

سید النبی

یا
سرخ نبوی

حصّ اول

مولفہ

مولوی عزیز و زالدین صاحب دسکوی

پیش مذہبی کیم بخش مالک و بہتم

پند عام پرین سیاکوٹ

سید

سیاکوٹ میں کیم بخش کے آقا و سرچر

۲۹۷
ف
۲۰۵
۲۰۶

۱۱

دنیا میں پہلی طرز کا قرآن مجید

یعنی جیسی تمام اہل تہذیب مترجم یا محاورہ بالمقابل ترجمہ کرتے ہیں وہی جیسی ہے

مذہبی کتابیں	وضع طعن رکھ کر تہذیب	میں پہلی طرز
اہم اہم یعنی سوانح عمری	تقدیر الرسول و اہل بیت	مذہب رسول
حضرت عیسیٰ مسیحی و انبیاء	حضرت انبیا و اہل بیت	ایک ہی نوعیت کی کتاب
عیسائی حضرت عیسیٰ علیہم	عیسائیوں کی زندگی	تہذیب عیسائی
نماز اور اسکی حقیقت	طریقہ حقیقت	تہذیب عیسائی
روزہ اور اسکی حقیقت	الوہیت و حقیقت کا دور	تہذیب عیسائی
تفسیر فریوگ یعنی ربوہ اشیر کی	تائید برائیں	تہذیب عیسائی
تفسیر قیمت	عشرہ کافران	تہذیب عیسائی
منہاجات فیروز کی	ہوالوں کے جواب	تہذیب عیسائی
تفسیر فیروز کی	سچی عبادت و نماز کی بات	تہذیب عیسائی
دعا گنج احمد شہ مترجم	ترجمہ	تہذیب عیسائی
روزنامہ منہاجت کی	نماز	تہذیب عیسائی
ذوق الدار میں تفسیر مترجم	سورۃ الرحمن کی	تہذیب عیسائی



مناجات

ولا کریم تجھ سا کوئی دوسرا نہیں
یاور نہیں - رفیق نہیں - آسرا نہیں



اور دو سنتا

ت

M.A. LIBRARY, A.M.U.



11446

قال الله تعالى: لا

يأتى - لا اله الا الله

تو نے عطا کیا ہے ہمیں خلعت وجود
 وہ کون ہے سدا تیری جبر عطا نہیں
 ہے تجھ سے ہی وجود بقا اس جہان کا
 تیرے سوا کسی کا وجود بقا نہیں
 رشتہات فیض سے تیرے عالم ہے مستغفر
 دریائے فیض تیرا کہاں رہا نہیں؟
 جہان جہاں تو ہی تو ہے قیوم عالمیں!
 اک چیز کا وجود بھی تیرے سوا نہیں
 تو زندگی ہے سب کی سہارا ہر ایک کا
 تیرے سوا قیام کسی چیز کا نہیں

لے الذی اعطی کل شیء خلقاً ثم ھدی - اللہ وہ ذات ہے جس نے ہر شے
 کو اس کی خلق عطا فرمائی - پھر اسے ایک راہ سمجھائی -

لے اللہ الخالق والاکامر - تبارک اللہ رب العالمین بنا اور دم سے پیدا کرنا اللہ ہی
 کا فعل ہے - خدا نے رب العالمین بڑا ہی مبارک ہے -

لے اللہ رب العالمین - سب خوبیاں اللہ کے لئے جس کے فیض ربوبیت سے ہر
 شے مستفیض ہے -

لے الحق القیوم زندہ ہے - اپنی ذات سے قائم - ماری دنیا کا سہارا x

ہر ذرہ نور سے تیرے تاباں ہے اسے کریم
 سورج نہ ہو تو ذرہ کا بھی پھر پتا نہیں +
 تو ایک اپنی ذات میں ہے اور صفات میں
 ذات و صفات میں تیرے دوئی کی جا نہیں
 کرتی ہے کام طاقت عظمیٰ تیری مدام
 کس جا طور تدرت خلاق کا نہیں
 ہر برگ و گل رہاں ہے تیری وصف میں سدا
 غنچہ ہے کونسا جو زباں کھولتا نہیں
 گاتے ہیں حمد کا تیرے سب گیت باغ میں
 وہ کون جا نور ہے جو نغمہ سرا نہیں؟

لے قال اللہ تعالیٰ نور السموات والارض - اور آسمان و زمین کا نور ہے - یعنی تمام
 آسمان و زمین کی چیزیں اور ہی کے نور سے چمک رہی ہیں -
 (۲) قل هو اللہ احد - اللہ الصمد - وہ احد ذات و صفات میں ایک ہے - سب اُسی کی طرح
 دست نیاز پہیلے ہیں - اور وہ سب سے بے نیاز ہے -

سے وقال اللہ لا تحزنوا لہدین اثنین - انما اللہ واحد اور اللہ کا حکم ہے کہ وہ موجودیت
 فیروز - وہ احد تو ایک ہی معبود ہے -
 تھے سبحان الذی ہیئہ ملکوت کل شیء ولیہ رجعت - پس پاک ذات ہے وہ جس کے ہاتھ
 میں ہر شے کی بادشاہت ہے - اور تم سب کی رجوع اُسی کی طرف ہے وہ الخلاق العظیم
 اور وہی برا خالق اور جاننے والا ہے - بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴ پر

سب قوتیں جو ہیں نظر آتی ہیں مستعار
 سب عارضی ہیں اصل تو تیرے سوا نہیں
 بھائے ہوئے ہیں تو نے زمیں اور آسمان
 تیرے سوا کوئی بھی انہیں تھا متا نہیں
 دن کام کے لئے ہے۔ شب آرام کے لئے
 تو ہے حکیم کام میں تیرے خطا نہیں

تو ان میں سے کسی ایک سے پیدا ہوا ہے۔ لیکن لا تقفون فیہم اور کوئی شے نہیں مگر کہ اپنے رب کی
 غیباں بیان کر رہی ہیں۔ مگر تم ان کا تتبع نہ کرنا سمجھتے نہیں۔

لے آیا کہ نبد وایاک استعین تیری عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں۔ انہیں ہر شے
 اللہ ہی کے سوا سے سے قائم ہے۔ الیہ المصیر سب کی رجوع اُسی کی طرف ہے۔
 (۷۲) ان اللہ یسلک السموات والارض ان تزولا۔ وَلَیِّنْ ذَالِئِ ان اصبھا صرۃ من
 صرۃ بعدہ اندک ان جلیلاً شفیقاً۔ بے شک اسے آسمان و زمین کو تمام رہے اس سے کہ وہ زایل
 ہو جائیں۔ اور جو زایل ہو جائیں۔ تو اُس کے سوا انہیں کوئی تھا منے والا نہیں۔ یقیناً خدا
 علم والا بخشنہار ہے۔

تو وجہ اللیل سکنا۔ اور ظہر کے دن کو چہن کا موجب بنایا۔ و صرۃ
 آیا تہ صامک باللیل والنہار وابتغار کہ صرۃ فصلہ اور اُسی کے نشان
 قدرت سے ہے۔ تمہارا دن کو سونا اور رات کو اُس کے فضل کی تلاش کرنا۔
 تہ رہنا صا خلقت ہذا ایسا طلال۔ اسے خدا یا تو نے یہ سب
 کچھ فصول نہیں بنایا۔

شمس و قمر ہیں تو نے مسخر کئے ہوئے
 کوئی بھی حکم سے تیرے باہر ذرا نہیں
 پیدا کیا ہوا کا سمندر زمیں کے گرد
 مر جائیں دم میں ہووے جو اکدم ہوا نہیں
 ہتے ذرہ ذرہ حکم میں تیرے لگا ہوا
 وہ کون ہے جو کام میں تیرے لگا نہیں؟
 پیدا کئے ہیں تو نے یہہ گلہائے رنگ رنگ
 آتا بیاں میں حسن تیرے باغ کا نہیں
 مٹی سے جلوہ گر ہوئیں پاکیزہ صورتیں
 صنعت میں خالقاً کوئی ثانی تیرا نہیں

لے تنو الشمس والقمر والنجوم مصفحات باصرہ اُس نے آسمان و زمین کو مسخر کیا
 اور ستارے اُس کے حکم میں مسخر ہیں۔

لے هو الذی ارسل الیاء - مہی ہے جو ہواؤں کو بھیجتا ہے۔

لے بیہ ملکوت کل شیئی اسی کے آئد میں ہر شے کا راج ہے۔ و ما لتسقط من

درقیہ الا یعلم ہائے نگ اُس کے علم کے پہون نہیں گرتا۔

لے الذی احسن کل شیئی خلق وہ اندر جس سے جو چیز بنائی۔ خوبصورت بنائی۔

ثانی نسوہی بنائی پھر ٹھیک کی۔

لے و بن خلق الانسان من طین۔ انسان کو مٹی سے بنایا۔

دہاتے بے کراں ہے تیری حمد اسے کہ یم
 نہ ابتدا ہے اس کی کہیں انتہا نہیں
 تیری ثنا کو کون بھلا کر سکے بیاں؟
 ہرگز کسی کو طاقتِ حمد و ثنا نہیں
 ہر عیب سے سلام ہے قدوس تیری ذات
 نقصان کا دخل عیب کا ہونا روا نہیں
 ہے معرضِ زوال میں ہر شے جہاں نہی
 ہرگز بقا کسی کو بھی تیرے سوا نہیں

لہ اَحْمَدُ رَبِّ الْعَالَمِينَ سُبُّهُمَا سَبُّ خَدَائِكَ رَبِّ الْعَالَمِينَ هِيَ كَيْ لَمْ يُمْسِكْ
 بِرَبِّهِ رَسُوْلُهُ فَاْتَمَرَتْ فِيْهِ كَلَامُ حَقِّ شَيْءٍ عَلَيكَ اَنْتَ كَمَا اَنْتَ عَلَي نَفْسِكَ -
 عَنْهُ هُوَ الَّذِي لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ - هُوَ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ - هُوَ الَّذِي لَا اِلٰهَ اِلَّا
 هُوَ - الْمَلِكُ الْقَدِيْمُ وَسَالِمُ السَّلَامِ الْمَوْجِدُ الْمُهَيَّمُ الْعَزِيْزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ - سُبْحَانَ اللهِ عَمَّا
 يُشْرِكُوْنَ - هُوَ اللهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ اَسْمَاءُ الْحُسْنٰى - يَسْمُوْهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَ
 الْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ - وَهِيَ اَمْدٌ جِسْمٌ كَيْ سَوَا كَوْنٍ مَعْبُوْدٍ نِّهَيْ جِسْمِيَّ بَارِكْ
 جَانَّتِيْ وَالَا - وَهِيَ رَحْمَتٌ عَالَمٌ اَوْ خَاصَّةٌ كَامَلَةٌ هِيَ - وَهِيَ هِيَ جِسْمٌ كَيْ سَوَا كَوْنٍ مَعْبُوْدٍ
 نِّهَيْ جِسْمِيَّ - اَوْ شَاهِدٌ - قَدُّوسٌ - هَرِيبٌ سَلَامٌ - اَمِنْ دِيْنِيْ وَالَا - اَمِنْ اَمِنْ
 غَالِبٌ - زَبْرَدِسْتُ - بُرَائِيْ وَالَا - مُشْرِكُوْنَ كَيْ شَرِكٌ لَانِيْ تِ اُسْ كِيْ ذَاتٌ بَارِكٌ
 هِيَ - وَهِيَ اَمْدٌ هِيَ اَمْدٌ كَرِيْمٌ وَالَا - وَرَسُوْلٌ كَرِيْمٌ وَالَا - اَمِنْ اَمِنْ اَمِنْ اَمِنْ
 اَمْسِيْ كَيْ اَمْسِيْ نَامٌ هِيَ - زَمِيْنٌ وَآسْمَانٌ هِيَ جَوْ كَيْ هِيَ - اُسْ كُوْا كِيْ يَادُ
 كَرَامَةٌ - اَمْدٌ وَهِيَ غَالِبٌ فَكُنْتُ وَالَا هِيَ - بَقِيَّةٌ بَرَصْفِيْ

رحمت کا ہے ظہور تیرے ہر مکان میں
 رحمت نہ ہو تیری۔ تو کسی کا پتا نہیں
 ہر روز دیکھتا ہے ہماری خطا ہزار
 کرتا خیال اُن کا تو مولا ذرا نہیں
 کرتا نہیں ہے رزق کبھی بند اسے کریم
 کتنا ہمارا ایک بھی دم بن خطا نہیں
 جلدی نہیں ہے کرتا کبھی انتقام میں
 تجھ سا کوئی غفور و حلیم اسے خدا نہیں
 دیکھ رات تجھ سے ہم کو عین نصرتیں ہزار
 نعمت کو تیرے گن سکیں یہ حوصلہ نہیں
 تو دیکھ کر ہمارے بڑے سے بڑے گناہ
 ہے پردہ پوشش اور کبھی کھولتا نہیں

لے کل شئی ھا لا الا جہ۔ اللہ کی ذات کے سوائے ہر شے ہلاک ہونے والی ہے۔

وہ وحق وصدق کل شئی اور میری رحمت سنا ہر شے کو کھیر رکھا ہے۔

سُتَ الرَّحْمٰنُ بِرُؤُوسِکَ سُبْحَانَکَ مَا یَسْتَعِیْجُ عَلٰی ذٰلَکَ اَلَا یَسْتَعِیْجُ بِرُؤُوسِکَ الرَّحْمٰنُ اور وہ سب سے
 بہتر روزی رسا ہے۔ سُبْحَانَکَ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ عَلِیْمٌ اور اللہ معاف کرنے والا اور اللہ ہی ہے اور پورا حق
 اللہ اناس علیہم السلام صابر علیہما صبر کیا پسو لکن پوچھو الی اہل صبر سے کہ وہ ذات احدی و نفی
 اللہ لا یختصوہا۔ اور جو خدا کی نعمتوں کو گنے لگو کبھی نہ گن سکو انہیں۔

سُبْحَانَکَ السَّامِعُ۔ عیبوں کا چھپانے والا۔

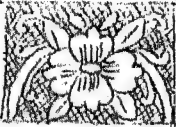
مال باپ سے بھی بڑھکے کہیں تو رحیم ہے
 مولا! عنایتوں کی تیرے انتہا نہیں
 دریائے مغفرت تیرا آئے جو جوش میں
 عاصی کو خوفِ روزِ جزا کا ذرا نہیں
 تیری مصیبتیں بھی ہیں بس عینِ راحتیں
 بندے کو کچھ بھی اس میں شکایت کی جائے
 معشوق کا ہے دکھ بھی سکھ عاشق کے واسطے
 عاشق وہ کیا کہ رنج میں جس کو فرا نہیں
 جو دکھ بھی دے تو اُس میں سراسر ہے مصلحت
 اصلاحِ حال کے لئے ہے کچھ بُرا نہیں
 اگر رنج دے تو صبر بھی دے اے مرے کریم
 کافر ہے شکر جس نے کہ تیرا کیا نہیں

لہ رب العالمین - الرحمن الرحیم - دنیا کا رب ہے - بُرا مہربان نہایت رحم والا *
 لے لا قد ظنوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً - خدا کی رحمت سے ناامید
 ہوؤ۔ یقیناً اللہ سب گناہ بخش دے گا *
 تہ و بشر الصابین الذین اذا اصابہم مصیبتہ قالوا ان اللہ وانا الیہ راجعون -
 اور صبر کرنے والوں کو ثرورہ دیدے - جبکہ انہیں کوئی مصیبت پہنچتی ہے - تو کہتے ہیں
 ہم اللہ کا مال ہیں اور اُسی کی طرف جانا ہے - لہ والذین امنوا اشهدوا ان اللہ
 احد من لوگ سب سے بڑھ کر خدا کے ساتھ چار کرتے ہیں *

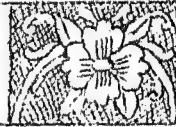
ہم مانگتے ہیں تجھ سے شب و روز یہ دعا
 اس کے سوا ہمارے کوئی التجا نہیں ہے
 اپنے رسول کی ہمیں راہ پر چلاؤ
 گم ہو گیا جو راہ نبی پر چلا نہیں
 فیروز می ہم کو دونوں جہاں میں نصیب ہو
 فیروز کی دعا کوئی اس کے سوا نہیں
 وہ کام ہم سے ہوں کہ کرے تو انہیں پسند
 ایسا نہ کام ہو تیری جس میں رضا نہیں
 محتاج ہم کو غیر کے در پر نہ کیجیو
 تیرے سوا تو کوئی بھی حاجت روا نہیں
 سب مشکلیں تو فضل سے آساں کر اسے خدا
 مولا تیرے سوا کوئی مشکل کشا نہیں

۱۔ اھدنا الصراط المستقیم - اسے خدا ہم کو سیدھی راہ دکھا
 ۲۔ ربنا اتنا فی الدینا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار - اسے اللہ
 دینا میں بھی ہکو نیکی عطا فرما - اور آخرت میں بھی نیکی - اور ہم کو نذاب دوزخ سے بچا
 ۳۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل - ہمیں اللہ کافی ہے اور وہی اچھا کارساز ہے -
 ۴۔ و افرض امری الی اللہ اور میں اپنا کام اللہ ہی کے حوالہ کرتا ہوں - ابقیہ بر صغیر ۱۰

دنیا کے نکر و غم سبھی دل سے میرے مٹا
 کول میں رہے میرے کوئی تیرے سوا نہیں
 تیری محبت اُس کو سراسر نقیب ہو
 فیروز کچھ جہان سے اور مانگتا نہیں
 آمین



مناجات



یا ربؐ تو راہ راست سے ہم کو ہٹا نہیں
 عیسائی جس پہ چلتے ہیں وہ راہ دکھا نہیں
 وہ دلا دے کس طرح ہو خداوند پاک کی کج
 اُس کی نظیر و مثل ہی جب دوسرا نہیں

اللہ کا شرف الضامن تکیفوں کو رافع کرتا والا
 ... لا اله الا انت المستقیم سراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم
 ولا الضالین ہم کو راہ راست دکھا۔ کتنے لوگوں کی راہ جن پر تیرا فضل ہوا۔ ان کی نہیں جتنی
 تیرا غضب ہوا۔ اور نہ گمراہی۔ آمین
 اللہ اے یحییٰ و دہلا لم یکن لہ شریک فی الملکۃ اُس نے اولاہ بکری ہے۔ اور نہ کوئی
 شریک اس کی شریک ہے۔ سب جانہ ہوا الغنی۔ اُس کی ذات پاک ہے۔
 سب پر راہ ہے

ہرگز نہیں شریک کوئی اُس کے ملک میں
 کر سکتا کام خود وہ بھلا کونسا نہیں
 دے سکتا ہے نجات وہ خود سب جہان کو
 دغبل مسیح اس میں تو مطلق روا نہیں
 لاوی خدا ہے آپ ربی جسم و روح
 روح القدس کی اس میں ضرورت ذرا نہیں
 فزند ورن سے اُسکی منزہ ہے ذات پاک
 محتاج زن کا اور وہ اولاد کا نہیں +
 بیٹا کہاں ہو اُس کا کہاں اُسکا باپ ہو
 ہمسری اُس کا جبکہ کوئی دوسرا نہیں

لہ فعال لما یبد۔ جو چاہے کر ڈالتا ہے۔ لہ بیانی حضرت مسیح کو نجات دینے والا داخل
 فی الجنات، سمجھتے ہیں تو خدا خود نجات نہیں دے سکتا تھا۔ جو انہوں نے ثانی کی ضرورت پڑی
 انور ذی اللہ ص ذالک۔ لہ یھدی من یشاء جس کو چاہے ہدایت کرے۔ رب العالمین
 دنیا کا رب ہے۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ روح القدس کا یہ کام ہے کہ وہ لوگوں کو راہ
 ہدایت کی طرف سے ہدایت ہے۔ لوگوں کے دلوں میں تاثیر دین حقہ قائم رکھتی ہے۔
 لہ ان یكون له ولی ولہ یکن لہ صاحبہ۔ اُس کے اولاد کیونکر
 ہو۔ اُس کی تو کوئی جورو ہی نہیں۔
 لہ لہ یولد ولہ یولد ولہ یکن لہ کفر واحد۔ نہ اُس کے اولاد ہے۔ نہ وہ
 کسی کی اولاد ہے۔ اُس کا تو کوئی ہمسری نہیں۔

فردہ صمد ہے ذات احد لیبس مسئلہ
 تثلیث و تثنیہ کا دعویٰ تو پتا نہیں
 وہ تین ہو کے ایک بھلا ہووے کس طرح
 عیسائیو یہ عقل میں آتا ذرا نہیں
 توحید میں خدا نے ہے فرمایا صاف صاف
 میرے حضور کوئی خدا دوسرا نہیں
 قول مسیح صاف ہے انجیل میں لکھا
 فرمایا آپ نے۔ ذرا اس میں خطا نہیں

۱۔ اللہ احد۔ لیبس مسئلہ شنی۔ احد بے نیاز ہے اس کی مانند کوئی شے نہیں۔
 ۲۔ توحید حقیقی و تثلیث حقیقی کا اجتماع محال ہے اور سراسر وہم و خیال۔
 ۳۔ میرے حضور تیرا کوئی دوسرا خدا نہیں ہو سکتا۔ تو اپنے لئے تراشی ہوئی صورت۔ پاکسی چیز
 کی صورت جو اوپر آسمان پر۔ یا نیچے زمین پر۔ یا زمین کے نیچے پانی میں ہے۔ مت بنا۔ تو
 انہیں جمد نہ کر۔ نہ ان کی بندی کر۔ کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیور خدا میں رہتا ہوں

۵۔ باب ۲۔ ۱۴

۱۔ مسیح نے اُسے جواب دیا۔ کہ سب ملکوں میں اول حکم یہ ہے۔ کہ اے
 میرا بیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے۔ ایک ہی خدا ہے درمیں ۱۲ باب ۲۹
 اسی کے مطابق قرآن شریف میں ہے لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ
 الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ رَجُلٌ مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ رَبِّهِ وَرَبُّ
 مَن يَشَاءُ لَكَ بَالُغَةٌ فَتَقَدَّرَ لَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ - ۱۰ صا واہ النار۔ وما لدنک لایین
 صحت (نصار) ۵

وہ جو خدا بہارا ہے۔ بس ایک ہے خدا
 سن اسرائیل۔ دوسرا اُس کے سوا نہیں
 اللہ کو جب مسیح نے اپنا خدا کہا
 عیسیٰ کو کہتے کس لئے عبد خدا نہیں
 توحید ہی ہے جب کہ ہمیشہ کی زندگی
 قول مسیح مانتے کیوں پھر بھلا نہیں
 کہتے ہو تم خدا بھی اُسے اور بشر بھی واہ
 محتاج بھی ہو اور غنی یہہ ہوا نہیں
 حضرت مسیح نکلے ہیں جب ماں کے پیٹ سے
 جز خون حیض اُن کی رہی کچھ غذا نہیں
 اور زندگی تھی انکی سدا اکل و شرب پر
 بول و براز تک سے رہے جب جدا نہیں۔

لہ اور ہمیشہ کی زندگی یہہ ہے۔ کہ وہ نیکو اکبلا سچا خدا اور یسوع مسیح
 کو جسے تولدے بھیجا ہے۔ جائیں۔

لہ قالوا اتخذ واللہ ولداً سبحانہ۔ هو الغنی۔ لہ ما فی السموات والارض
 وہ بوسے خدا کے اور دیکھ لے۔ اُس کی ذات تو ان باتوں سے پاک ہے۔ وہ غنی

ہے آسمان و زمین میں جو کچھ ہے اُسی کا ہے۔

لہ دیکھو تو کاسیلا باب۔

لہ فی فہم ۱۱ باب ۱۱ (صفحہ ۱۹)

پتھر پڑیں تمہاری سمجھ اور عقل پر
 اُس کو خدا کہو۔ ذرا خوفِ خدا نہیں
 بیٹا خدا کا کہتے ہو جب تم مسیح کو کچھ جانا نہیں
 مریم کو نچا کہو گے تمہیں کچھ جانا نہیں
 پیدا ہوا تھا باپ سے بیٹا عجب ہے یہ
 پوتے سے پھر ہو بیٹا کبھی یہہ ہوا نہیں
 قولِ مسیح جب کہ ہے انجیل میں یہ صاف
 دنیا میں نیک کوئی بھی غیر از خدا نہیں
 ابنِ خدا مسیح کو کہتے ہو۔ اس پہ ٹائے
 جا دو کسی نے تم پہ تو آخر کیا نہیں

۱۸ مہاسیوں میں ایک فرقہ ایسا بھی ہے۔ جو حضرت مریم کو بھی خدا اور خدا
 کی جو رو قرار دیتا ہے۔ نوحی باللہ۔ کہ مہاسیوں کا عقیدہ ہے کہ باپ سے بیٹا متولد
 ہوا اور بیٹے سے روح القدس نکلی۔ پھر تعجب تریہ کہ جب مسیح کو کی ماں مریم کی منگنی یوسف
 کے ساتھ ہوتی۔ تو ان کے اکٹھا ہونے سے پہلے وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی۔ دستی
 (باب ۱۸) کیونکہ جو اُس کے دم میں ہے۔ سو روح القدس سے ہے (دستی ۱ باب ۲۰)
 ۱۹ انجیل ہنری ۱۹ باب ۱۶ وغیرہ میں مسیح را اپنے نیک ہونے سے انکار کرتے۔ اور
 صاف فرماتے ہیں۔ کہ کوئی نیک نہیں۔ مگر ایک یعنی خدا۔

بیٹے خدا کے جب ہیں نراں اور کتاب میں
 ترجیح پھر مسیح کو دینا روا نہیں
 کیونکہ مسیح حق کا پسر یا کہ ہو خدا
 کہنا کے جب الہ - خدا انبیا نہیں
 ہے اختیار میں نہ مسیحا کے جب نجات
 سیکھتے ہو پھر خدا - کہ ایسا جفا نہیں
 حضرت مسیح سوتے تھے اور خالق جہاں
 قیوم اور حقیقی سوتا ذرا نہیں
 غمگین اور ملال بھی ہوتے مسیح تھے
 اور جو خدا ہے وہ کبھی غمگین ہوا نہیں
 حضرت مسیح غم سے تھے مانگتے دعا
 جو خود خدا ہو - وہ تو دعا مانگتا نہیں

لہ تواریخ ۲ باب ۱۰ استغنا ۱۱ باب ۱۱ یوحنا ۲ باب ۱۲ وغیرہ -
 لہ ۲۲ زبور ۴ یوحنا ۱۰ باب ۳ میں ہے - میں نے تو کہا تم سب خدا ہو -
 لہ زبور ۱۱ میں کی بہت حضرت مسیح م (جسے میں کہ میرے داہنے اور بائیں طرف
 بیٹھا میرے اختیار میں نہیں) حق ۲۰ باب ۲۳ - (۲۳)
 لہ حق ۲۳ باب ۲۳ صاف ہے ہم باب ۳۶
 لہ غمگین اور نہایت دلگیر ہونے لگا رومی ۱۷ باب ۳۶

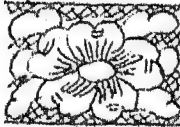
اسی نظر صلیب - تو کہتے گئے وہیں
 ابا پیلہ مجھ سے یہہ تو ٹالتا نہیں
 خواہش مسیح کی تھی بہت یہہ بلا ٹلتے
 افسوس موت کا وہ پیالہ ٹلا نہیں
 کھینچا انہیں صلیب پہ آخر یہود نے
 حال اُن کا وہ ہوا کہ کسی کا ہوا نہیں
 کہتے ہو اس مسیح کو - ابن خدا ہے وہ
 جو موت کے بھی ہاتھ سے آخر بچا نہیں
 اللہ کی ذات پاک ہے ہر غیب و نقص سے
 ہرگز صلیب پر اُسے چڑھنا روا نہیں
 ٹھکے اُسے مسیح پہ کیا حق کی یہہ ہے شاں
 دنیا کو یوں ہنسائے خدا مسخا نہیں

لے وہ ٹھوڑا آگے جاکے زمین پر گرنا اور دعا مانگی کہ اگر میں سکے - تو یہ کھڑی تختہ مثل جانے اور کہنا اسی
 ابا سے باپ سب کچھ بھیت ہو سکتا ہے اس پرالہ کو تختہ اُلتے لیکن مدہ جرم میں جانتا ہوں - بلکہ
 جو تو چاہتا ہے آئینہ درمیں ۱۳ باب ۱۵۵ - لکھ اور یسوع نے پھر تختہ شو سے چلا کر جان دی دینی
 ۱۷ باب ۵۰ - درمیں ۱۵ باب ۱۵۵ - لکھ صلیب کے وقت میں ہونے سر پر کاٹوں کا تاج رکھا گیا اور
 اک تختہ اس کے ہاتھ میں دیا تھا اور اس کے آگے تختہ تیار کر کے رکھا تھا مار کر کیا گیا اسے یہودیوں
 نے باؤشاہ سلام دمشق ۷ باب ۱۲۹ - رکھنے لگا (لوقا ۲۲ باب ۱۵۳) - لوقا ۲۲ باب ۱۵۳ - لوقا ۲۲ باب ۱۵۳
 ۱۷ باب ۱۴ - لوقا ۱۶ باب ۱۴ - لوقا ۱۶ باب ۱۴ - لوقا ۱۶ باب ۱۴ - لوقا ۱۶ باب ۱۴ - لوقا ۱۶ باب ۱۴
 جتنا دھن ۱۶ باب ۷

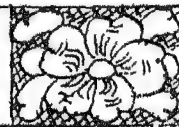
شیطان سے آزمائے گئے حضرت مسیح
اور آزمایا جاتا ہدی سے خدا نہیں
حضرت مسیح کو نہ قیامت کی تھی خبر
واسن چھو کسی نے تو ان کو پتا نہیں
انجیر کے درخت کو دیکھا جو دور سے
یہ بھی خبر نہ تھی وہاں پھل ہے کہ یا نہیں
کہتے ہو اس پہ تم کہ خدا سے وہی مسیح
ناجی ہمارا کوئی بھی اس کے سوا نہیں
جیسا یو تمہارے عقیدے میں ایسے کیوں
پر وہ اگر تمہاری خرد پر پڑا تھیں

متی ۳ باب ۱ میں ہے۔ حضرت۔ ۴۰ دن تک شیطان سے آزمائے گئے۔ یہ ان کی الوہیت
کے ابطال کی قطعی دلیل ہے۔ کیونکہ خدا بدلوں سے نہ آپ آزمایا جاتا اور نہ کسی کو
آزماتا ہے (یعقوب ۱ باب ۱۳)
(۲) اُس دن اور اُس گھڑی کی بابت نہ تو ذکر شدہ جو آسمان پر ہیں
اور نہ بیا کوئی نہیں جانتا (مرقس ۱۳ باب ۳۴)
(۳) مرقس ۵ باب ۳۰ درختا باب ۵ میں ہے کہ آپ نے اُس بھیر کی طرف توجہ ہو کے
کہا۔ کہ میرے واسن کو کس لئے چھو۔
نیک دور سے ایک انجیر کا درخت پتوں سے بھرا ہوا دیکھ کے وہ گیا کہ شاید اس میں کچھ بادے
جب وہ اُس پاس گیا تو پتوں کے سوا کچھ نہ پایا (مرقس ۱۱ باب ۱۳)

فیروز کی دعا ہے بعد عجز اسے خدا
 ستائے سوا کوئی ہرگز دعا نہیں
 عیسائیوں کو راہ ہدایت دکھا! دکھا!
 مادی کوئی جہان میں تیرے سوا نہیں
 سارے جہاں کو کر اسے محمد کا خاک یا
 خاک اُس کے سر پہ خاک جو اُس کی بنا نہیں



نعت



توریت میں وصف تیرے مذکور ہوئے
 اوصاف سب انجیل میں مسطور ہوئے
 ہے مدح سے پُر تری زبور داؤد
 گانگہ کے وہ تیرے گیت مسرور ہوئے

۱۔ ان ربی لسمیع الدعاء - یقیناً میرا رب دعا سنتا ہے۔

۲۔ محمد عربی کا برسے ہر دوسرا ست چہ کہ خاک درش نیت خاک بر سر او

۳۔ دیکھو یسوع کا ۲۴ باب ۱۷-۱۸ یسوع ۵۲ باب ۱۲ پیدائش باب ۱۶-۱۷

استقامت ۱۸ باب یوحنا ۱۳ باب ۱۵-۲۹ وغیرہ

خورشید ہدایت ہے تیرا وہ روشن
 سب اہل جہاں دنیا سے پر نور ہوئے
 اوصاف کمال تیرے اللہ اللہ!
 و شمس تیری تعریف میں مجبور ہوئے
 تو رحمت عالم سے تیرا خلق عظیم
 قرآن میں یہ ترے وصف مذکور ہوئے
 دیوار نبوت ہوئی کامل تجھ سے کیا
 اُجڑے ہوئے قصر تجھ سے معمور ہوئے
 تم آئینہ جمال اللہ و جمیل
 منظر ہو۔ صفات حق کے مفسور ہوئے

۱۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں مکہ کو سراج منیر و نورین قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی کتاب سے ظاہر ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے انھیں مکہ کو سراج منیر و نورین قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی کتاب سے ظاہر ہے کہ
 و انما یعلیٰ خلق عظیم۔ اور یقیناً تو خلق عظیم پر ہے
 اللہ تعالیٰ نے انھیں مکہ کو سراج منیر و نورین قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی کتاب سے ظاہر ہے کہ
 کیا۔ وہی کوستا کا سرا ہوا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہے۔ اور ہماری نظر دوس میں
 عجیب۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے لے لی جائے گی۔ اور ایک قوم کہ
 جو اس کے میوے لاوے دیسی جائے گی دھنی اب ۷۲۔ ۷۳۔ ایسا ہی ہمارے رسول
 نے فرمایا ہے کہ میری اور انبیاء کی مثال ایک عبارت کی سی ہے جس میں ایک پتھر کی جگہ
 باقی تھی جو میرے آگے سے پوری ہوئی۔ اللہ تعالیٰ۔ مکان قباب قوسین اودا لے
 پھر قریب ہوا۔ پھر آگے سرکا۔ پھر دوسروں کی یا اس سے بھی کمتر حاصل ہو گیا۔

لَوْلَا كَلِمَاتُكَ لَخَلَطَ الْإِنْسَانُ مَا كَفَرَ - کہا
 واللہ خدا کے ایسے منظور ہوئے
 کونین کی سلطنت تیرے زیر نگیں
 منشور تیرے جہاں میں منشور ہوئے
 اعدا تیرے رتبہ سے ہیں غافل افسوس!
 کیونکہ نہ ہوں آنکھوں سے جو مغذور ہوئے
 جب شمع ہدایت تیری چمکی آکر
 کفار سب ایک دم میں کافور ہوئے
 نقارہ توحید سجا عالم میں یہ
 پیرو ہیں تیرے حقیقت مشہور ہوئے
 جن نے کہا ہے جام و حیات تجھ سے
 تجھ پر وہ ینفخ فی الصور ہوئے
 آئے ہیں تیرے جو سایہ رحمت میں
 مرحوم ہوئے وہ اور محفوظ ہوئے

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ - تو میرا آسمانوں کو پیدا کرتا تمام دنیا کو محمدی کا لہجہ اور حقیقت احمدی کا لکھنؤ ہے۔
 لَا تَشْرِكُ بِكَ شَيْئًا - تجھ پر ہوا۔ پہلا ہوا۔ اللہ والہ اللہ ہم نوازہ والو کہہ الکا موزون اور خدا
 تَوَاسَّلُوا بِالْأَسْمَاءِ الَّتِي كُنْتُمْ تَدْعُونَ - گوشتا مبرا نہیں۔ بلکہ حقیقت۔ تیرے۔ خدا کا سچا اور خالص
 ہر شے کا جو یحییٰ الخضر اس وقت تک کہ کہیں پھونکے جائے۔ یعنی قیامت تک۔

مقبول ہوئے جو تیرے منظور ہوئے
 مقہور ہوئے جو تجھ سے بھڑو رہوئے
 بھاگے تجھ سے جو رحمت عالمیاں
 رحمت سے خدا کی بے گماں دور ہوئے
 اونچے ہوئے جھک گئے بوشانِ رماں
 انجام کو خود جھکے جو مغرور ہوئے
 دھوڑا نہ علاج جن نے تجھ سے آکر
 بچنے کے نہیں وہ ایسے رنجور ہوئے
 دیں تیرا وہ پتھر ہے کہ جس سے آکر
 ٹکرائے ہیں جتنے سب کے سب چور ہوئے
 اور جن پہ گرا جا کے اُنہیں پیس دیا
 اڑ کر مثلِ ہبائے منشور ہوئے

۱۔ جن بادشاہوں نے آنحضرت م کی دعوت مان لی۔ سزا فراتہ ہو گئے۔ اور جنہوں نے
 دعوت نہیں مان لی۔ طوفانِ کفر ان کو چمکاتا رہا۔ تیسرے گروہ کی اتنی بڑی بڑی سلفیتیں
 بیت و نابود ہو گئیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اصابکم فیصلہ واذ اصابکم فیصلہ
 فلا فیصلہ بعدہ۔ جب کسی ہاک ہو گا تو پھر کوئی اور کسے نہ ہو گا۔ جب تیسرا ہاک ہو گا تو پھر اور
 کوئی تیسرا نہیں ہو گا۔

۲۔ دہشتِ صد و در فہرِ مومنین۔ اور جو مومنین کے دلوں کو شفا بخشا ہے۔
 د۳۰، انجیل ص ۱۱۲ باب ۴۴ میں ہے۔ جو اس پتھر پر گرے گا جو رہو جائے گا۔ اور جس پر
 نہ گرے اسے پیس ڈالے گا۔

ناج پہوئے رب جو تجھ سے مضموم ہوئے
 ساکن ہوئے تجھ سے وہ مکسور ہوئے
 مانی جس جس نے دین حق کی دعوت
 وہ مستحق جزائے موفور ہوئے
 فیترو ہیں دنیا میں غلامانِ نبی ص
 عقبے میں منظر اور منصور ہوئے

نعت

کس منہ سے بیاں ہوشانِ عظمت تیری
 افلاک سے ہے بلند رفعت تیری

لے ناج پہوئے رب جو تجھ سے مضموم ہوا - ساکن ہوئے تجھ سے وہ مکسور ہوئے - مانی جس جس نے دین حق کی دعوت
 وہ مستحق جزائے موفور ہوئے - فیترو ہیں دنیا میں غلامانِ نبی ص
 عقبے میں منظر اور منصور ہوئے -

سے معراج کی رات آنحضرت ص آسمانوں سے بلند تر پر وار کر گئے x

ہر ایک یوں تو سب انبیا شریعت والے
 اکمل تھے مگر سب سے شریعت تیری
 ہر ایک نبی میں تھے جو اخلاق الگ
 جامع ہے سب اوصاف کو میرے تیری
 کیونکر نہ معطر ہو گلستان جہاں
 بکھری ہوئی ہے چمن میں بہت تیری
 کس قدر کے لائق تھا بیابان عرب
 سرسبز ہوا ہوئی جو بولشت تیری
 جبریل فرشتے کو بھی پیچھے چھوڑا
 اللہ کے یہ عروج و رفعت تیری
 ایذا اے اور تیرے صفت سے دُعا
 اندر کے کیا ہے شان رحمت تیری

لا الہ الا انت علیک نعوت ورضیت لک الاسلام دینا۔ آج میرے تمہارے
 لئے تمہارا دین کامل کیا۔ اور تیرا ہی انعت پوری کی اور اسلام کو تمہارا دین پسند کیا۔
 میں نے تو سب دین عین بی بیضا داری۔ اور پھر تمہارا دین تو تمہارا دین۔ و انما
 اعلیٰ خلق عظیم
 ہے یہی الٰہی بعد ہو تمہارا۔ خدا ہی زمین کو اُس کے مرنے کے بعد زندہ کیا کرتا ہے۔
 اللہ قدرت جبریل کا مقولہ ہے۔ کہ اگر ایک سر ہوئے برتر پریم + فروع سبکی لبور پریم
 اللہ رسول خدا جب کفار سے ایذا پہنچاتا۔ تو فرماتے۔ اللہم اھل قومی فاطمہ کا یطعن
 خدا یا میرا قوم کو براہیت کر دیکر وہ جانتے ہیں۔

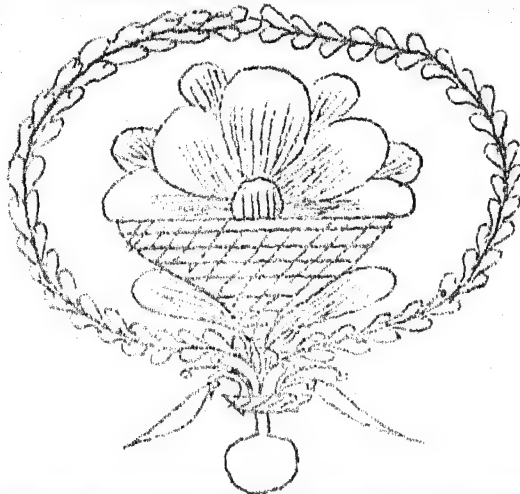
دیکھ پا کے بھلا بروں کا تو نے چاہا
 تعریف کے قابل ہے یہ ہمت تیری
 بنیاد اڑانی شرک کی عالم سے
 توحید میں یکتا ہوئی امت تیری
 بڑھ کر ہے توحسن میں بنی آدم کے
 داؤد یہہ دیتے ہیں بشارت تیری
 حسن یوسف وہیں زلینجا بھولے
 دیکھے جو صباحت و ملاحت تیری
 کیونکر نہ عجم کا ہو یہاں نا طلقہ بند
 ہکرائے عرب کو جب فصاحت تیری

لہ و انت ملتہ براہیم حنیفا میں ابراہیم حنیف کی بات کی پیروی کرتا ہوں -
 موسیٰ اکمل المسلمین - اسی نے قہار نامہ مسلمان رکھا -
 حضرت داؤد زبور ہم میں فرماتے ہیں - توحسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے -
 اسی کے مطابق حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں - ما راایت شیئا احسن من رسول اللہ
 میں نے رسول خدا سے بڑھ کر کوئی شے خوبصورت نہیں دیکھی -

تے ملا معوانی اوصاف حمد کا بدلہ لوائی سوم یوسف حسن نقد x
 کہ رسول خدا علیہ السلام - افصح العرب تھے - قرآن شریف کی ایک
 چوٹی سی سورت کے برابر کوئی شخص نہ لاسکا - وہ نہ قہار نہ تہمت
 لاسکتا x

بجھتے گذرے ہیں پیشتر پیغمبرؐ
ظاہر کرتے رہے صداقت تیری
مکمل ہی نہیں ہے نعت احمد فیروزؐ
کتنی ہو فصاحت و بلاغت تیری

لہ ساری بائبل آن حضرت م کی تالیف سے جڑ رہی ہے۔
لہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مخقر *



دیکھو

میرزا نور نعت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 کسرتین - محمد فیروز الدین - بن قاضی امام الدین صاحب مرحوم
 شامی - مدرس ایم - بی - دانشی سکول سیالکوٹ - خدمت میں
 بدو - دن اسلام ذخیرہ امان امام کے گذارش کرتا ہے - کہ انہی ایام
 میں میرے چند غصوں اور پکے دوستوں نے جن کے دل میں
 اسلام کی سچی محبت کوٹ کوٹ کر بہری ہے - اور جن کے سینے
 نور اسلام سے ممتور - اور عطر عرفان سے معطر ہیں - کمال اصرار
 سے اس خاکسار کو یوں ارشاد فرمایا - کہ جناب سرور کائنات
 خاصہ موجودات حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کا احوال مبارک
 دلاوت سے وفات تک بہ تفصیل - اس طرح تحریر کرو - کہ جس
 سے جھوٹے بیانات و افترا یات جو معاندین و متعصبین علماء
 مسیحی اور بازاری آپ پر لگاتے ہیں - انہیں کے ذہنی ہوش
 نکھار کے نصارا کے اقوال سے رق ہو جائیں - اور انہیں کا
 قول انہر تحت ہو جائے - اور سب کو معلوم ہو جائے کہ

جس قدر جھوٹے بہتانات اور داہی اختراعات اسلام اور
 باقی اسلام کی نسبت یہ بازار سی پادری کا یہ کہتے ہیں۔
 اور خدا سے نہ ڈر کر عوام کا لایوام کو بہکاتے اور دھوکے
 میں پھنساتے ہیں۔ وہ کس قدر بیجا اور بڑا یہ خدا کی نسبت
 گرسے ہوئے ہیں؟ اور کیا رقت رکھتے ہیں؟ کہ خود انہیں
 کے علماء ان کو غایت درجہ کا ذلیل اور ناکارہ اور پلویج
 سمجھ کر ان کی تردید فرماتے اور ملزم ٹھہراتے ہیں۔ اور ناکارہ
 گناہ اسلام پر سے ان داہی بہتانوں کو دھبہ مٹاتے ہیں۔
 اور ساری دنیا پر اسلامی صد اقتوں کا آفتاب پھکاتے
 ہیں۔

اس عاجز کی کیا بساط تھی۔ کہ اس قسم کی کتاب کی تائید
 کے واسطے دم بھرتا؟ اور اس خاکسار میں کیا بیعت تھی
 کہ اس طرز کی تاسیخ نبوی کی ترتیب و تہذیب میں کوئی
 صرف کرتا۔ لیکن ایسے پیارے احباب کے انجیل کوین و
 حمایت دین و ایمان کے میر و امن دل کی تیغ کیا۔ اور ان
 کی دلکش اور پر جوش اعدا بہارے وانی تقریر سے میرے
 نسب پر عجیب اثر کیا۔ کہ اپنے اوپر سخت محنت گوارا کر کے

اگرچہ دینی کام میں مجھے تکلیف بھی راحت معلوم ہوتی ہے، خصوصاً ہی عرصہ میں یہ کتاب اُن کے حسبِ نیاز تیار کر دی۔

واضح ہو کہ

اس کتاب میں سرورِ کائنات علیہ السلام کا قریباً کل حال ترتیب وار - مفصل - معتبر علمائے نصارا کے اقوال - انتخاب کر کے مرتب کیا گیا ہے۔ اور جو جو اعتراض - آن حضرت م کی سوانح عمری پر عیسائی لوگ کرتے ہیں - اُن کا جواب اُنہیں کے علماء سے دلایا گیا ہے۔ اور دروغ گو کو اُس کے گہر تک پہنچایا گیا ہے۔ ہاں بعض بعض جگہ اپنی طرف سے بھی اقوال کی تائید اور بطور ضمیمہ یا حاشیہ جوابات کی توضیح و تفصیل کی گئی ہے۔ مگر اکتیانہ ہو گیا ہے۔ اور بے حوالہ یا بدون سند۔

لہٰذا تاریخ محمدی یا دسی غدارین صاحب سے بھی اکثر بعینہ عبارت منقول ہوئی ہے صرف کہیں اور سے تغیر ہے۔ تصحیح افلاطون کتب خانہ یفین سے جو عبارت نقل کی گئی ہیں - اگر ان میں کوئی بات خلاف اسلام نظر آئے - تو اُس میں مؤلف معذور ہیں۔ وہ مولف کا عندیہ اور مسلمہ اسرہ سمجھیں۔ مولف سے ساری عبارت سے ایک آدھ ایسا فقرہ نکال دینا مناسب نہیں سمجھا۔

کسی کا قول نقل نہیں کیا۔ میرے خیال میں یقیناً جو عیسائی
 بچے دل سے انصاف کی عینک آنکھوں پر لگا کر اس کتاب
 کو پڑھے گا بلاشبہ سب شکوک و اوہام اُس کے دل سے
 اٹھ جائیں گے۔ اور کوئی اعتراض اسلام کی نسبت اُس
 نئے دل میں مطلقاً نہ رہے گا۔ اس واسطے کہ سب بڑے
 بڑے اعتراضات کا جواب اس میں بہ تفصیل اُنہیں کے
 علماء کی زبان سے دلایا گیا ہے۔ اور اُنہی کے عالموں نے
 ان اعتراضات کو پوچھ اور بے اصل سمجھ کر خود ان کا
 بطلان با دلائل اپنی کتاب میں تحریر فرمایا ہے۔

والفضل ما شہدت بہ الاعضاء

اس کتاب کا آخری حصہ جس میں صرف اسلام کی تفصیل
 اور عظمتیں۔ اُن کے علوم اور کارستانیوں۔ اُن کے باقی
 کے افعال اور جانفشانیوں۔ اسلام کی صداقتیں اور اُس
 کی تعلیمات وحدانیت اور دفع توہمات۔ مستند اور
 منصف علماء نصارا کے اقوال کے اقوال کے بموجب درج
 کئے گئے ہیں۔ دیکھنے اور غور کرنے کے قابل ہے اور چونکہ
 مخالفین اور معاندین کا اسلام کی نسبت ایسا لکھنا اور

اس قسم کی شہادت دینا۔ اسلام کی کمال عظمت اور اُس کی اعلیٰ فضیلت پر ثبوت ہیں۔ اس لئے اس کتاب کا نام در فضائل اسلام فی ذکر خیر الانام المحدث بہ سیرت النبوی یا تاریخ نبوی رکھا گیا۔ راقم کو کسی طرح کا فخر نہیں کہ یہ کتاب اُس کی تالیف ہے۔ بلکہ جس قسم کے اس میں مضمون ہیں۔ اور جس بنا پر یہ تیار کی گئی ہے۔ اس سے خود ظاہر ہے کہ یہ غیر مصنفین کی عبارات اور اُن کے اقوال کا مرتب مجموعہ ہے۔ ہاں تیسرے پاس کیا ہے جو تو سب سے دوسرے سے نہیں پایا اور اول قارئین ۴۱ باب ۱۱ اس کتاب میں فاضل پادری عماد الدین صاحب کی کتاب تواریخ محمدی کا جواب دینا اور اُن کے اقوال اور

سلف متقی نہ رہے کہ کتاب در فضائل الاحباب جو تواریخ محمدی پادری عماد الدین صاحب کا نام ہے۔ کوئی اتنی بڑی معتبر کتاب نہیں ہے۔ اور نہ محدث۔ وفتہ الاحباب بلکہ جس قدر مشہور فارسی کی بلکہ بعض عربی بھی بعض تاریخیں ہیں۔ سب کی سب اس کے قابل نہیں۔ اور ان کتابوں کو بھی روایات و اجازت تخریج و تصدیق کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ کئی جگہ صرف عام موقوفات بیان ہے۔ ان تاریخوں کو بہت سی غلطیاں ہیں۔ محققین مستند نہیں سمجھتے۔ وہ تواریخ نبوی قابل

حیالات کی درستی اور تصحیح ملحوظ اور تدنظر اور اصلی غرض ہے۔ اور حق الامر کا غرض کر دینا اور سچے دل سے اپنے عزیز عیسائی بہائیوں کی خیر خواہی اور بہمدردی۔ خاص نیت۔ خدا میری اس محنت کا پھل لائے۔ اور اگر بعد از کو راہ راست دکھلائے۔ آمین۔ اللہم آمین۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اما الاعمال بالنیات

اقتاد ہو سکتی ہے۔ جبکہ روایات کو مصنف نے احادیث صحیحہ سے اخراج کر کے برج کیا ہو۔ یا محدثین نے پرکھ لیا ہو۔ رسول خدا کی لایف کا سچا باخدا قرآن و حدیث ہے۔ اس کے ہر حرف پر خالقین نے اقرار کیا ہو قرآن اور احادیث صحیحہ کی کوئی پر پرکھ لینا چاہئے۔ اور اس کے بعد جواب دینے کی کوشش کرنا چاہئے۔ عیسائیوں کو یہی مناسب ہے کہ وہ باخدا قرآن و حدیث پر جو یہ ہیں اقرار کریں۔ بے سوچے سمجھے ہر ایک رطب و یابس تاریخ یا تفسیر کی بات پر متعرض نہوں۔ کہ اقرار مستلکات پر قابل التفات ہوتا ہے۔ اور مجھے یقین ہے کہ قرآن و حدیث پر کوئی بھی اقرار وارد نہیں ہو سکتا :

مقدمہ

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و برکات کے
لکھنے سے پیشتر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف کا کلام
الہی ہونا اور احادیث کا مستند ہونا اچھی طرح پر ثبات
کیا جائے۔ جو رسول خدا صلعم کی لالیف کے مافذ ہیں اُس
کے بعد آنحضرت صلعم کی مقدس زندگی کے حالات
بہ تفصیل بیان کئے جائیں گے۔

قرآن شریف کے کلام الہی ہونے کا ثبوت

(دفعہ ۱) فرمایا ہے اللہ جل شانہ نے :-
وَلَا تَكُن مِّنَ رَّيْبًا مِّمَّا
نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتَا
لِسُورَةِ مِّن مِّثْلِهِ وَادْعُوا
اور اگر تمکو اُس کلام قرآن
میں جو ہم نے اپنے بند
(محمدؐ) پر نازل کیا ہے۔

شهداء کہ من دون اللہ
ان کنتم صدائقین ہ
فان لم تفعلوا ولن تفعلوا
فالتقوا النار التي وقودها
الناس والنجارة اعدت
للكافرين ہ سورۃ بقرہ ۲۷

شبہ ہے۔ تو تم بھی ویسے
الناس ہو۔ ایک ہی سورت
ویسی بنا کر لاؤ۔ اور اللہ کے
سوائے تمہارے جتنی حیاتی
موجود ہیں۔ سب کو مدد
کے لئے بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے
دعویٰ میں سچے ہو (۱)

سو اگر نہ بنا سکو۔ اور حالانکہ تم ہرگز کبھی بنا بھی نہیں سکو
گے۔ تو اُس آگ سے ڈرو۔ جس کا ایندھن آدمی زبیت
پرست، اور پتھر زبیت، ہیں۔ منکروں کے لئے تیار ہے x

پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وما كان هذا القرآن ان
يفتری من دون الله ام
يقولون افتراه قل فماتوا
لبسورة من مثله وادعوا
من استطعتم من دون الله

اور یہ قرآن کچھ ایسا نہیں
ہے۔ جسے اللہ کے سوائے
کوئی اور بنائے۔ کیا کہتے ہیں
کہ وہ خود بنا لایا ہے۔ تو کہہ
پس تم بھی ایک سورت

ان کنتم صادقین دیوس ،
 ویسی بنا لاؤ ۔ اور احد کے
 سوائے تمہارے بقینے حمایتی
 ہیں اُن کو مدد کے لئے بلا لاؤ ۔ اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو ۔

پھر فرماتا ہے :-

ام یقولون افتراء۔ تل فانوا
 لعشر سور مثلہ صغریات
 وادعوا من استطعتم
 من دون اللہ ان کنتم
 صادقین فانکم لیستجیبوا
 لکم فاعلموا انما انزل
 بعلم اللہ وان لا اله الا هو
 فہل انتم مسلمون ۔ ہر دو

اُس ایک احد کے سوا کوئی معبود نہیں سو کیا ۔ سیر تسلیم
 جھکاؤ گئے ؟ (۲)

<p>قل لئن اجتمعت الالسن والجن علی ان یاتوا بمثل هذ القرآن لایاتون بمثلہ ولو کان لبعضہم لبعوض ظہیراہ (ہی اسلین)</p>	<p>تو کہہ دے۔ اگر انسان اور جن اس بات پر متفق ہو جائیں۔ کہ ایسا قرآن سے آئیں تو کبھی نہیں لاسکیں گے۔ اور گو و سے سب ایک دوسرے کے معاون اور مددگار ہی ہو جائیں ۷</p>
--	---

اور اسی طرح کا مضمون کئی ایک اور سورتوں میں بھی ہے

لے اس قسم کا دعویٰ اس دور و فوسے دلی صداقت اور قلبی اطمینان کے ساتھ
ایسی فصاحت و بلاغت کے زمانہ میں اور ایسے وقت میں جب کہ ایک ایک فرد
بشر انحضرت صلعم کا تشنہ خون اور جانی دشمن بن رہا تھا۔ کسی عام قتل والے
آدمی کے نزدیک بھی افترا اور بطلان پر محمول نہیں ہو سکتا۔ اور
بجز تائید الہی کے کبھی ایسا دعوے ممکن ہی نہیں۔ پھر یہ کہ کفار
کے ساتھ جہاد و قتال کی فوج پہنچی۔ غیرت مندوں نے جانیں گنو ائیں۔
اگر معارضہ کا امکان ہوتا۔ اور کر دکھلائے تو اور چاہتے ہی کیا تھا۔ پس یہ
مذہب امکان تعارض ہے دلیل کافی یہ کہ مفسرین نے اس آیت کا حلیل کافی ۷

تہذیب

مختنی نہ رہے کہ جب کفار عرب جناب سرور کائنات
 غلامہ موجودات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو شب و روز تنگ کرتے گئے۔ اور دن رات اٹھائے نور
 محمدی کی فکر میں ہوئے۔ اور آپ کی تکذیب اور ابطال
 میں ہر طرح سعی اور کوشاں ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے یہ
 آیات نازل فرمائی یعنی اپنے حبیب پاک جناب رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ اے محمد یہ جو سیری
 تکذیب کرتے ہیں اور توڑ بھگڑی کے اٹھا ہیں ساری ہیں۔ تو
 ان سے کہہ دے کہ اگر تم سیری نبوت اور اس قرآن کے
 الہامی اور منجانب اللہ ہونے میں شک کرتے ہو تو تم بھی
 بڑے فہیم و بشیع ہو۔ اور تمہیں ہر طرح فصاحت و بلاغت کا
 دعوے ہے اس کی مثل ایک سورۃ اقصر مثل (انا اعطیناک
 الکوشی بنالائہ۔ میں تمہی میں رہا۔ نہ کہیں تعلیم پائی۔ نہ
 کہیں فہم میں قلم پڑا۔ نہ کسی استاد کی صحبت میں بیٹھا

ہوں نہ کبھی اس قسم کا خیال تم نے مجھ سے سنا۔ ایک اُتی
 اور ان پڑھ آدمی ہوں اور تم نے مدتوں تک علم ادب کی
 کتابیں پڑھیں فصاحت و بلاغت کے قاعدے سیکھو۔
 استادوں کی سمجھیں اُٹھائیں۔ مشقیں کیں۔ اصلاحیں لیں۔
 اپنی فصاحت و بلاغت پر پڑے نازاں ہو تم جو کہتے ہو
 کہ میں خود بنا لایا ہوں تو تم بھی جیسا بندے ہو کچھ
 ہی اس کی مثل بنا لاؤ۔ پیچے بن جاؤ۔ مجھے دعویٰ نبوت
 میں چھوٹا چھیرا دو۔ پس اگر نہ بنا سکو اور حالانکہ کبھی بنا ہی
 نہ سکو گئے تو خدا سے ڈر کر ایمان لاؤ۔ میری نبوت کی تصدیق
 کرو۔ قرآن کو وحی الہی مانو اصرار نہ کرو۔

پھر یہ کہ اگر جن انسان بھی ملکر ایسا بنانا چاہیں تو بھی ہرگز
 نہ بنا سکیں گے۔ جس کو خدا نے ذرا ہی عقل دی ہے وہ
 بھی اس آیت کو دیکھ کر اگر بنظر تامل غور کرے تو اُسکو کچھ
 شک نہ رہے گا۔ کہ ایک اُتی۔ یتیم۔ بے کس۔ بیزار۔ بے بازو
 جس کا سارا عرب مخالف اور چار گروہ دیہود۔ نصاریٰ
 مشرکین اور منافقین، خوشخوار اور جانی دشمن اور کھوئے دعویٰ
 نبوت اور زمانہ وہ جس میں فصاحت و بلاغت کا زور شور

بھلا بے تائید الہی کوئی کبھی ایسا دعویٰ کر سکتا ہے۔ حاشا
 ثم حاشا کوئی غفلت اس امر کو باور نہیں کر سکتا۔ انسان
 کو تو ایک ادنیٰ ساد دعویٰ ماہرین و کالمین کے سامنے کرتے
 ہوئے شرم آتی ہے۔ اور اس حضرت نے اتنا بڑا دعوے
 جبہ تصدیق نبوت کا مدار کیا۔ بار بار تمام فصحاء و عرب
 کے سامنے کیا۔ کوئی گم کردہ عقل اور محبوظ الخواص ہی
 ہو گا جو سمجھے کہ اس بیس اُچی نے بے تائید الہی کیا تھا
 اگر دعوے نبوت آپ کو خدا کی طرف سے نہ ہوتا۔ صرف
 شہرت اور ناموری کے لئے اپنی ہوا کے نفس سے ہی
 ہوتا۔ تو آپ معاذ اللہ اور ہزاروں جیلے گانٹھے۔ مگر اُچی
 ہو کر یہ دعویٰ ایسے زمانہ فصاحت و بلاغت میں ہرگز
 نہ کرتے۔ جس میں جہت آدمی جھوٹا ہو کر ہنسائی اور
 نفیستک کا مہو چھوٹا ہوتا۔ اور آپ کی عقل کے تو دشمن
 بھی مقرر تھے اور مقرر ہو کر پھر بہلا داشتند ہو کر ایسا دعویٰ
 کیونکر کر سکتے تھے۔ جبکہ آپ کو تمام دنیا میں مذہب کے
 پھیلائے اور سارے جہان کے نبی ہونے کا دعویٰ تھا
 ایک اُچی شخص سے ایسا بیجا دعوے تار عنکبوت سے

پڑھ کر زور نہ رکھتا۔ فوراً ٹوٹ جاتا۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن شریف آپ پر خدا کی طرف سے الہام اور پروردگارِ عالمین کا کلام ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ وما یطق عن الہوی۔ ان ہوا لا وحی یوحی۔ ولو نقول علینا بعض الاقارب۔ لاخذنا منہ بالیمین۔ ثم لقطعنا منہ لوتین۔ (نجم و حاقہ)

ثبوت اس امر کا کہ آنحضرت امی محض تھے

دفعہ ۲۔ اعراف ۱۴ رکوع میں ہے

وہ لوگ جو پیروی کرتے ہیں
رسول کی جو نبی ہے امی
ان پڑھ جس کو پاتے
ہیں لکھا ہوا اپنے ٹاں
توریت و انجیل میں۔ حکم

الذین یتبعون الرسول
النبی الامی الذی یحی و
مکتوباً عندہم فی التوریت
والانجیل باصراہ بالمعروف
وینہضہم عن المنکر ویحیل

لهم الطيبات وحرم عليهم
الخبائث -

کرتا ہے اُن کو پہلے کاموں
کا اور منع کرتا ہے۔ اُن کو
بُری باتوں سے حلال ٹھہراتا ہے اُن کے لئے مستحرمی
چیزیں اور حرام کرتا ہے اُن پر ناپاک چیزیں الحکم ۴
سورہ عنکبوت رکوع ۵ میں ہے :-

وما كنت تتلو من قبله من كتاب
ولا تخطه بيمينك اذ الا كتاب
المبطلون بل هو ايت بيئت
في صدور الذين اوتوا العلم
وما يجد بايتنا الا الظلمون
وقالوا لا نزل عليه ايت من ربه
قل انا الايت عند الله وانما
انا نذير مبين اولم يكفهم انا
انزلنا عليك الكتاب تنبلي عليهم
ان في ذال رحمة وذكرى لقوم
يومنون قل كفى بالله بيني وبينكم
شهود يعلم ما في السموات والارض

اور تو اس (بعثت) ہے پیشتر
نہ کوئی کتاب پڑھتا تھا اور نہ
اپنے دہانے ہاتھ سے کچھ
لکھتا تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو البتہ
چھوٹے لوگوں کو شک کی
گنجائش ہوتی کہ آپ بنا لایا
ہے، بلکہ وہ روشن سمجھیں
ہیں اُن لوگوں کے دلوں میں
جو اہل علم ہیں۔ اور ہمارے
کلام کا ظالم لوگوں کے سوا
کوئی انکار نہیں کرتا اور
کہتے ہیں اس پر ائمہ کی طرف سے

والذین امنوا بالباطل وكفروا
بالله الذی لهم العساوره

نشان نہیں اُترے۔ تو کہہ وہ
نشان تو اللہ کے پاس ہیں اور

میں تو علامتِ نور سنا بیوا ہوں ۳۷، کیا انہیں یہ نشان کافی نہیں۔
کہ جیسے کچھ پر اپنی کتاب نازل کی۔ جو ان پر پڑھی جاتی ہے۔ یقیناً
اس میں رحمت اور نصیحت ہے ایماندار لوگوں کے لئے ۳۸،
تو کہہ مجھ میں اور تم میں اللہ گواہ کافی ہے۔ جو کچھ آسمان اور
زمین میں ہے وہی جانتا ہے اسی نے اس میں غیبی خبریں دی
ہیں، جو لوگ باطل پر ایمان لاتے اور اللہ کا انکار کرتے ہیں
یہی لوگ خسارہ پائے والے ہیں ۳۹

ان آیات سے آفتاب کی طرح روشن ہے کہ آن حضرت صلعم
لکھنا پڑھنا ہرگز نہیں جانتے تھے۔ اگر آپ لکھنا پڑھنا جانتے ہو
تو قرآن شریف میں کبھی ایسا نفرماتے۔ اور کفار فوراً الزام دیتے
اور خلاف واقعہ بات لکھی ہوئی معلوم کر کے سب مشرکین و یہود

کہہ لگتی کہ ان سے چھانٹ کر پھر پڑھ دیتا ہے۔ لیکن حضرت نہ تو کبھی استاد پاس
بیٹھے نہ علم خود میں پکڑا اور غازیہ شاہ عبدالقادر مرقوم دہلوی، نے پیغمبر نے کسی سے
نہیں لکھا پڑھا۔ بلکہ وحی جو اس پر آئی ہمیشہ کہ بن لکھے جاری رہے گی۔ یہ سب لکھیں
مختصر ہوتی ہیں۔ یہ کتاب حفظ ہی سے باقی ہے لکھنا اور دوسرے اذعان شاہ عبدالقادر

و نصرا جو آپ پر ایمان لائے ہوئے تھے برگشتہ ہو جاتے۔ اسی
 و احباب جو صدق دل سے ایماندار اور جانثار تھے وہیں پھر
 جاتے۔ آیت نمبر ۳ میں جو ذکر ہے کہ کہتے ہیں کیوں نہ آئیں
 اُسپر نشانیاں (دیکھئے) اس سے وہ معجزات مراد ہیں۔ جو کفار
 ازراہ اصرار و استبداد مانگا کرتے تھے۔ جیسے حضرت صالح
 کو اذیتی۔ حضرت موسیٰ کو عصا۔ حضرت عیسیٰ کو مائدہ و غیرہ
 اور اس سے اُن کا ایمان لانا مقصود نہ تھا۔ صرف ہٹ اور
 اصرار مقصود تھا۔ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ آیت ۴
 میں فرماتے ہیں۔ کیا انہیں کافی نہیں ہے کہ ہم نے بھی تجھ پر
 کتاب جو پڑھی جاتی ہے اُس پر طلبِ معجزہ کے جواب میں۔ یہ آنا
 صاف دلالت کرتا ہے اُس پر کہ یہاں معجزہ فصاحت و بلاغت قرآن
 کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ایک اُمتی
 محض جس نے نہ کبھی تعلیم پائی نہ اُستاد پاس بیٹھا۔ نہ مکتبہ
 میں تلمِ کپڑا۔ ایسی فصیح و بلیغ کتاب (جو تفسیر اخبارِ ماضیہ
 پر جو بن پڑھے معلوم ہوئے اور مطابق ہیں کتب سابقہ کے)

ملے اور سنتِ الہیوں جاری ہے کہ اگر معجزہ مقرر نہ دیکھ کر بھی ایمان نہ لادیں تو باتِ نر
 غضاب الہی نازل ہوتا ہے (ارحمن الدین دیکھو)۔

اور اخبار غیبہ آئیت پر جو مطابق قرآن کے ظہور میں آتے ہیں
 اُن پر پڑھتا ہے۔ اور وہ باوجود کمال فصیح و بلیغ ہونے کے ایک
 اعلیٰ شخص کے مقابل چھوٹی سی سورت ویسی بنا کر نہیں لا سکتے
 کیا یہ سبغہ اُن کے لئے کافی نہیں ہے اگر ایمان لانا چاہیں اور
 بے ایمانوں کو جنہیں خدا نے اونگھنے والی روح اور ایسی آنکھیں
 کہ نہ دیکھیں اور ایسے کان کہ نہ سنیں دئے ہیں (رومیوں کا ۱۱ باب
 ۸ آیت) اور جن کی آنکھیں اُس نے اندھی کیں اور اُن کے
 دل سخت کئے ہیں تاکہ نہ وہ دے کہ آنکھوں سے دیکھیں اور
 دل سے سمجھیں اور رجوع لاویں دیو خانہ ۱۲ باب ۴ آیت)
 ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوہ دوسرے
 بقدر ۱۵ اُن کے سامنے اگر صد ہا معجزات الٰہ سے ایک بڑھ چڑھ
 کر دکھائے جائیں۔ تو بھی ایمان نہ لاویں گے و لو کہ آیتہ کا
 یوموا بھا اور سحر و جادو کہ کمال دیویں گے۔ فرعون باوجود
 ایسے عظیم الشان معجزات اور متع آیات دیکھنے کے ایمان
 نہ لایا۔ ابو جہل نے شق القہر کو برائے العین دیکھا اور ارد گرد
 کے لوگوں سے تصدیق کر کے سحر منہر بتایا۔ جبلت بدلتی ترتیب کا
 کیا نایدہ مادہ ایمان کا نہ تو معجزات سے کیا نفع۔ صدیق اکبر نے

دفعۃً صدق دل سے تصدیق نبوت کر لی۔ بخیرہ کا انتظار نہ کیا۔ غرض قرآن شریف کی وہ اعلیٰ فصاحت و بلاغت جس کے سامنے فصحاء عرب کی ترکی تمام ہو گئی۔ ایک محض امی شخص سے صریح الدلالت ہے۔ اس کے الہامی اور کلام الہی ہونے پر اور نزول وحی کے بعد ہی حضرت کتاب و ایمان سے واقف ہوئے۔ نبوت سے پیشتر آپ کو خبر نہ تھی۔ اور آپ کو اس قسم کا کوئی خیال ہی نہ تھا۔ اگر آپ پڑھے لکھے ہوتے تو ریشہ و انجیل دیکھی ہوئی ہوتی۔ ہر مذہب سے واقف ہوتے ایجاد مذہب کا کچھ تو خیال ہوتا۔ حالانکہ قبل نزول وحی آپ صرف اجمالاً مومن بنو حیدر رب تھے۔ اور ایمان تفصیل احکام و شرایع اسلام (کتاب و قرآن) سے کچھ خبر نہ رکھتے تھے۔

لے پادری خدیر صاحب میزان الحق کے تیسرے باب میں اقرار کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت پرمانی و عبرانی نہ جانتے تھے اور داؤد و یسٰی صاحب مترجم قرآن صفحہ ۱۹ مقدمہ ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت کے وقت میں توریت و انجیل کا ترجمہ عربی زبان میں نہ تھا۔ ولیم میور صاحب کتاب شہادت قرآنی میں فاتوا بالتوریت (آل عمران رکوع ۹) کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ کہ اسی توریت پر حوالہ دیا گیا جو یہودیوں دین کے مآخذ میں تھی (صفحہ ۱۷۲) x

سورہ شوریٰ کے آخر میں ہے ماکنت تدری ما الکتب الا ایمان
تو نہ جانتا تھا کہ کیا ہے کتاب اور کیا ہے ایمان پھر سورہ یونس
رکوع ۲ میں ہے ۔

واذا اتلى عليهم اياتنا بينت ان
الذين لا يرجون لقاءنا ائتت
بقرآن غیر هذّا و بدّلناه قل
ما یكون لی ان ابدل من تلقا
نفسی ان اتبع الا ما یوحی الی
انی اخاف ان عصیت ربی عذاب
یوم عظیم قل لو شاء الله ما توفی
علیکم ولا ادرکم به فقد لبثت
فیکم عمرآ من قبله افلا تعقلون
ثم اظلم من افتری علی الله
کن با او کتب باینته الله لا یفلم
المجرمون سورہ یونس

اور جب ہمارا واضح کلام اپنے
پڑھا جاتا ہے۔ تو وہ لوگ ہم سے
ملنے کی امید نہیں رکھتے ہیں۔
کہ کوئی اور قرآن اُسکے سوا۔ آ
(جس میں بہت پرستی کی جنت
نہو، یا اس کو بدل ڈال رہی
ہوں کی مذمت کو) تو کہہ میرا
کام نہیں۔ کہ اس کو اپنی طرف
سے بدل ڈالوں۔ میں تو اسی
کا تابع ہوں۔ جو میری طرف
حکم آئے۔ اگر میں اپنے رب
کے حکم کے خلاف کروں۔ تو
مجھ اُس شر سے دن کے عذاب
کا خوف ہے (۱) تو کہہ اگر اللہ کی منشا نہ ہوتی تو میں اس کو تم سے

پڑھنا۔ اور نہ وہ تمکو اس کی خبر کرتا۔ کیونکہ میں تم میں سے ایک عمر
(۴۴ برس) رہ چکا ہوں۔ کیا پھر تم نہیں سمجھتے (۷) سو اس سے بڑھکر
کون ظالم ہے جو خدا پر جھوٹ باندھ لے یا اس کے کلام کو جھٹلا
دے۔ بات یہ ہے کہ گناہگار لوگ تو کبھی بہبودی حاصل کر
ہی نہیں سکتے (۳)

ظاہر ہے کہ آپ کو قبل از بعثت ایجاد مذہب یا کسی کتاب کے
تیار کرنے تک کا مطلقاً خیال ہی نہ تھا۔ اگر ہوتا تو آپ کو حال
کے واقفین اور رفقا سرگز آپ پر یقین نہ لاتے اور اس آیت کی
تکذیب کر کے کہہ دیتے کہ آپ تو تعلیم یافتہ ہیں۔ اور اوایل ہی
سے آپ کو ایجاد مذہب کا خیال رہا ہے۔ سو انہیں خیالات

سے یعنی اپنی طرف سے بنانا۔ تو ۴۴ برس کی عمر میں بنانا۔ یا اس قسم کا خیال
رہنا (از حاشیہ شاہ عبدالقادر) (۲) یہ اصول بتلایا گیا ہے اگر آنحضرتؐ خدا کی
طرف سے نہ ہوتے اور جھوٹ باندھ لیتے۔ تو کبھی ان کا انجام بخیر نہ ہوتا۔ اور نہ
کامیابی حاصل کرتے۔ کیونکہ مجرم لوگ کبھی کامیابی حاصل نہیں کرتے۔

دوسری بات یہ ہے۔ کہ جو اللہ کے کلام کو جھٹلاوے۔ ایسے گناہگار لوگ بھی
بہبودی حاصل نہیں کرتے اسکی صداقت میں کچھ کلام ہی نہیں۔ جن جن لوگوں نے اس الہامی کلمے
نہ مناسب کے سب پرست اور مغلوب اور غارت ہو گئے تھے مٹا لک المیطلون

کو اب آپ ہم لوگوں پر ظاہر کر رہے ہیں۔ پھر وہ اکی طرف سو
ہونے کا دعوے کیوں کرتے ہیں؟

پھر یہ کہ نہ صرف حضرت توحید و انجیل ہی سے ناواقف تھو
بلکہ آپ نے کسی عالم کی صحبت تک بھی نہیں اُٹھائی۔ جس سے
شہہ ہو کہ شاید آپ نے اُس سے ہی استفادہ کیا ہو۔ اور یہ
نہ ایک دو دفعہ کی صحبت سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بلکہ برسوں
تک کی متواتر صحبتوں سے بھی اتنی واقفیت حاصل ہونی
ایسے زمانہ میں غیر ممکن تھی اصلاح مذاہب اور اسکی
مذہب چھوٹی سی عمارت اور کھیل نہیں۔ جس کو ایک آن
پڑھ اُٹھی نا واقف جس کا سارا ملک مخالف اور خون کا پیاسا
ہو تیار کر سکے۔ ایسے چوڑے آپ نے سفر بھی نہیں کئے جس
سے گمان ہو کہ آپ پڑھ یا سیکھ آئے ہوں۔ صرف دو دفعہ
سفر شام میں آپ کا جانا کتب عقبہ اہل اسلام سے ثابت ہے
ایک بار ابو طالب اپنے چچا کے ساتھ جب کہ آپ 4 برس

ملے اگرچہ بعض تواریح میں بارہ برس کا سن لکھا ہے۔ مگر علامہ ابن اثیر رحمہ اللہ
فی التاریخ مطبوعہ لندن میں ۹ برس ہی لکھتے ہیں۔ اور علی اپنی تاریخ میں
اسی قول کو راجح بتاتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں (بقیہ بر صفحہ ۴۹)

کے تھے۔ اور دوسری دفعہ میرے ساتھ آپس تجارت کو گئے اور جلد واپس آ گئے
چنانچہ ایڈورڈ کین صاحب نے تاریخ روم باب ۵۰ میں اسکی تصریح کی ہے کہ
بہا الہی علیہ السلام اس سفر میں کیونکر ممکن تھے وہ مؤرخ یہ بھی لکھتا ہے کہ اگر اس
قسم کی تلاش اور تلاش کا قصہ ہی کیا ہو گا تو سریانی زبان کی عدم واقفیت
اس امر کی مانع ہوئی ہوگی۔۔۔۔۔ پھر یہ کہ اگر آنحضرت خود کچھ پڑھتے
ہوئے ہوتے تو کفار عرب یہ گمان فاسد کہ آنحضرت فلاں شخص سے سیکھتے کہ

وكان سمعا رسول الله صلعم لشيخ سنيين علي الراحم - یعنی نبی عمر شریف
آن حضرت کی اس وقت بقول راج ۹ برس نہ اور اگر بالفرض ۱۲ ہی سال کا سن
ہو۔ تو بھی اس سن میں سفر کی حالت میں انسان کیا سیکھ سکتا ہے خصوصاً ایسی
قوم کا رہنے والا جن میں علم کا مطلق چرچا نہ ہو ۱۲ دفعہ البلیستہ صفحہ ۵۸
میں **ہذا** سیرت حلبی میں لکھا ہے کہ
یثیت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سافرالی الشام اکثر من صائتین
یعنی آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شام کی طرف دو دفعہ سے زیادہ سفر فرماتے
تھیں۔ (صفحہ ۶۹) کہ نخل رکوع ۱۳ میں ہے ولقد انزلناهم یقولون
انما یبطل بالشر الذی اؤدھکم حلیم جو کہ توہیں اسکو دیکھا جاتا ہے آدمی جیلورین کرتے ہیں۔
اس کی زبان ہے اور عربی اور یہ لہجہ ہے صاف انتہی۔ فاکٹ۔ کہ شخص کا کلام
تیار دے لہذا ان کی زبان حضرت کے پاس آجیٹا جوت سے اللہ کا کلام اور پیرو کی احوال
مختلف کو کافرینک دے سکھا جاتا ہے (الذاتہ شاہ عبدالقادر)

سنا دیتے ہیں ہرگز نہ لیجائے۔ کیونکہ اگر آپ خود پڑھ سکتے۔ اور پڑھ کر مضامین توریت و انجیل دریافت کر سکتی۔ تو کسی اور شخص کی طرف نسبت سکھا جانے کے محض بیجا تھی اور یہ بھی اُن کا گمان ان وجوہ سے باطل تھا:

اولاً تو وہ شخص عجیب تھا۔ ایسی فصیح و بلیغ کلام جس کے سامنے فصحاء عرب دنگ اور حیران تھے۔ اُس پر دیسی غلام کو کہاں لیاقت تھی کہ سکھا جاتا۔ رسول خدا کا ایک اجنبی اور عجیب غلام کے بھروسے پر ایسا بڑا دعوے اس زور و شور کے ساتھ فصحاء عرب کے سامنے کرنا کہ فاتوا السبود لا من مثله ہرگز عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔

ثانیاً یہ کہ وہ غلام خود اس حضرت پر ایمان لایا ہوا تھا۔ اگر خود ہی سکھا جایا کرتا تو ایمان کیسا اور تصدیق نبوت کیسی پہلے رو در رو جھٹلاتا۔ پھر عوام میں رسوا کرتا۔ اور آئندہ کو سکھانا چھوڑ دیتا۔

ثالثاً اُس شخص کا دور دور تک شہرہ ہوتا اور لوگ بھی اُس سے سیکھتے۔ ایسا صاحب کمال ممکن نہیں مشہور نہ ہو۔ کفار اُسی سے ایک سورت معارضہ کے لئے بنوا لائے۔ نوبت

جنگ و قتال ہرگز نہ پہنچتی ۛ

رابعاً حضرت کے رفقا اور اصحاب یا اعدا وغیرہ سے کبھی
تو کوئی حضرت کو اُس سے سیکھتے دیکھتا۔ پھر جیب ایسا ہوتا
تو سب رفقا و اصحاب علیحدہ ہو جاتے۔ اور فوراً حضرت
کی تکذیب کرتے کہ آپ تو فلان شخص سے سیکھ لیتے ہیں۔
پھر اُسے خدا کی طرف کیوں منسوب کرتے ہیں ۛ
خامساً کیا مرتے دم تک وہ غلام حضرت کے ساتھ رہا تھا
یا نیکو فہم قرآن لکھوایا گیا تھا۔ حالانکہ قرآن شریف میں موقع
ہو تو آیات اُترتی رہی ہیں۔ اور یہ بغیر تعلیم غلام الغیوب
کے ممکن نہیں ہے۔

علاوہ اس کے آں حضرت کے مدو لینے میں مخالف لوگ بھی
گواہی دیتے ہیں کہ آں حضرت نے کسی سے مدو نہیں لی
چنانچہ **سید صاحب** ترجمہ قرآن کے مقدمہ کے
صفحہ ۶ باب ۳ میں لکھتے ہیں کہ اس بات کا کامل یقین ہے
کہ محمد صاحب نے قرآن کو جمع کرنے میں ایک ذرا سی مدد بھی
کسی سے نہیں لی۔ لیکن تاہم آپ کے ہموطن لوگ آپ پر
شہ کرنے سے نہیں شے۔ اور انہوں نے بیان کئے ہیں ان

بعض شخصوں کے نام جو کہ اس درد دینے کے قابل نہ تھے انتہائی
 اب میں چند علماء مسیحی کے احوال در باب اُمّی ہوئے
 جناب سرور کائنات خلاصہ موجودات احمد بخشید ^{رحمۃ اللہ علیہ}
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتا ہوں۔ تاکہ ہر مصلحت شخص
 کو علماء نصاریٰ کی بے انصافی اور بہت دھرمی معلوم ہو
 جائے کہ خود سترہویں حضرت کے اُمّی ہونے کے اور ایسے
 اُمّی سے اس قسم کی عمدہ پُر اثر تسلی بخش کامل اور شایستہ
 تعلیم ایسی فصیح و بلیغ عبارت میں جس کو دیکھ کر فصحاء
 عرب اجن کا شب و روز شیوہ ہی یہ تھا۔ حیران ہو گئے
 اور ششدر رہ گئے۔ نوبت یہ قتال پہنچی۔ جانیں گنوائیں۔
 اور ذلیل ہوئے۔ لیکن تین آیتوں کے برابر بھی ایک چھوٹی
 سی سورت نہ بنا لاسکے۔ تلقین الہی نہیں سمجھتے۔ اور اب
 ملک عیسائی عمریں بسر کر کے عربی سیکھتے ہیں۔ اعلیٰ مہارتیں
 پیدا کرتے ہیں۔ ملک ملک میں بڑے بڑے فصحاء عربی
 دان ملتے ہیں۔ لیکن سب کلام الہی کی شان دیکھ کر خاموش
 اور حیران ہیں۔ گویا کہ مُنہ میں زبان ہی نہیں۔ کیا بولیں۔
 اور کب تک کہنے کو جس کا جی چاہے کہے۔ لیکن وہ کلام

ایرو پاک - اور یہ عاجز بندہ مشت خاک سے

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

یادری فنڈر صاحب میزان الحق مطبوعہ ۱۲۵۵ھ میں صفحہ ۷۸ میں فرماتے ہیں۔ ہر چند محمدؐ توریت و انجیل کو نہیں پڑھا تھا۔ مگر اُس کے زمانہ میں عربستان میں یہودی اور عیسائی بہت تھے۔ اور ایسا ہی میرالاسلام صفحہ ۲۲۸ مطبوعہ میں آں حضرتؐ کے اُمتی ہونے کا مضمون ہے *

گٹاؤ فری گنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۷۳ میں آں حضرتؐ کی نسبت لکھتے ہیں۔ کہ آپؐ خود لکھنا پڑھنا نہ جانتے تھے دحایت الاسلام صفحہ ۵۰ دفعہ ۷۳ مطبوعہ بریلی ۱۳۲۵ھ ترجمہ اپالوجی مصنف گٹاؤ فری گنس صاحب مطبوعہ لندن - اور لب التواریخ جلد ۲ مطبوعہ چرچ پبلشنگ ۱۲۶۹ھ صفحہ ۲ میں ہے۔ کہ اُس کی دینے حضرت صلعمؐ کی کچھ تعلیم بھی نہوئی تھی۔ انتہی *

ہدایت المسکین مصنف یادری عادالدین پائی پٹی صفحہ ۷۶ میں مطراو ۲ میں لکھتے ہیں کہ وہ بے علم تھے اور سنے سناتے تھے قرآن میں لکھتے ہیں انتہی *

اور اسی طرح تقلیدات اور ہدایت المسلمین مرست شدہ ہیں
حضرت کے اُمتی ہونے کا پادری صاحب صاف اقرار کرتے
ہیں۔

النسائی کا پیر یا بڑھدیکہ کے محقق مولفین کہتے ہیں۔ اگرچہ
محمدؐ کی طبیعت میں ہر شے کی تہ کو پہنچ جانے کا قدرتی
وصف تھا۔ مگر تعلیم اُس کی بہت ناقص تھی۔ اور اُس میں
بھی شبہ ہے۔ کہ وہ کچھ لکھ بھی سکتا تھا۔ یا نہیں۔ بلکہ
زبان عربی کے قواعد نظم و قوافی سے وہ اس قدر ناواقف
تھا۔ کہ ایک شعر بھی بغیر کچھ نہ کچھ غلطی کرنے کے نہیں کہہ
سکتا تھا۔ چنانچہ اُسی کے اشارہ کے طور پر قرآن کے ایک
مشہور معروف سنوہ میں اُس نے یوں کہا۔ کہ ہم نے محمدؐ کو
فن شاعری نہیں سکھایا۔ اور نہ اُس کے لئے شاعر ہونا
ضرور ہے۔ انتہی x

دیورینڈ رائٹ ویل صاحب اپنی ترجمہ قرآن کے دیباچہ
میں تحریر فرماتے ہیں x

ہمارے پاس اس امر کی کوئی شہادت نہیں۔ کہ ہماری
کتاب مقدسہ کبھی محمدؐ کو دستیاب ہو گئی ہوں۔ گو صرف یہ

ممکن ہے کہ عہد عتیق باجدید کے ٹکڑے خدیجہ پاکدہ یا مکہ کے
اور عیسائیوں کے ذریعہ سے جن کے پاس ہمارے مقدس

ملہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اسلام قبول کرنے سے پیشتر حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا مذہب
کیا تھا۔ مگر وہ نہ بن نوح جو ان کا چچا زاد بھائی تھا۔ بے شک عیسائی تھا۔
لیکن ان بے اصل احتمالات اور نظنون و شکوک سے اس صحیحہ اور مسلم حقیقت کا کہ
آنحضرتؐ، لکھے پڑھے نہ تھے۔ کچھ نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ اگر وہ حقیقت
آپ کو لکھنا پڑھنا آتا۔ تو آپ کے صحابہ اور رفقاء اس امر میں کسی طرح سکوت
اختیار نہ کرتے۔ اور آپ کی ازواج مطہرات اور عزیز و اقربا اور بالخصوص
آپ کے چچا جنہوں نے آپ کو پالا تھا۔ بے خبر نہیں رہ سکتے تھے۔ اور اس
ہدایت و رہ کی اٹل غفل کا جس کا اعتراف منکرین کو بھی ہے۔ یہہ متفقہ ہو سکتا
تھا۔ کہ اپنے قبیلہ کے لوگوں کے سامنے خلافت واقع اپنے تئیں اُٹھتے
اور قرآن مجید میں بھی اپنے تئیں اسی لقب سے ظاہر کرتے۔ کیونکہ ایسی
صورت میں مخالفین کو گرفت کا آسان موقع ملنے آ جاتا۔ اور عقاید اسلام
کی صداقت پر ان کو ہرگز یقین نہ آتا اور اس سے قطع نظر ایک ایسی خفیت
بات کو چھپانے اور خلافت و ائمہ کے اظہار سے آپ کو غایب ہی کیا تھا۔ کیونکہ
پڑھا لکھا ہونا صفت نبوت کے کسی طرح خلافت نہیں ہو سکتا۔ اور پیشتر یہی پیغمبر
پڑھے لکھے تھے۔ خود حضرت عیسیٰؑ، مدرسہ ناصریہ کے مدرسہ میں بائبل کی تعلیم

کتاب کے قلمی نسخے موجود ہوں گے۔ اُس کے پاس پہونچنے
ہوں۔ اور یہ امر بھی ذہن میں رکھو
کے لائق ہے۔ کہ ہم کو کوئی مسلخ اس امر کا نہیں ملتا۔ کہ
کوئی عربی ترجمہ عہد یقینی یا جدید کا محمد کے زمانہ سے پہلے
موجود تھا۔

پس جب کہ نہ تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلیم پانا
ثابت ہے۔ نہ توریت و انجیل ہی کا ترجمہ عربی زبان میں
آں حضرت کے زمانہ میں موجود تھا۔ نہ توریت و انجیل
کا نسخہ حضرت تک پہونچنا مخالفین اسلام کے اقوال تک سحر
ثابت ہے۔ تو اس سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ کوئی اور
ہی قوت قدسیہ (روح القدس) تھی۔ جس سے نبی اُمّی

باتے تھے۔ جیسا کہ ذیل میں صاحب اپنی تاریخ کلیسا کی جلد اول باب سوم میں بتفصیل
بیان کیا ہے۔ اور نہ آنحضرت کے پڑے گئے ہونے سے قرآن شریف کی شان
اور اُس کے سچے اور سچے مثل پہونچ دینے میں کچھ فرق آسکتا تھا۔ کہونکہ
ہرگز نہ لکھ چکے ہونے سے کوئی شخص ایسا دیکھ نہ سکتا کہ وہ ایسا دیکھ جس کا
مثل عرب کے عرب سے بڑے فصیح و بلیغ میں بھی کوئی نہ تھا۔ اسی وجہ سے (قرآن مجید ص ۱۱۱)

علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایسے کلام کے کرنے پر قادر کر دیا تھا کہ جس نے نہ صرف مرند و استاد وغیرہ کتب ادیان باطلہ کی ہتھکڑیاں و خلاف حق تعلیمات پر خط نسخ کھینچ دیا۔ بلکہ تورات و انجیل کے مولفوں کی غلطیوں کو بھی علانیہ ثابت کر دیا فیلیدہ

در من قال

نگار من کہ بگشت زلفت و خط ثنوت

بہ عمرہ مسئلہ امور صد معلم شریف
 یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں انبیاء کے ذکر کے بعد
 جا بجا آنحضرت کی نسبت فرماتا ہے کہ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ
 یہ غیبی خبریں ہیں و ما کنت لدہم اور تو ان کے پاس نہیں تھا
 اور ہر ایک قصہ کو اللہ تعالیٰ بالاسبت رسول خدا ﷺ کے علم غیب
 بیان فرمایا ہے۔ کیوں؟ جس شخص کی کسی امر سے قطعی ناواقفیت
 ثابت ہے۔ اس کا اس امر کو بہ تفصیل صحیح صحیح بیان کر دینا اس
 کی نسبت غیبی خبر ہے۔ اس جہت سے سارا قرآن شریف اجزاء
 غیب پر مشتمل اور علام الغیوب کا کلام ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ

وانہ لتنزل رب العالمین

اور یقیناً قرآن رب العالمین کا

نزل به الروح الامين (۱۰) علی
 قلبك لتكون من المذنبين (۱۱)
 بلسان عربی صیین ۴ و اقله
 لئی ذہر کاذالین ۵ اولم یکین لہ
 ایتان یعلیٰ علماء بنی اسیرہ پھل
 ولولزلزلہ علی بعض الابحالیہ
 فقراہ علیہم ما کانوا یحرمونہ
 کذلک سلکک فی قلوب
 الجرمیین ۶ لایومنون بدحتی
 یرو العذاب الایم ۷

اُتارا ہوا ہے (۱۰) اسے روح
 الامین فرشتہ جبریل اے اُترا
 ہے (۱۱) تیرے دل پر تاکہ تو دنیا
 کو ہلاکت کے دن سے ڈراے
 وہ، ٹیٹھ عربی زبان میں (۱۲) اور
 یقیناً اس قرآن کا ذکر اگلی کتاب
 میں بھی ہے (۱۳) کیا اُن کے لئے
 یہ نشان کافی نہیں کہ علماء
 بنی اسرائیل تک اس سے واقف
 ہیں (۱۴) اور اگر ہم اسکو کسی
 جگہ پر اتارتے (۱۵) پھر وہ اُنہی

پر متا تو بھی کبھی ایمان نہ لاتے (۱۶) گناہگاروں کے دل میں اس
 طرح شیعہ چلا جاتا ہے (۱۷) اُسپر ایمان نہیں لائیں گے تا وقتہ کہ درؤک
 عذاب کو نہ دیکھ لیں (۱۸)

فلا اقسام بما تصرون ۹ و ما لا
 تبصرون ۱۰ انہد سول کیمہ و ما هو
 بقول شاعر قطیلا ما تو موزون ۱۱

سو میں عالم ظاہر (۱۲) اور عالم
 باطن کی قسم کھاتا ہوں (۱۳) کہ
 یقیناً یہ قرآن معجز فرشتہ کا

ولا يقول كاهن قليلاً ما تذكرون
 تنزيل من رب العالمين
 تقول علينا بعض الأقاويل
 لاخذنا منه باليمين
 ثم لقطنا منه والوتين
 ففما منكم من احد عنده حاجز بينه والله لتذكره
 للمتقين
 وانا لنعلم ان منكم مكن بينه والله لمحسرة على
 الكافرين
 والله محق اليقين
 فبسم باسم ربك العظيم

پیغام ہے (۳) اور یہ شاعر کا
 کلام نہیں۔ تمہارا یقین کم ہو
 اور نہ کاهن کا کلام ہے۔ تم
 وہ بیان کم کرتے ہیں (۵) یہ
 تو رب العالمین کا اتارا ہوا
 ہے ۴ اور جو (۶) ہم پر کچھ
 باتیں آپ بنا کر کہہ دیتا رہو
 ہم اُسے کبھی کامیاب نہ کرتے
 (۷) بلکہ اُس کا دانا ہاتھ پکڑو۔
 (۸) پھر اُس کی رگ ول کاٹ
 ڈالتے ۹ سو تم میں سے کوئی

اس بات کو اُس سے روک نہ سکتا (۱۰) اور بمقابلہ قرآن یہہ
 لہ اگر قرآن شریف آں حضرت کا اپنا کلام ہوتا۔ تو کبھی اپنے حق میں ایسے
 سخت الفاظ نہ کہتے۔ اور پھر یہ کہ ایک اندھے کے آنحضرت کے پاس آئے۔ اور
 آپ کی بے رخی کرنے کی وجہ سے یہ جو عتاب آمیز وحی آپ پر نازل ہوئی۔ مجلس
 و تولی ان جاء الا عی دیوری پڑھائی اور منہ پھیرا۔ اس کو اُس کے پاس اندھا آیا،
 یہ قطعی الدلائل کہ قرآن شریف الہی کلام ہو وہ آنحضرت پر جو عقیق کبھی عتاب وارہ نہ کرتے۔

پر ہیزگاروں کے لئے نصیحت ہے (۱۲) اور ہکو معلوم ہے کہ تم میں سے بعض جبنلار ہے ہیں ۱۳ اور یقیناً یہ قرآن شریف منکروں پر پڑھاوا ہے (۱۴) اور یہ قلمی سچ ہے (۱۵) سو تو اپنے عظمت والے رب کی تقدیس بیان کر (۱۵)

وما یخلق عن الہوی (۱۱) ان
ہو الا وحی یوحی (۲) علیہ شدید
القوی (۳) ذرہزہ فاستوی ۴
وہو بالافن الا علی ۵

یہ رسول اپنے جی سے نہیں
بولتا (۱) یہ تو وحی ہے جو اُس پر
آتی ہے (۲) اُسے سکھایا ہے -
زبردست قوتوں والے (۳)
صاحب حسن و جمال تھے - سو یہ رسول جاوہ استقامت پر قائم
ہو گیا (۴) اور وہ کمالات کے اقی اسلے پر ہے (۵)

لہٰذا بخل دہ ۱۶ باب میں غافلیت (احمد کی بشارت میں بالکل ہی کلمات وارد ہیں وہ اپنی
نہیں ہے گا بلکہ جو سنے گا کہے گا - ... کچھلے حاشیہ میں جو کتاب آمیز آیات آنحضرت
کے حق میں چنے گئی ہیں اُس سے اس بشارت کی اچھی طرح تصدیق ہوتی ہے *
اگر قرآن شریف آنحضرت م کا کلام مڑتا تو آپ اپنے کسی اقارب و لواحق کی نام بام
توہین کرتے - حضرت علی رضی اللہ عنہ ادبی ناطر رحمہ حبیب - حضرت عائشہ سے بڑھ کر آپ کو کسی سے
محبت نہ تھی - ان حضرات میں سے کسی شخص کا نام تک قرآن شریف میں درج
نہیں - مرن اشارہ دیکھیں جو اللہ تعالیٰ کی اُسی قدر موجود ہے حالانکہ حضرت مریم کے بارہ میں
ایک سرت نازل ہوئی - ایک حضرت زید رضی اللہ عنہ جو ایک غلام تھے اور جبکی بیوی زینب رضی اللہ عنہا سے آپ
نے طلاق نکال دیا ان کا نام صرف قرآن میں موجود ہے نہ کہ عاذا اللہ تعالیٰ و شتان زید آنحضرت کا رقیب تھا
اُس کا نام تک قرآن شریف میں نہیں ہونا چاہئے تھا * فافہم فتا بد *

عادت الہی اور قرآن شریف کی فصاحت کا ذکر

دفعہ ۳۔ جاننا چاہئے کہ عموماً سنت الہی اس پر جاری ہو رہی ہے۔ کہ جو پیغمبر ہوا ہے اُسے اُسی قسم کا معجزہ ملا ہے۔ جس بات کا اُس قوم میں چرچا تھا تا کہ وہ اُس کے سبب سے اپنی قوم پر فوقیت حاصل کرے اور خدا کی حجت تمام ہو۔ دیکھو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت سحر کا بڑا زور و شور تھا۔ انہیں اُسی قسم کا معجزہ ملا یعنی لاشعی کا سانپ بن جانا جس کے سبب سے تمام ساحر عاجز ہو گئے۔ اور مغلوب ہو کر ایمان ہی لے آئے۔ و علی ہذا۔ اور معجزے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت حکمت و فلسفہ کا بڑا چرچا تھا آپ کو اُسی قسم کے معجزے ملے۔ یعنی حیائے موسیٰ ہر و صول اور معجزہ مول کو اچھا کرنا۔ مادر زاد اندھوں کو شفا دینا۔ مٹی کا پرندہ بنا کر بان ڈال دینا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

پیدائش فلاسفہ وقت کی آنکھیں کھولنے اور قائل کرنے کے لئے
خود معجزہ تھی۔ یہ دو وجہ۔

(۱) اُس وقت کے حکما کے خیال میں یہ بات جم رہی تھی۔ کہ
پیدائش انسان میں خدا کی کیا قدرت۔ یہ تو مرد اور عورت
کی منی کے انعقاد اور مادہ کی تاثیر ہے۔ اس خیال کے دور
کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو بدون باپ کے
پیدا کیا۔ تاکہ اُن کے لئے نشانی ہو۔ کہ قادر مطلق یہو وہ
جہولہ مادہ کے پیدا کرنے کی قدرت رکھتا ہے۔ اور حضرت
عیسیٰ کے گہوارہ میں بولنے اور حضرت مریم کی عصمت کی
تصدیق سے یہ معجزہ کامل ہوا۔

(۲) پیدائش انسان کا ظہور چار طرح سے ممکن الوقوع۔ مآباپ
سے۔ بن مآباپ۔ بن ما۔ بن باپ۔ عام مخلوقات پہلی طرح سے
پیدا ہوتے ہیں۔ اور دوسری طرح حضرت آدم علیہ السلام
پیدا ہوئے۔ تیسری طرح حضرت حوا کی پیدائش ہوئی چوتھی
صورت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی۔ پس جب ہم اس
امر پر غور کریں کہ انسان کی پیدائش چار طرح سے ہو سکتی ہے
اور تین طرح پر قدرت الہی نے پیدا کر کے دکھا دیا۔ تو کچھ

شک نہیں رہتا۔ حضرت عیسیٰ کے بدون باپ ہونے میں
 جن کے پیدا کرنے سے خدا تعالیٰ کی قدرت چاندوں طرح سو
 کامل طور پر ظاہر ہو گئی۔ لیکن کہ وہ دونوں سے پیدا کرتا ہے
 پر بن وہ نوسے اور صرف ایک سے دینے یا یا باپ سے کرے
 پر قادر بھی ہے۔ عیسائی بھی اگر میری اس بات پر غور
 کر کے ہر پہلو پر نگہ کریں۔ تو انہیں صاف معلوم ہو جائے۔
 کہ حضرت عیسیٰ بدون باپ پیدا ہوئے۔ اور کیا حکمت تھی
 اُن کے بدون باپ پیدا ہونے میں۔ انما امہا اذ
 ادا شیمنا ان یقول لہ کن فیکون۔ پس جس طرح حضرت
 موسیٰ کے وقت حو کا ادا۔ حضرت عیسیٰ کے وقت حکمت کا
 بڑا زور اور چرچا تھا۔ اسی طرح اس امر میں بھی کسی کو شک
 نہیں ہے۔ کہ حضرت نبی آخر الزمان صلعم کے وقت میں
 فصاحت و بلاغت کا بڑا زور و شور تھا۔ اہل عرب خاصاً
 میں اپنا ثانی کسی کو نہیں جانتے تھے۔ حضرت کے وقت
 شعرا بڑے بڑے فصیح و بلیغ قصیدے کہہ کر جواب کے طلبکار
 ہوتے تھے۔
 چنانچہ سب سے معلقہ کعبہ کے دروازہ پر لا جواب سمجھ کر لٹکائے گئے

کئے۔ اس امید پر کہ کوئی اُن کا جواب ملے۔ کچھ مدت تک
 کوئی اُن کا جواب نہ لکھ سکا۔ جب اس امر کی طرف نظر
 جاتی ہے کہ اُس وقت فصاحت و بلاغت کا نہایت زور و شور
 تھا۔ اور اہل عرب اسپر بڑے نادان اور فخر کرتے تھے۔ اور
 اُس سنت الہی کی طرف کہ جس امر کا کسی قوم میں چرچا
 ہوتا ہے۔ اُسی قسم کا خدا تعالیٰ اُس زمانہ کے پیغمبر کو معجزہ
 عطا فرماتا ہے۔ تو اس بات کے یقین کر لے میں کچھ تاثر
 اور شبہ باقی نہیں رہتا۔ کہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو معجزہ
 فصاحت عطا فرمایا ہو اور جو کتاب (قرآن شریف) اپنے نبی
 کی طرف نازل کی ہو اُس کی عبارت میں ایسا لگا لگت اور
 اعجاز کا سا خاصہ ہو۔ اور اس قسم کی بدیع و بلیغ ہو کہ تمام
 فصحاء و بلغاء کا فخر توڑ دے اور اُن کی ترکی تمام کر دے۔ اور
 نے مواقع چونکہ خداوند تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں یکتا اور
 متنازع ہے۔ عند العقل مستحسن بلکہ ضروری اور السبب ہے کہ اُس کا
 کلام بھی انسانی عبارت سے متنازع اور برتر اور اعلا بشر ہی
 سے باہر ہو۔

منازع لبیب مدنی لکھن جو ایک عالم و فاضل کہتا ہے۔ کہ پرانا

قرینیت اور انجیل سے بالکل جہالت اور وحشیانہ پن ظاہر ہوتا
 ہے۔ اور جملہ عیوب سے جن کا کسی زبان میں پایا جانا ممکن ہے
 بھری ہوئی ہیں۔ مگر ہکو از روئے فطرت کے خود بخود یہ توقع
 ہوتی ہے کہ الہامی زبان کو سلیس و لطیف اور عمدہ اور پر اثر
 ہونا چاہئے۔ اور اُس کا عام کلام کی قوت اور اثر سے بھی
 متجاوز ہونا ضرور ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ماں کو ہی چیز ایسی
 نہیں ہو سکتی جس میں کسی قسم کا نقص ہو۔ خلاصہ یہ کہ
 ہم کو افلاطون کی سی لطافت اور سسرو کی سی بلاغت کا
 متوقع ہونا چاہئے اسی واسطے خداوند تعالیٰ نے قرآن شریف کو اعلیٰ
 درجہ کی فصیح و بلیغ عبارت میں نازل کیا جس کی مثل لائے
 سے بشری طاقتیں بہ کلی عاجز ہیں۔ چنانچہ یونہی قرآن شریف
 نازل ہوا۔ بعد معلقہ کے قصاید جو خانہ کعبہ کے دروازہ پر بامید
 لگے اگرچہ اہل عرب اور دنیاوی جاہل و فاجر تھے لیکن دنیاوی امور اور دنیاوی
 طاقت اور رفاحت و بلاغت میں کمال کے درجہ تک پہنچے ہوئے تھے چنانچہ اس امر کی تصدیق سیدہ سلفہؓ و
 تصانیف اہل عرب قبل زمانہ اسلام بخوبی ہوتی جو کہ عرب عام دنیاوی علوم سے بہرہ مند ہو گئے تھے و رفیع
 و بلیغ اور ذی علم ہوا اسی واسطے انکی فصاحت میں لاجواب اور عاجز کرنے کو قرآن شریف اس
 کمال اور عرس کے ساتھ اتر کر فاقوا البور و ذہن شعلہ و حین الدین ڈسکری م

جواب لٹکائے گئے تھے۔ اُتار دیئے گئے۔ بعد معلقہ کے مصنفین میں سے ایک لبید ابو ربیعہ شاعر تھا۔ وہ ہنوز بت پرست ہی تھا کہ آن حضرت نے اپنی شریعت جاری فرمائی۔ اُس نے چند آیات اول سورہ بقرہ کی کہیں سے دیکھ لیں۔ بجز و پھر منوں کے ایسا شرمندہ ہو گیا۔ کہ اُس نے صاف اقرار کر لیا۔ کہ یہ آیتیں ضرور خدا کے الہام سے ہیں۔ اور اُسی وقت اسلام قبول کر لیا۔ اور بعد مسلمان ہونے کے اُس نے اُن تمام ہجوؤں کا جو آن حضرت اور قرآن شریف اور آپ کے مذہب کی طرف راجع تھیں جواب لکھا مویذ الاسلام صفحہ ۶۹ و ۷۰

حاجہ سیلی صاحب اپنے ترجمہ قرآن کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔ کہ یہ بات علی العموم مسلم ہے۔ کہ قرآن قریش کی زبان میں جو جملہ اقوام عرب میں شریف ترین و مہذب ترین قوم ہے۔ انتہا کی لطیف اور پاکیزہ زبان میں لکھا گیا ہے۔ لیکن اور زبانوں کی پہی کسی قدر آمیزش ہے۔ گو وہ آمیزش بہت ہی قلیل ہے۔ وہ لاکلام عربی زبان کا نمونہ ہے۔ اور زیادہ سچے عقیدہ کے لوگوں کا یہ قول ہو اور تپراس کتاب سے بھی ثابت ہے کہ کوئی انسان اسکا

مثل نہیں لکھ سکتا۔ گو بعض فرقوں کی مختلف رائے ہے ،
 اور اسی واسطے اُسے لازوال معجزہ قرار دیا ہے جو مردہ کے
 دندہ کرسٹ سے بڑھ کر ہے ۔ اور تمام دنیا کو اپنے ربانی الاصل
 ہوئے کا ثبوت دینے کے لئے اکیلا کافی ہے ۔ اور خود محمد م
 نے بھی اپنی رسالت کے ثبوت کے لئے اُسی معجزہ کی طرف
 رجوع کیا تھا اور بڑے بڑے فصحاء عرب کو دجہاں ۔ کہ
 اُس زمانہ میں اس قسم کے ہزارہا آدمی موجود تھے ۔ جن کا
 محض یہ فضل اور حوصلہ تھا ۔ کہ طرزِ سخن اور عبارتِ انسانی
 کی لطافت میں لایق و فائق ہو جائیں ، علانیہ کہلا بیجا
 تھا کہ اُس کے مقابلہ کی ایک سورہ ہی بنا دو ۔ اس بات کے
 اظہار کے واسطے کہ اس کتاب کی خوبیِ سخن کی اُن ذی قوت
 لوگوں نے واقع تعریف و توصیف کی تھی جنکا اس کام
 میں مبصر ہونا مسکم ہے ۔ بخلاف بے شمار مثالوں کے ایک مثال
 کو بیان کرتا ہوں ۔ لبید بن ربیعہ غامری جو محمد کے زمانہ
 میں سب سے بڑے زبان آوروں میں سے تھا اس کا ایک
 قصیدہ خانہ کعبہ کے دروازہ پر چیاں تھا دیہہ رتبہ نہایت اعلیٰ
 قصیدہ کے لئے مرعی تھا ، اور کسی شاعر کو اُس کے مقابل میں

کسی اپنی تعریف کے پیش کرنے کی جرات نہوتی تھی۔ لیکن جب کہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد قرآن کی دوسری سورہہ ربقہ، کی آیتیں اُس کے مقابلہ میں لگائی گئیں تو خود لبید دو اُس زمانہ میں مشرکین میں سے تھا، شروع ہی کی آیت پر ہلکے بھرتی میں غلطی نہ ہو۔ اور نے الفور مذہب اسلام قبول کر لیا۔ اور بیان کیا کہ ایسے الفاظ صرف نبی ہی کی زبان سے برآمد ہو سکتے ہیں۔

اور مصلحتاً کہتے ہیں کہ قرآن کا طرزِ تحریر عموماً خوشنما اور رواں ہے بالخصوص اُس جگہ کہ جہاں وہ پیغمبرانہ وضع اور توراتی جلوں کو نقل کرتا ہے۔ وہ مختصر اور بعض مقامات میں مبہم ہے۔ اور ایشیائی ڈھنگ کے موافق پر حیرت صدقوں سے مرقع اور روشن اور پر معنی جلوں سے مزین ہے۔ اور اکثر جگہ اور علی الخصوص اُس مقام پر جہاں کہ اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اوصاف کا بیان ہے۔ نہایت عالی مرتبہ اور رفیع الشان ہے۔

پس مسٹر گین کا یہ لکھنا کہ آنحضرت جوش مذہبی یا خود پسندی کی تحریک سے اپنی رسالت کی صداقت کو اپنے قرآن کی

خوبی پر منحصر کرتے ہیں۔ اور دلیر ہی کے ساتھ یہ دعوے کرتے ہیں۔ کہ انسان اور ٹالیک دونوں میں سے کوئی تو اس کے ایک صف کی مانند بنا دے۔ اور پھر خود ہی بڑے زور سے یہ کہتے ہیں کہ ایسا بے نظیر کلام صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہو سکتا ہے۔

اور نیز یہ کہنا کہ یہ دلیل نہایت استحکام کے ساتھ ایک محو عقیدت عرب کی طرف خطاب کی گئی ہے۔ جس کی طبیعت و حد میں اگر ایمان لے آئے اور کانِ خوش آئند الفاظ کو سنکر مسرت اندوز ہونے کے لئے موزون۔ اور جسکی بے علمی انسانی ذہانت کے ایجابوں کا مقابلہ کرنے سے قاصر ہے۔ صریحاً تاریخ سے چشم پوشی کرنا ہے۔ کیا ان ہزار ہا فصحا و بلغا میں جبکہ بقول مسٹر سیل "محض یہ شغل اور حوصلہ تھا کہ طرزِ تحویر اور عبارتِ آراستگی کی لطافت میں لایق و فایق ہو جائیں، کوئی بھی ایسا نہ تھا؟ جو ایک ایسے شخص کا کہ جو نہ کسی مکتب میں بیٹھا اور نہ کسی استاد سے پڑھا۔ اور نہ کسی شاعر سے شعر کہنا سیکھا۔ مقابلہ کرتا۔ اور قرآن کی طرز کے چند چھوٹے چھوٹے فقرے لکھ کر اُس کے اس بڑے

دعویٰ کو جو ہمسایہ گین کے نزدیک جوش مذہبی یا خود پسندی کا نتیجہ تھا یہ رد کر دیتا۔ اور اس طرح سے اپنی قوم اور اپنے خداؤں کو اُس آفت سے بچا لیتا۔ جو آخر کار اُس ناصح امین کی بات نہ ماننے سے جو نہایت دل سوزی و ہمدردی اور ہم جنسی کے جوش سے صرت اُن ہی کے پہلے کی خاطر اُن کو نصیحت کرتا تھا۔ اُن پر پڑی۔ اور جبکہ باوجود اُس کے بار بار کے اس دعوے کے کوئی نصیب سے نصیب اور بلین سے بلین اُس کی تردید نہیں کر سکا اور وہ لوگ غفلت مقابلہ کو چھوڑ کر تیر و شمشیر کے ساتھ مقابلہ پر مجبور ہوئے۔ تو صاف ثابت ہے کہ یہ ایک ربانی کرم تھا۔ جس نے تمام نصحاء و بلغاء عرب کو قرآن کے مقابلہ میں ناچار اور عاجز کر دیا تھا اور خدا کا یہ فرمان بالکل سچ تھا اور ہے کہ مدنی لیلین اجتمعت البحت والاکمن الخ

خلاصہ یہ کہ مجوزہ فصاحت و بلاغت قرآن شریف کا ایسا ہو کہ آج تک مخالفین میں سے کیا عیسائی کیا یہودی کیا مشرک حالانکہ ہر زمانہ میں بڑے بڑے فصحاء و بلغاء عربی زبان ہو رہے۔ کسی کو بھی اتنی جرأت نہ پڑی۔ کہ مقدس ترین آیت

کے موارضہ کر دکھلاے۔ بلکہ ہر ایک فصیح و بلیغ قرآن کی فصاحت سے عاجز و حیران رہا۔ چنانچہ ولید بن مغیرہ جو ایک بڑا شاعر نامی عرب میں تھا۔ بعد سننے اس آیت شریفہ کے ان اللہ یاہم بالعدل والاحسان وایمانہم القربی وینہی عن الفحشا والمنکر والبغی یعظم لحکم تنکرون۔ کہنے لگا قسم ہے خدا کی یہ کلام بشر کا نہیں۔

اور روایت ہے کہ جب عتبہ واسطے مقابلہ کے قوم کی طرف سے حضرت کی خدمت میں گیا۔ تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت حم فصلت سے فائدہ رکن صاعقہ مثل صاعقہ عارہ وشمود۔ پڑھی۔ تو عتبہ تکبیر لگائے ہوئے بیٹھا سنتا تھا۔ کچھ بھی نہ کہہ سکا۔ باہر آکر کہا خدا کی قسم ہے۔ کہ میں ایسا کلام سنکر آیا ہوں۔ کہ پہلے اس سے میرے کانوں نے کبھی نہیں سنا۔ اور میں یقین کرتا ہوں۔ کہ ایسا کلام بندہ کی نہیں ہو سکتی۔ مدارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہے۔ کہ ابن مقفع نے جو اپنے زمانہ میں ایک بڑے نفیر فصیح شاعر تھا۔ کچھ کلام قرآن کی طرز پر لکھی۔ ایک دن گھٹپ کے پاس سے چلا جاتا تھا۔ کہ ایک لڑکے کے کوہ آیت قیل یا اسرافہ ایلعوا ملک الہم پڑھتے

سنا۔ بچو سننے کے اُس نے گھر میں آکر اپنے لکھے ہوئے کو
محو کر دیا۔ اور قرآن کے حق میں قسم کھا کر گواہی دی۔ کہ کوئی
شخص اس کلام الہی کے ساتھ ہرگز معارفہ نہیں کر سکتا۔

مُصَنَّفِ عِلْمائے نَصَارَہ کی رائے پر قرآن شریف کی نسبت

دفعہ ۴۔ ایک نہایت مشہور مسیحی عالم جان ڈیونپورٹ
متوطن لندن فرماتے ہیں۔ قرآن شریف کی اہل اسلام نہایت
تعظیم کرتے ہیں۔ جو اُن میں بہت اقباط کرتے ہیں وہ بغیر

حاشیہ متعلق صفحہ ۷۱ پر ملے یہ امر اس وقت مسلم الثبوت ہو چکا ہے۔ کہ
حرارت آفتابی کے سبب دریا اور ندی اور تالاب اور سطح سمندر وغیرہ سے بخارات
اُٹھکر اوپر ابر بن جاتے ہیں اور برودت ہوا ہی کے سبب قطرات آبی اُن جس کو
مینہ کہتے ہیں برساتے ہیں۔ اس حقیقت کو حضرت رسول خدا نے ۱۳ سو برس پیشتر
بیان فرمایا (تحریر) میں ہے وقیل یا اھل ابلعی ما رک ویاسما اقلعی ترجمہ
اور کہا گیا۔ اے زمین شکل ما اپنا پانی۔ اور اے آسمان بس کر (یعنی بر صحنہ ۳۷)

وضو کئے نہیں چھوٹے۔ اور اس خیال سے کہ مبادا کوئی غفلت سے اسے چھو لے قرآن شریف پر یا اس کی جلد پر یہ آیت لکھ دیتے ہیں کوئی اسے نہ چھوئے مگر وہ لوگ جو با وضو ہوں دمویہ الاسلام ترجمہ کتب خانہ ڈیوینورٹ صاحب صفحہ ۷۱ x

پھر فرماتے ہیں۔ قرآن شریف کو اہل اسلام معجزہ اعظم مانتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ ایسا ہی عجیب ہے جیسے مردہ کو زندہ کرنا اُن کا قول ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے عارضی اور چند روزہ تھے۔ مگر اُن حضرت کا معجزہ پایدار اور بے زوال ہے۔ اور اسی سبب سے زمانہ سابق کے تمام معجزوں پر سبقت رکھتا ہے

سوق کی ہے۔ کہ حضرت نوح علیہ السلام کو طوفان بندھ گیا تھا۔ اس آیت میں یہ خوبی مطالبہ حضرت آدم علیہ السلام کے ہے کہ پانی کا تعلق زمین سے کیا گیا ہے یعنی یہ کہ اُس زمین اپنا پانی نکل جائے اور اُن کے اُس وقت آسمان سے پانی برس رہا تھا اُسے نہ کہا کہ اپنا پانی تھام لے۔ زمین کو لفظ اپنا پانی کہنے سے کیا خوب علمی بات نکلتی ہے۔ علاوہ اور فصاحت و بلاغت و فصاحت کے جو اس آیت میں ہیں۔ زبان بیان سے قاصر ہے۔

(موبدالاسلام صفحہ ۶۷)

پہر فرماتے ہیں۔ قرآن بہ لحاظ علم ادب کے اہل مشرق کی ایک بڑی شاعرانہ تصنیف معلوم ہوتا ہے۔ اس کا اکثر حصہ قدماے عرب کے مذاق کے موافق منفی اور بیعت عبارت میں لکھا ہے۔ سب کو اس بات کا اقرار ہے کہ قرآن قوم قریش کی نہایت فصیح زبان میں لکھا گیا ہے۔ یہ خاندان تمام اہل عرب میں سب سے زیادہ اعلیٰ رتبہ اور ذی علم تھا۔ اگرچہ قرآن شریف زمانہ قریش میں لکھا گیا ہے مگر اس میں کہیں کہیں اور زبانوں کی بھی آمیزش ہے۔ یہ بات متفق علیہ ہے کہ قرآن شریف عربی زبان کا نمونہ ہے۔ یعنی جو شخص یہ قصد کرتا ہے کہ میں عمدہ عربی لکھوں۔ تو وہ قرآن کی روش پر چلتا ہے۔ اور وہ تمام صنایع و بدایع اور استعارات سے پر ہے باوصف اس کے کہ قرآن بعض جاسے غیر مفہوم ہے۔ اور آدرد معلوم ہوتا ہے۔ مگر اکثر جگہ نہایت دہر دستی عبارت اور بلند خیالی عیاں ہے اور یہ مقولہ بہت ٹھیک ہے کہ قرآن شریف ایسی کتاب ہے کہ جس کی اشکال عبارت سے پڑھنے والا پہلے گھبرا جاتا

ہے۔ بعد ازاں اُس کے محاسن دیکھ کر رجوع کرتا ہے اور
آخر فراموش ہو جاتا ہے (رموید الاسلام صفحہ ۶۷ و ۶۸)۔

پہر لکھتے ہیں۔ چونکہ قرآن شریف ایک معجزہ قائم
خیال کیا جاتا ہے۔ اُس حضرت ہمیشہ اُس کی طرف اشارہ
فرماتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ یہ میری نبوت کا ثبوت
اعظم ہے۔ اور عموماً فصحاء عرب کے سامنے جو اُس
زمانہ میں اُس ملک میں بہ کثرت تھے۔ اور جن کی تمام عمر
صرف اس بات میں صرف ہوئی تھی۔ کہ ایک دوسرے
پر عبارت نویسی میں سبقت لے جائیں۔ یہ دعوے کرتے
تھے۔ کہ تم ایسی ایک سورت تو لکھو۔ جو اُس کے مقابل ہو

(رموید الاسلام صفحہ ۶۹)

لب التواریخ جلد ۲ صفحہ ۲ میں ہے۔ کہ یہ عجیب بات
ہے۔ کہ اس کتاب قرآن کی عبارت ایسی شگفتہ و رفته
ہے۔ کہ زبان عربی کے لئے ایک نمونہ ٹھہرا۔ اور محمد معلم
نے اپنی نبوت کی صداقت کے لئے مخصوص اُس کی عبارت

پر بنیاد ڈالی۔ انہی

پھر جان ویلنہورٹ صاحب اپنی کتاب صفحہ ۶۹ میں

لکھتے ہیں :- قرآن شریف کی ماہیت کو کا حقہ سمجھنے کے لئے اس بات کو خیال رکھنا چاہئے۔ کہ جب آں حضرت صلعم کا خروج ہوا اُس زمانہ میں طلاق لسانی اور عہدگی عبارت کا لوگوں کو بڑا خیال تھا۔ اور شاعری اور فصاحت کی ہنر قدر تھی۔ ایک مسلمان کا قول ہے کہ قرآن کا معجزہ اُس کی عہدگی عبارت اور موزونی فقرات پر منحصر ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی عجمی بھی کسی شخص کو قرآن پڑھتے ہوئے سنے۔ تو اُسے سے الفور معلوم ہو جائے گا۔ کہ اُسے تمام عربی عبارتوں پر فوق ہے۔ اگر اس میں کسی آیت کو کسی اور نہایت فصیح عبارت میں داخل کر دیں۔ تو وہ ایسی معلوم ہوتی ہے جیسے لعل چمکتا ہے۔ اور اُس کی روشنی مثل اُس درخشندہ جوہر کے ہوتی ہے۔ جس کی تابندگی سے آنکھوں کو خیرگی ہو۔ اور اُس کی عبارت ایسی لاجواب ہے۔ کہ تمام علماء کو اُس کے زمانہ رواج سے اب تک اُس پر نہایت حیرت ہے (موبدالاسلام صفحہ ۶۹) پھر لکھتے ہیں..... وہ محبوب جو اہل عرب کو قرآن کے

پڑھنے سے ہوتا ہے۔ وہ اُس کی عبارت سحر آور اور اُن
 صنایع اور بدائع اُس کی اُن آیتوں تعقلی اور سمیعی اور
 موزون کا سبب ہے۔ جس سے اُن حضرت نے اپنی نثر
 کو آراستہ کیا ہے۔ قرآن شریف کا اختلاف عبارت بہت
 عجیب ہے۔ کیونکہ بعض اوقات اُن حضرت مروجہ چھوڑ
 دیتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا تخت پر بیٹھا ہونا اور اہل
 دنیا پر قواعد مقرر کر کے نہایت شان و شوکت و آیتوں
 میں بیان فرماتے ہیں۔ آپ کی آیتیں اُس مقام پر بہت
 موزون اور موثر ہو جاتی ہیں۔ جبکہ آپ جنت کی نیر وال
 خوشیاں بیان کرتے ہیں۔ اور جب آپ عوزخ کا حال
 بیان کرتے ہیں۔ تو آپ کی آیتیں نہایت خوفناک اور
 جانگزا معلوم ہوتی ہیں (مویہ الاسلام صفحہ ۷۷)

پھر لکھتے ہیں قرآن شریف میں صرف احکام مذہبی
 اور تہذیب اخلاق ہی کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ کتب صاحب
 کا قول ہے۔ کہ اوقیانوس سے گنگا تک قرآن شریف مجموعہ
 قوانین مانا جاتا ہے۔ یہ نہیں کہ اُس میں صرف فقہی مسئلے
 ہوں۔ بلکہ قوانین دیوانی اور فوجداری اور اور مضامین

بھی اُس میں درج ہیں۔ اور وہ قاعدے جو آدمیوں کے اعمال اور مال کی نسبت مقرر کئے گئے ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ کی بے زوال رضا سے بنائے گئے ہیں۔ یا بہ تبدیل الفاظ ہم اس مطلب کو اس طرح بیان کر سکتے ہیں۔ کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے۔ اس میں قوانین مذہبی اور سلوک باہمی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور سزا دہی سب موجود ہیں۔ اور مذہبی رسموں سے لیکر معاملات دنیوی تک ہر ایک چیز کا مفصل بیان ہے۔ اور قرآن سخاوت روح ہے۔ اور عظمت جہانی اور حقوق عامہ اور حقوق شخصی اور قلع رسائی ظالمانہ اور نیکی اور ہمدی اور سزائے دینی و دنیوی سب چیز پر حاوی ہے (موبد الاسلام صفحہ ۷۳)

قرآن شریف اور کتب آسمانی کی مانند صرف امور مذہبی اور عبادتی پر حاوی نہیں ہے۔ بلکہ اُس میں نظم و نسق ملکی کا بھی بیان ہے۔ اس بنیاد پر سلطنتیں قائم ہیں۔ اسی میں سے ہر ایک قانون ملکی اخذ کیا جاتا ہے۔ اور اسی کے موافق ہر ایک تکرار مالی و ملکی فیصل ہوتی ہے (موبد الاسلام صفحہ ۷۴)

گارفی ہیکنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں :-

کہ جیسی عالی عبارتیں کہ قرآن میں پائی جاتی ہیں۔ اس سے عمدہ غالباً دنیا بھر میں نہیں مل سکتیں انتہی ہوا
پادری فینڈر صاحب اپنی کتاب میزان الحق باب ۱۱
فصل ۳ صفحہ ۲۶۲ میں فرماتے ہیں۔ جو کوئی طرف داری کو برقرار رکھ کر قرآن کو مطالع کرے گا وہ قبول کرے گا کہ قرآن انتہی باتوں میں خدا کو حق حق اور راست راست بیان کرتا ہے۔ چنانچہ خدا کی صفات کی نسبت اُس میں ذکر ہوا ہے۔ کہ خدا واحد و قدیم و علیم و حکیم و رؤف و غفور و کریم ہے اور اور اُس میں یہ بھی بیان ہوا ہے۔ کہ مرنے کے بعد انسان کی روح ابداً باقی رہے گی۔ اور بدن پھر اُٹھے گا۔ اور انصاف کے دن نیک کار اور بدکار سب اپنا اجر پاویں گے اور اُن کے سوا چند احکام ایسے بھی ہیں۔ جو کتب عبد عتیق و جدید کے احکام سے موافق ہیں۔ جیسے بُت پرستی نہ کریں اور خدا کا شریک نہ ٹھہرائیں۔ اور اُس کی تصویر نہ کھینچیں اور اُس کا نام بے حرمتی سے نہ لیں۔ چوری چھلا لاخون

جھوٹ نہ بولیں۔ خدا کے ساتھ محبت رکھیں۔ بھائی برادر

پر احسان اور غریب و فقیر پر رحم کریں۔

چمبیس سال کا ایک سو بیس سال کی جلد ۶ میں سے اسلام کا وہ حصہ بھی جس سے اُس نے باقی مئی رائے کا انکشاف ہوتا

ہے۔ نہایت کامل اور غایت درجہ میں موثر ہے۔ یعنی قرآن

کی فصاحت کسی ایک دو یا تین سورتوں میں مجتمع نہیں ہیں۔

بلکہ اسلام کی عالی شان عمارت میں سلسلۃ الذہب کی مانند

مخلوط و مزوج ہیں۔ نا انصافی۔ جھوٹ۔ غرور۔ کینہ کشی۔ پھمت

سخریہ۔ عداوت۔ فضول خرچی۔ طمع۔ حرام کاری۔ خیانت

اور نفاق کی سخت علامت کی گئی ہے۔ اور اُن کو قبیح

اور بے دینی بتلایا ہے۔ اور بہ مقابلہ اُن کے خیر اندیشی۔

فیض رسانی۔ عفت۔ برو باری۔ صبر و تحمل۔ کفایت شعاری

راستبازی۔ عالی ہمتی۔ جفا۔ صلح پسندی۔ حق دوستی۔ اور

ان سب پر بالا توکل بر خدا۔ اور القیاد۔ امر الہی کو عباد

پر ہمیز گاری حقہ اور مومن صادق کی اصلی نشانی قرار

دی ہے۔

جان ڈیونورٹ صاحب اپنی کتاب موبد الاسلام صفحہ ۸۵

میں کہتے ہیں۔ ذہنی الحال یہ امر بخوبی دریافت کرنا ناممکن ہے کہ اس قدر آدمیوں نے کیوں اسلام قبول کر لیا۔ مگر یہ ہو سکتا ہے کہ ہم بعض بڑے بڑے سبب اس وجہ لکھیں۔

اَوَّل سبب تو یہ ہے کہ تمام قرآن شریف خدا تعالیٰ کے بیان اور ایسے سنجیدہ مضامین سے پر ہے۔ کہ جن کے پڑھنے سے آدمی کے دل پر ایک خاص طرح کا اثر ہوتا ہے۔ مگر جب اُسے اُن لوگوں نے پڑھا جو اپنے اہل شہر چودویں اور عیسائیوں کے ربط و ضبط کے سبب سے اپنی قدیم سوہ اعتقادیوں اور بُت پرستی سے متنفر تھے۔ تو انہیں اور بھی اپنے مذہب کی بے بنیادی ثابت ہو گئی۔

دوّم یہ کہ اس مذہب میں تمام اُن مذاہب کے عمدہ عمدہ ملے اور رسوم اور روایتیں چُن کر رکھی گئی ہیں۔ جو اُس زمانہ میں عرب میں رایج تھے۔

سوم قرآن شریف ایسی حادی کتاب ہے۔ کہ اس میں معاملات دینی و دنیوی سب موجود ہیں۔ بعض مؤرخ یہہ کہتے ہیں۔ کہ ان سببوں کے سوا لوگوں کے زیادہ تر اسلام قبول کرنے کا یہہ باعث تھا۔ کہ اُن حضرات نے اس مذہب

میں ایک سے زیادہ نکاح کرنے کی اجازت دی ہے۔ مگر غیر
مستعصبا اور اہل النکاح اسے خیال بیہودہ سمجھتے ہیں۔
کیونکہ یہ بات ثابت ہو جائے گی۔ کہ آل حضرت نے کبھی
اس قلیل ترغیب پر اپنے مذہب کی رواج دہی کیواسطے
اعتماد نہیں کیا۔

ہمیں یہ نہیں چاہئے۔ کہ ہم اس معاملہ میں عیسائیوں کے زہد
و تقویٰ یا اہل یورپ کے رسم و رواج کو دیکھ کر راستہ
لگا دیں۔ جب اہل عرب میں ایک سے زیادہ نکاح کرنے
کا رواج قدیم سے چلا آتا تھا۔ اگر آں حضرت نے بھی اس
امر کا حکم دیا۔ تو اس سے آپ کے معتقدین کو کیا آزادی
حاصل ہو گئی۔ بلکہ آپ کے احکام نے اس بات میں یعنی
کثرت نکاح میں جس کا اہل مشرق میں بہت رواج تھا
کمی کر دی دگھا کر محدود کر دیا۔ اُس زمانہ میں غیر سرپرست
یافتہ قوموں میں الزحرام کاری کا بہت رواج تھا۔ اور وہ
اپنی رشتہ دار عورتوں سے خراب ہوا کرتے تھے۔ مگر جب
آپ نے ان باتوں کی ممانعت قطعی فرمائی۔ تو وہ بالکل مٹ
ہو گئی۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ آپ کے دستِ مبارک

تہذیب کو ترقی ہوئی۔ اور زوال نہیں ہوا۔ انتہی
پور وہی صاحب اپنی کتاب صفحہ ۲ میں فرماتے ہیں کہ کسی
ایسا آدمی نہیں۔ جو قرآن شریف کو پڑھے اور اُس کے ولے
نصرت کا اثر نہ ہو۔ انتہی *

اور صفحہ ۴۲ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف اُن خیالات
اور الفاظ اور قصص سے متراست جو غلات تہذیب خیال
کئے جا سکتے ہیں۔ مگر افسوس یہ غریب یہودیوں کی مقدس
کتابوں میں اکثر واقع ہیں۔ حقیقت میں قرآن شریف
ان عیوب سے ایسا متراست ہے کہ اُس میں ذرا سی بھی حرکت
گیری نامکن ہے۔ اگر ہم اُسے اول سے آخر تک پڑھیں۔
تو کہیں ایسی بات نہ ملے گی۔ کہ جس میں ہنسی آجائے
دیورینڈا ڈویل صاحب اگرچہ قرآن مجید کی نسبت چند
بے اصل اور غلط الزامات قایم کرتے ہیں۔ مگر اس پر بھی غلات
توقع اُن کے قلم سے ایسا کچھ نکل گیا ہے۔ جس کو آنحضرت م
اور قرآن مجید کا گویا معجزہ کہنا چاہئے۔ چنانچہ فرماتے ہیں
کہ محمدؐ کی زندگانی کا مدعا توحید الہی کا اعلان کرنا تھا۔ اور
وہ بیشک اُس میں کامیاب ہو گیا۔ جس قدر کہ نہایت صحیح

تاریخی واقعات پر نظر کرنے سے ہمارے فہم کی سیرت سے اسلی
واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ اُسی قدر ہوا کشتی۔ پر بدلتا
اور دیگر مصنفین کی سخت کلامی اور بد زبانی ہم پر غلط ثابت
ہوتی ہے۔ اور یہ کہنا حقیقت الامر کے زیادہ تر قریب
ہوگا۔ کہ وہ بیشک ایک اعلیٰ درجہ کا شخص تھا۔ اگرچہ کچھ نقص
بھی رکھتا تھا۔ اور ایک سچا واعظ تھا۔ اگرچہ غلطی میں پڑا ہوا
تھا۔ مگر اُس کی بہت سی غلطیوں اور نقصوں کی وجہ اُس
کے زمانہ کی حالت تھی۔ اور ضرور ہے کہ جس مذہب کا وہ
اصل بانی تھا۔ اُس میں سچائی اور نیکوئی کے اصول بھی
ہوں۔ ورنہ یہ متعادل ہونا مشکل ہے کہ اُس کی تعلیم کا اثر
جس کو بے شبہ اُس کے پیروؤں کے فتنہ ہتھیاروں نے بہت
تیز کر دیا۔ اس وقت تک کہ تقریباً تیرہ صدیاں گزر چکی ہیں۔
ہمارے زمانہ کے پندرہ کروڑ آدمیوں میں جو کل دنیا کے
چھٹے حصہ سے زیادہ ہیں۔ کس طرح قائم رہا۔ یہ بھی مان لینا
ضرور ہے کہ قرآن نے جس طور پر خدا کی ذات کی تعریف و بجا
اُس کی وحدانیت اور تمام جہان کا پروردگار اور عالم الغیب
اور قادر مطلق ہونے کے بیان کی ہے۔ اُس کے لئے وہ بہت

اعلیٰ درجہ کی تعریف کے مستحق ہوتے۔ اور یہہ لکھی جان لیتا ہے۔
 ہے کہ شرابی کو صرف خدا سے واحد پر نہایت پر جوش اور گہرا
 یقین ہے۔ اور گو کہ اُس میں منویہ نہ نکلتا اور کہانیاں بھی
 ہیں اور طفلانہ آداب و رسوم مذہبی کی بھی تعلیم کرتا ہے اور
 ظلم و جور اور غلامی و تعدد از دواج کی بھی اجازت دیتا ہے
 اگر باوجود ان باتوں کے اُس میں ایک نہایت اعلیٰ درجہ کی
 عینق سچائی ہے جو ایسے الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ جو
 باوجود اختصار کے قوی اور کثیر الدلالتہ اور ملہا نہ حکمت سے
 بھرے ہوئے ہیں۔ اور اُس نے ثابت کر دیا ہے کہ اُس میں
 ایسے اصول موجود ہیں۔ جن پر نہایت قوی قومیں اور گو
 مستقل اور قیام پذیر بادشاہتیں تو شاید نہیں۔ مگر ملک فتح
 کرنے والی سلطنتیں ضرور قائم ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ اسلام بہت
 سی باتوں کے لحاظ سے ایک ناکام مہیا بی ہے۔ لیکن یہ زیادہ
 تر قرآن ہی کی تعلیم کا نتیجہ تھا۔ کہ ایک بے آب و علف جزیرہ
 کے باشندے جن کے افلاس کی برابری صرف ان کی جہالت
 ہی کر سکتی تھی۔ نہ صرف ایک نئے مذہب کے پر جوش
 اور پے پیرو بن گئے۔ بلکہ حکم اور بہت سے اور لوگوں کی

طرح اُس کے بزورِ شمشیر پھیلانے والے ہوئے۔ وہ ان
 ملکوں کے بانی اور شہروں کے آباد کنندہ اور رہنے کتبہ
 خائے اُنہوں نے خراب کئے تھے اُن سے ریاضت کتبہ
 خانوں کے حج کرے والے ہو گئے۔ اور قسطنطنیہ۔ بغداد
 قرطبہ رکاردووا اور دہلی کو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی
 یورپ کو کھپکا دیا۔ اور اس طرح سے قرآن۔ جس میں یہ
 وسیع قوت پائی جاتی ہے۔ اور جس میں ایسے اصول
 ہیں کہ جو اس قوت کے ظہور کا منبع ہیں۔ اس قابل ہے
 کہ اُس کی قدر ہمیشہ بلحاظ ایک مجموعہ قوانین اور سلسلہ تعلیم
 مذہبی کے اُن تبدیلیوں کے اندازہ سے ہونی چاہئے۔ جو
 اُس نے اُن لوگوں کی عادات و اعتقادات میں کیے
 جنہوں نے اُسکو طوعاً خواہ کرہاً قبول کیا، والفضل بالشرائت
 بہ الاعداء +

دوش صاحب جو ایک نامدار جرمن مؤرخ ہیں۔ لکھتے
 ہیں۔ کہ

شادی و غم۔ عشق و محبت اور ہمت و شجاعت کے وہ
 عظیم الشان اظہارات جن کی کچھ خفیف سی صدائیں اب

ہمارے کا نام میں آتی ہیں۔ مجھ کے زمانہ میں پورے پورے
 آواز نہ کہتے تھے۔ اور مجھ کو سب سے زیادہ فصیح و بلیغ
 لوگوں سے صرف ہرادی ہی نہیں کرنی پڑی۔ بلکہ اُسے فوق
 لے جانا پڑا تھا۔ اور اپنے کلام کی فصاحت و بلاغت کو اپنے
 دعوے رسالت کی دلیل گردانا پڑا تھا۔ مجھ کے پیشتر کے
 شعرائے عاشقانہ اشعار بہت کہتے تھے۔ چنانچہ غترہ نے جس
 کے عشق کا حال ایک بہت مشہور داستان میں لکھا ہے
 اور امر القیس نے جس کو محمد نے پیشوا سے شعرا اثر خراب
 مگر رہائے اہل جہنم بتایا ہے۔ نہایت عالی و آبدار مضامین
 عشقیہ نظم کئے۔ اور شراب و کباب اور معشوقان ماہ و ش
 و میں تن کی تعریف میں فصاحت و بلاغت کے دریا بہا
 دیئے۔ مگر مجھ نے عاشقانہ مضامین نظم نہیں کئے۔ نہ کوئی
 عاشقانہ غزل کہی نہ اس دنیا سے فانی کے رنج و راحت
 نہ عرب کی شمشیر آہار و شتر بے مہار۔ نہ عرب کے رشک و
 حسد اور خواہش انتقام۔ نہ کسی قبیلہ و قوم کے آبا و اجداد کی
 شجاعت و جوانمردی نظم کی۔ نہ کوئی ایسا مضمون بیان
 کیا۔ جس سے معلوم ہو۔ کہ اُس کے نزدیک وجود بشر کی

کوئی حقیقت ہی نہیں۔ اور انسان کے لئے سلطان فنا ہو
 جانا ہی ہے۔ الغرض اُس نے لوگوں کو شعور بخشنے کا کام کیا
 بلکہ اسلام سکھایا۔ اور کیا کر سکتا ہے کہ زمین و آسمان کو شوق کیسے بہت لانا کہ
 محکم کر کے دکھایا (رسالہ الفکر اٹلی ریویو جلد ۱۲، نمبر ۲۵۴-۲۵۵ لندن سن ۱۹۶۹ء)
 سر ولیم میور صاحب اپنی کتاب "ایضاً" محامد میں لکھتے ہیں۔ چونکہ محمد کو
 اپنی رسالت کا نہایت قوی اور مضبوط اعتقاد تھا اسلئے اُسکی طرف
 سے دین اسلام کے موعظہ میں بڑی قوت و شدت ظاہر
 ہوتی تھی۔ اور چونکہ فصاحت میں بھی اُس کو کمال تھا لہذا
 اُس کا کلام عربی زبان میں نہایت خالص اور بغایت
 موثر تھا۔ اُس کے ملکہ زبان آدھی نے روحانی حقیقتوں
 کو عالم تصویر بنا دیا۔ اور اُس کے نہایت روشن اور زندہ
 خیالات نے قیامت و روز جزا اور نجات و بہشت و عذاب
 جہنم کو سامعین کے نہایت قریب تر بلکہ پیش نظر کر دکھایا
 معمولی گفتگو میں تو اُس کا کلام آہستہ۔ مفصل اور قوی
 تھا۔ مگر نگام و غلط آنکھیں سُرخ اور آواز بہاری اور بلند
 ہو جاتی تھی۔ اور تمام جسم ایک ایسی حالت جوش و خروش
 میں ہو جاتا تھا۔ گویا کہ وہ لوگوں کو کسی غنیمت کے آنے کی

خبر دیتا ہے۔ جو دوسرے روز یا اُس رات ہی کو اُن پر
اُن بڑے گا۔

مسٹر کن صاحب مورتخ لکھتے ہیں۔ کہ قرآن خدا کی
وحدانیت پر ایک عمدہ شہادت ہے۔ کہ کے پیغمبر نے
بنوں کی۔ انسانوں کی۔ ثوابت اور بیاریوں کی پرستش
کو اس معقول دلیل سے روکیا۔ کہ جو شے طلوع ہوتی
ہے۔ غروب ہو جاتی ہے۔ اور جو حادث ہے وہ فانی ہوتی
ہے۔ اور جو قابل زوال ہے وہ معدوم ہو جاتی ہے۔ اُس
نے اپنی معقول سرگرمی سے کائنات کے باقی کو ایک ایسا
وجود تسلیم کیا جس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا۔ نہ کسی شکل
میں محدود۔ نہ کسی مکان میں اور نہ کوئی اُس کا ثانی موجد
ہے۔ جس سے اُس کو تشبیہ دے سکیں۔ وہ ہمارے نہایت
خفیہ ارادوں پر بھی آگاہ رہتا ہے۔ بغیر کسی اسباب کے
موجود ہے۔ اخلاق اور عقل کا کمال جو اُسکو حاصل ہے
وہ اُس کو اپنی ہی ذات سے حاصل ہے۔ اِن بڑے بڑے
حقائق کو پیغمبر نے مشہور کیا اور اُس کے پیروؤں نے اُن کو
تہایت مستحکم طور سے قبول کیا۔ اور قرآن کے مفسرین

معقولات کے ذریعہ سے اُن کی تشریح و تصریح کی۔ ایک
 حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اُس کی صفات پر اعتقاد
 رکھتا ہو مسلمانوں کے مذکورہ بالا عقیدہ کی نسبت یہ کہہ
 سکتا ہے کہ وہ ایسا عقیدہ ہے جو ہمارے موجودہ ادراک
 اور توانائے عقلی سے بہت بڑھ کر ہے۔ اس لئے کہ جب
 ہم نے اُس لا معلوم یعنی خدا، کو زمان اور مکان اور
 حرکت اور مادہ اور حیث اور فکر کے اوصاف سے مبرا
 کر دیا۔ تو پھر ہمارے خیال کرنے اور سمجھنے کے لئے کیا چیز باقی
 رہی۔ وہ اصل اول دینی توحید ذات و صفات باری تعالیٰ
 جس کی بنا عقل اور وحی پر ہے سچائی کی شہادت سے
 استحکام کو پہنچی۔ چنانچہ اُس کے معقد ہندوستان سے
 لیکر ہر ایک سو قد کے لقب سے ممتاز ہیں۔ اور تصویروں
 کے ممنوع کر دینے سے بت پرستی کا خطرہ مٹا دیا گیا ہے۔
 کارل ل صاحب اپنی کتاب کی جلد ۱ میں صفحہ ۲۱۴ پر
 لکھتے ہیں۔ کہ قرآن شریف کے پُر معنی صاف ثابوت ہوتا
 ہے۔ کہ وہ صادق کا کلام ہے اور صداقت سے پُر ہے۔
 فاضل نامور ماسٹر امجدہ اعجاز قرآن صفحہ ۲۴ میں

کہتے ہیں کہ جیسے توریت و انجیل کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہیں۔ اور اُن کا خلاصہ قرآن ہے۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن بھی کلام اللہ اور کتاب اللہ اور وحی اللہ ہوا اور نہ بناوٹ انسانی انتہی

رسالہ البنی المعصوم مطبوعہ بمبئی نشہ میں پادری ہو جری صاحب کہتے ہیں۔ صلحہ قرآن شریف اقرا کرتا ہے۔ کہ وہ خود خدا کا کلام ہے۔ اور وہ آپ کو یہودی اور عیسوی شریعت کا مخالف نہیں ٹھہراتا۔ بلکہ یقین کرتا ہے۔ کہ اس تمام دُفر کا جو آسمانی الہام سے ہے ایک باقی حصہ ہے۔ فی الحقیقت اُس نے عیسوی قوانین سے بہت سی تکلیفات اور اکُین موقوف کئے۔ لیکن ایسا کرنے میں وہ تملتا ہے۔ کہ جس طرح اگلے زمانہ میں توترا سے ہوا کرتا تھا۔ اُسی طرح وہ بھی کرتا ہے۔ یفعل اللہ ما یشاء و یحکم ما یرید۔ جب وہ انبیائے سلف کا بیان کرتا ہے تو اُن کی نہایت تعریف کرتا ہے۔ بڑی تعظیم و تکریم سے پیش آتا ہے۔ اگرچہ بہت سے مقام اور اکثر آیات میں عیبی کی الوہیت سے نفرت کرتا ہے۔ تو بھی

اُس کو بیچ انبیاء اولوالعزم کے طور پر عیان و بیان کرتا ہو جو
دفعہ ۵۔ اس امر کی شہادت کہ تمنا سے کفار و شرک
 جیسی قرآن کی بے نظیری اور لاثانی ہونے کے قایل اور
 اُس کی فصاحت و بلاغت سے خیرہ اور حیران تھے۔ یہاں
 سے ظاہر ہے۔ کہ قرآن کی بہت سی آیتیں ہیں جن میں
 بیان ہوا ہے۔ کہ قریش و یہود نے محمد کو ساحر اور قرآن
 کی آیتوں کو سحر اور سحر مبین کہا ہے۔ مثلاً سورہ صا و
 میں مرقوم ہے۔ کہ **وَقَالَ الْكَاذِبُونَ هَذَا سِحْرٌ مُّكَذَّابٌ**
 یعنی منکروں نے کہا کہ یہ جھوٹا جادوگر ہے۔ پھر سورہ زخرف
 میں ہے۔ کہ **وَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ** یعنی جس
 وقت کہ حق اُن کے پاس پہنچا تو بولے یہ جادو ہے۔ پھر
 سورہ اتھاف میں مذکور ہے۔ کہ **قَالَ الدِّينُ كَفَرُوا بِالْحَقِّ**
لَمَّا جَاءَهُمْ هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ یعنی منکر جس وقت حق بات
 اُنہیں ملتی ہے۔ تو کہتے ہیں کہ یہ جھجک جادو ہے زمین الحق
 باب ۲ فصل ۴ صفحہ ۳۰۵) پھر سورہ مدثر میں ہے **فَقَالَ**
اِنَّ هَذَا اِلَّا سِحْرٌ مُّؤْتَمِرٌ سو کہا کہ نہیں یہ (جو محمد صاحب کہتے
 ہیں، مگر جادو کہ تعلیم کیا جاتا ہے **اِنَّ هَذَا اِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ**

نہیں ہے یہ مگر قول آدمی کا۔ پھر سورہ انبیاء میں واسما والی
 النجوى الذین ظلموا اهل ذلک الا نبشوا صلبکم افتالون
 السحرا وانتم تبصرون اور چھپا کر مشورہ کی بے انصافیوں سے
 کہ نہیں ہے۔ یہ شخص مگر آدمی نہیں سا کیا پس آتے ہو
 سحر کے پاس آنکھوں دیکھتے ۔

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کی آیتوں کو فصاحت
 و بلاغت میں لاثانی اور طاقت انسانی سے باہر ہونے کے
 سبب معارضہ سے عاجز آکر بڑے بڑے مخالف شعرائے
 عرب سحر اور جادو کہتے تھے۔ اور گو سبب ضد اور تعصب
 غنا و قلبی کور باطنی شقاوت اذلی کے ایمان نہ لائے مگر
 اس کلام مجز نظام کے اسلوب عجیب کو دیکھ کر سراپائی
 اور حیرانی کی حالت میں ان کو بھی مجبوراً یہی کہنا پڑا۔ کہ
 یہ سحر عظیم اور سحر مبین ہے جس کا مقابلہ نہیں ہو سکتا ۔
 تاریخ گواہ ہے۔ کہ عرب جاہلیت باوجود اس غایت
 مرتبہ کی عداوت و مخالفت کے جو بانی اسلام علیہ السلام
 سے رکھتے تھے۔ اور اس اعلیٰ و اکمل درجہ کی دستگاہ
 کے جو فصاحت و بلاغت میں ان کو حاصل تھی اور اس

انتہا کی حد و کذا اور اصرار و استبداد کے جو اس حضرت م کے دعوے رسالت کی تکذیب اور قرآن مجید کے تحریف من اللہ ہونے کی تردید میں کرتے تھے۔ قرآن مجید کی ایک چھوٹی سی چھوٹی سورت کی مانند بھی نہیں لاسکے اور ان کا وہ سب سے بڑا اور نامی گرامی شاعر جو انا و لا غری کا دم بھرتا تھا۔ اور جس کا نام لبید تھا۔ سورہ بقرہ کی چند آیتوں کو پرہہ کر بے اختیار چٹا اٹھا۔ کہ خدا اور اس شخص کے سوا جبروحی نازل ہوتی ہو۔ کوئی انسان ایسا کلام نہیں کر سکتا۔ اور خود را شرک اور بت پرستی کو چھوڑ کر مسلمان ہو گیا۔

فاضل نامور بابلو راجپوت اپنی کتاب اعجاز قرآن مطبوعہ نشاء صفحہ ۸۸ میں فرماتے ہیں کہ مشرکین مکہ نے یہ دعوے کبھی نہیں کیا کہ ہم کوئی کتاب یا رسالہ مثل قرآن کے باعتبار فصاحت زبان کے تیار کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہ کہا کہ ایسے فقے جو قرآن میں ہیں ہم بھی پیدا کر سکتے ہیں۔ وقالوا لو نشاء لقلنا مثل هذا ان هذا الا اساطیر الاولین +

دفعہ ۲۶۔ رسالہ اصل و افزائش و زوال دین محمدی
صفحہ ۳۹ میں پادری بے ولسن صاحب فرماتے ہیں یہ نافع
کا دعوے قرآن کی عجیب عبارت کی بابت ناخواندوں کو
قابل کرنے کے لئے چھڑکے بہت کام آیا۔ کہ جب انکو
یار و انصار جنہوں کا مطلب یہ تھا کہ حق و نافع اُسکی
رسالت کو تلوار سے ثابت کریں۔ جب اس دعوے کی
شناخت ہونے لگی۔ اگر کوئی اُس کا انکار کرتا وہ فوراً
اُسے قتل کرتے الہ۔ اور صفحہ ۲۸ میں لکھتے ہیں۔ چھڑکی
کا مرائی کا دوسرا سبب یہ تھا۔ کہ اسلام بہ طہیث ایک
جنگی جہاد ہی دین ہے۔ قرآن کے ملاحظہ کرنے سے ثابت
ہوتا ہے۔ کہ اپنی سعی کے شروع میں محمدؐ سے جیلہ کے مشفق
سے اپنا مطلب بہم پہنچانے کی کوشش کی۔ کہ جب تک
وہ کہ میں رہا۔ اور اُس کے رفیق اور انصار کم تھے۔ اُسکا
مزاج اور تعلیم بہت ملایم تھی۔ تب تک وہ یہ تمام
مقدور جبر کرتا۔ اور تیغ چلانا دین کی خاطر ناروا اور بیجا
ٹھہراتا رہا۔ لیکن جس دن سے کہ مدینہ میں رفیق و انصار
کی فوجیں اُس کے پاس جمع ہونے لگیں۔ دین کی خاطر جبر

کرنا۔ اور تیغ چلانا۔ جائز اور موجب ثواب سمجھا جائے۔
 اور یاد دہی راجہ جس صاحب تفتیش الاسلام صفحہ ۲
 میں لکھتے ہیں۔ مدینہ میں آکر محمدؐ نے زور پکڑا۔ اور کھلا
 کھلی ظاہر کیا۔ کہ خدا کی راہ میں جہاد فرض ہے پس اُسکو
 پیروں نے جہاد کرنا شروع کر دیا۔ کیونکہ انہوں نے اس میں
 دو نایب دیکھے۔ اول عاقبت بخیر ہونا۔ دوم دنیوی نایدہ
 اور صفحہ ۲۶ میں لکھتے ہیں۔ جب تھوڑے سے لوگ اُس کے
 معتقد ہو گئے۔ تو عرب کے فرقے غصہ سے بھر گئے۔ اور
 اُس کے مار ڈالنے کی نگرانی۔ اس لئے کہ ۶ میں وہ
 مع اپنے پیروں کے مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر گئے۔
 یہاں پہلا حوالہ جو ہم نے تحریر کیا ہے اُس میں یاد دہی
 بے دلس صاحب کا یہ دعویٰ ہے۔ کہ قرآن کا مجاہد فصاحت
 جبراً منوایا جاتا تھا۔ اور جو کوئی انکار کرتا اصحاب اُسے
 تلوار سے قتل کر ڈالتے تھے۔ اور خواہ مخواہ مجاہد فصاحت
 اور رسالت کا اقرار کرواتے تھے۔ اور دوسرے حوالوں سے
 اتنا ظاہر ہے۔ کہ مکہ شریف میں جس قدر آل حضرت کے پیرو
 ہوئے نہ جبراً اور بزورِ شمشیر۔ بلکہ رضا و رغبت اور صدق دل

سے ایمان لائے تھے۔ اور پہرہ یہ کہ درد فقرے لیکن جس دن سے کہ مدینہ

میں رفیق و انصار کی فوجیں اُس کے پاس
جمع ہونے لگیں الخ اور مدینہ میں آکر محمدؐ نے
زور پکڑا۔ اور کھلا کھلی ظاہر کیا کہ جہاد فرض

ہے۔ صریح الدلالت ہیں اسیر کہ جہاد کے حکم آنے اور
حضرت کے کفار کے ساتھ قتال کرنے سے پیشتر آپ کے
بہت سے لوگ مطیع ہو چکے تھے۔ اور آپ کا مذہب رونق
پکڑ چکا تھا۔

اور پہرہ یہ کہ لڑائی کے باعث اور مقدمہ آن حضرتؐ پہرے
بلکہ کفار ہی جہاد و قتال کا یہ کلی موجب ہوئے۔ اور
انہوں نے ہی تمام حقوق خویشی و یگانگی کو بالا و فوق

لے دیا، و کم دل صرہ۔ اور انہوں نے ہی تم سے پہلے ابتدا کی۔

رکھ کر حضرت کا یہاں تک تاک میں دم کیا کہ آپ پر
 زلیلت دشوار ہو گئی۔ تین سال تک شعبہ ابی طالب میں
 قید رہے۔ اور مدینہ میں آپ کے ہجرت کرنے اور وطن
 چھوڑ دینے پر بھی وہ اپنے بُرے منصوبوں سے باز نہ آئے
 تب بہ مجبوری تنبیہ مفسدین و اشرار کے لئے جہاد کا
 حکم حضرت نے نافذ فرمایا۔ اگر کفار اشرار کچھ بھی حضرت
 کے ساتھ ڈھیلے ہوئے اعلائے کلمۂ حق سے باز نہ رکھتے۔
 مار ڈالنے کی فکر نہ کرتے۔ تو ہرگز آپ اُن سے نہ لڑتے
 کفار ہی سے تو پہل ہوئی۔ حضرت کی طرف جبر و قتال
 کی نسبت بیجا ہے۔ پس وہ بے شمار لوگ جو جہاد کے
 حکم آنے سے پیشتر آں حضرت اور قرآن پر ایمان
 لائے ہوئے تھے۔ اُن کا معجزہ فصاحت پر ایمان لانا
 مجبوراً اور شمشیر کے ڈر سے نہ تھا۔ بلکہ صدق دل سے
 انصار و مہاجرین قرآن پر ایمان لائے ہوئے تھے اور
 قرآن کے لاثانی۔ اور عظیم النظر ہونے کے معتقد تھے۔
 پھر یہ کہ معجزہ فصاحت کا مذکور اکثر انہیں سورتوں
 میں ہے۔ جو مکہ شریف میں اُتریں۔ جیسے بنی اسرائیل

ہود۔ یونس۔ طور وغیرہ۔ اور یہیں فصاحت کا کمال اور
 وشور تھا۔ اور سب سے معلقہ کعبہ کے دروازہ پر لٹکا کر ہونگا
 ہتے۔ اور وہیں سب فصحا فصاحت قرآن سے دنگ
 ہو گئے۔ پس کوئی وجہ نظر نہیں آتی حضرت اور آپ
 کے اصحاب کے جبراً اور بزورِ شمشیر یہ معجزہ منوانے کی۔
 اور یہاں سے پادری صاحبوں کے یہ دعویٰ بے جا
 صریحاً جنون اور خط اور بیوقوفی سے معلوم ہوئے۔

دفعہ ۷۔ اسباب معجزہ قرآنی

۱) اُس کا پرلے درجہ کا فصیح و بلیغ ہونا۔ اُس کی ہر
 ترکیب حسب موقع۔ اور تشبیہ اور مجاز اور کنایہ
 لطافت سے مستعمل ہونا۔ باوجود اس کے تناظر اور
 وحشت کلمات۔ اور غیر بالوس الفاظ سے پاک و صاف ہونا
 اور کسی امر خلاف تہذیب کا اُس میں دخل تک نہ ہونا۔
 ۲) اسلوب اس کلام پاک کا مخالف اسالیب بشری کے
 ہے۔ خصوصاً مطالع اور مقابلع میں۔
 ۳) تناقض اور اختلاف اس میں مطلقاً نہیں ہے۔

۴۸) غیب کی خبریں اور صحیح صحیح قصص ہاضیہ اس میں مندرج ہیں۔ جو کہ کسی کواہنج سے نہیں لئے گئے۔

۴۹) اس میں پیشین گوئیاں ہیں۔ جو اپنے وقت پر وقوع میں آئیں۔ اور آتی جاتی ہیں۔ جیسے غلبہ اسلام۔ بر جمیع ادیان۔ خیر فتح روم بر فارس۔ خیر فتح بیت المقدس۔ تسلط صالحین بر ارض شام۔ عدم دخول مشرکین بہ بیت الحرام و عہد خلافت اصحابہ و فتنن دین نے الارض۔ عصمت آل حضرت از قتل وغیرہ۔

۵۰) اُس کے خیالات بلند۔ اور مضامین پاکیزہ اور عالی ہیں۔

۵۱) یہ کتاب تمام دینی صداقتوں کی جامع ہے۔ کوئی شخص امر دین کی نسبت کوئی صداقت بیان نہیں کر سکتا۔ جو اس میں پہلے سے مذکور نہ ہو۔

۵۲) تاثرات کلام ربانی۔ اور صداقت قرآنی سے آگاہ ہونے کے لئے جناب مرزا غلام احمد صاحب رئیس اعظم قادیان کی کتاب براہین احمدیہ کو دیکھنا۔ شایق دیندار کے لئے لازم اور ضروری ہے۔ فیروز الدین۔

(۸) یہ کلام جمیع روحانی - اور جسمانی مرض کے لئے شفا اور رحمت ہے۔ اور اپنی تاثیروں میں کمال کے درجہ تک پہنچا

ہوا *

اور کوئی کلام اگر مکرر پڑھیں تو پہلے سا لطف نہیں رہتا اس مقدس کو جتنی دفعہ پڑھو لطف تازہ - اور لذت بے اندازہ حاصل ہوتی ہے۔

(۱۰) باوجودیکہ اس میں بہت سے امور ایسے ہیں جو فصاحت میں نقصان لائے والے ہیں۔ تو بھی یہ کلام فصاحت میں اس انتہا کو پہنچا ہوا ہے کہ عقول بشری اس کی لطافت اور سلاست اور بلاغت سے حیران ہیں *

۵۔ ہر ملک کے فصیح اکثر دیکھی یا سنی ہوئی چیزوں جیسو گھوڑا یا اونٹ یا عورت - یا مرد - یا رزم و بزم وغیرہ کی صفت میں انہماق فصاحت کر سکتے ہیں۔ اور اس کلام میں بیشتر اُن چیزوں کا ذکر ہے کہ جنہیں نہ کسی نے دیکھا اور نہ سنا جیسے بہت کی خوبیاں - ووزخ کی صعوبتیں - نہر کوثر

سہ پیشین گوئیاں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے کے لئے میں کتاب نوید جاؤں مفسر جناب سید ابوالغفور صاحب مفن مناظرہ اہل کتاب کی طرف توجہ دلاتا ہوں

سلیس۔ تسنیم وغیرہ کا ذکر۔

دب، شاعر جہاں تک جھوٹ میں ترقی کرے اُتنا ہی اُس کے کلام میں زیادہ لطف ہو جاتا ہے۔ اور اس کتاب مقدس میں جھوٹ سے نفرت اور پرہیز اور سچائی کا کمال ظاہر ہو۔ راج، کوئی شاعر یا ناشر اگر کسی معنوں کو بکر لکھے تو فصاحت میں نقصان آ جاتا ہے اور اول سا لطف نہیں رہتا۔ اور اس کلام پاک میں جس جگہ کوئی بات دوبارہ آئی ہے۔ لطف زیادہ ہوا ہے۔

دھ کوئی کلام جب طول ہو تو پہر فصاحت مشکل ہے اور یہ کلام باوجود اتنے ضخیم ہونے کے کہیں فصاحت کے درجہ سے نہیں گرا ہے۔ سب جگہ یکساں فصیح و بلیغ ہو۔ دس، ہر شاعر ایک فن خاص میں مہارت رکھتا ہے۔ اور اسی میں اظہار فصاحت کر سکتا ہے۔ اور قرآن شریف میں بندش ایک امر کی نہیں جمیع علوم و فنون کا جامع اور دینی صداقتوں کا منبع اور مخزن ہے۔ تِلْكَ عَشْرُ كَامَلَةٍ

دفعہ ۸۔ پادری جے ولسن صاحب بہادر۔ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔ کہ قرآن شریف میں نبیوں اور

نقلوں کا مفصل اور مسلسل تذکرہ نہیں۔ اور توریث و انجیل
کی روایات کا تذکرہ بہ ترتیب صحیح نہیں ہے۔ بے ترتیب
ساتذکرہ ہے۔ جیسا کسی سے سنا سنایا ہو۔ اور بے ترتیبی
سے لکھا ہوا ہو دیکھو رسالہ اصل افزائش و زوال دین
محمدی صفحہ ۲۱، لیکن میں کیا کہوں

چشم بد اندیش کہ برکنہ باد

غیب ناید ہنرش در نظر

یاد رکھنا چاہئے۔ کہ قرآن شریف میں کوئی قصہ بطور کتبھا
یا کہانی کے ہرگز نہیں ہے اس کا تو اسلوب اور طرز تحریر
ہی عجیب اور نرالا اور ممتاز ہے۔ اُس میں کسی قصہ سو قصہ
مقصود بالذات نہیں ہے۔ بلکہ عبرت انام و تذکیر عوام۔ و
ہدایت عام۔ و اظہار رفعت باری تعالیٰ وغیرہ۔

قرآن شریف کا تو خاص مقصد اور منشا یہ ہے کہ وہ جمیع
علوم اولین و آخرین اور تمام اصول اور صد اقیقین دینی
اور معاملات مرجوعہ دنیاوی۔ کامل طور پر نہایت موجز
اور مدلل عبارت میں کوٹ کوٹ کر بہر دے اور تمام کتب
سلف کا خلاصہ اور لب لباب مختصر سی عبارت میں جمع

کر دے۔ جس کا پڑھنا پڑھانا یاد کرنا چند روزہ عمر کے
 بہت کم حصہ میں ہر شخص کو نصیب ہو سکے۔ کیونکہ بقاؤ
 احکام قرآن شریف خدا تعالیٰ کو روز قیامت تک منظور
 ہے۔ اور تاکہ بہ سبب قلت فرصت اور کثرت مشاغل کے
 کوئی شخص برکات اور فیوضات کلام الہی سے محروم
 نہ رہے۔ اور طبایع ملول نہوں۔ اقل اور اول عبارت
 میں جمیع حقایق و دقائق جمع کر دیئے گئے *
 اور بے ترتیب اور غیر مسلسل سائز کردہ نبوتوں کا اس میں
 اس لئے ہے۔ کہ اُن کا سلسلہ وار بیان جو کہ بہت طول
 تھا۔ لکھنا منظور نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ تحصیل حاصل تھی۔ جب
 کہ کتب انبیاء سلف میں وہ سلسلہ وار موجود ہیں تو اب
 بجز مختصر تذکرہ نبوت کے جو محض تصدیق اور یاد دہی کے
 واسطے تھا۔ اُس کا تفصیل وار بیان بے فائدہ تھا۔ اور
 یہ گمان کہ اُن حضرات نے سنگِ نقل کیا ہے بالکل باطل
 اور پادر ہوا ہے۔ اس واسطے کہ قرآن شریف میں تحریقات
 عہد عتیق و جدید اور غلطی عقاید یہود و نصاریٰ کا اظہار ہے
 پس اگر کئی سناہی باتوں پر صاحب قرآن کا مدار ہوتا

تو اغلاط کتب سابقہ اور عقاید باطلہ یہود و نصاریٰ کی
تردید اُس میں نہ ہوتی۔ یہاں سے ثابت ہے۔ کہ
اہل کتاب سے زیادہ صاحب قرآن کو نوریت و انجیل
کے مضامین سے آگاہی تھی۔ یہاں تک کہ خود اہل کتاب
کے علماء کے قایل کرنے کے لئے توریت منکائی جاتی
تھی۔ قال اللہ تعالیٰ۔ قل فأتوا بالقرین فأتوا
لکم صادقین x

ایسا ہی سا ولیم میور صاحب و غیر نے بڑی جدوجہد
کے بعد اپنے نزدیک قرآن شریف میں یہ عیب نکالا ہے۔
کہ اُس کے قصص و احکام اور بیانات میں ربطی ہے چنانچہ
لکھن استہزاء لکھتا ہے۔ کہ یورپ کا کافر قرآن کے قصص
اور مواعظ اور بیان کی بے انتہا ناموزوں سے ربطی کو
جس سے شاذ ہی کوئی تصور یا خیال پیدا ہوتا ہے اور
جو کبھی تو ایسا پست ہے کہ گویا زمین پر لوٹتا ہے۔ اور
کبھی ایسا بلند ہے۔ کہ گویا بادلوں کے پار ہو جاتا ہے۔
بے صبری کے ساتھ پڑھتا ہے۔ اور اگرچہ اُس نے اس
کی وجہ نہایت الضاف سے خود ہی بیان کر دی ہے۔

کہ طرز بیان کی فصاحت و بلاغت ترجمہ کے ذریعہ سے
یورپ کے کان تک نہیں پہنچ سکتی۔ مگر ہم یہ فرض ہو
کہ اس شخص کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کریں تاکہ ناظرین
کو معلوم ہو جائے کہ مخالفین کے بیانات میں کہاں تک
سچائی ہے۔

واضح ہو کہ قرآن مجید اپنی اصل موہنی اور دلربا صورت
میں فرنگستان میں نہیں پہنچا۔ بلکہ اُس شکل میں وہاں
پہنچا ہے جس کا خاکہ مسٹر گارڈن نے ہنگسن کے عمدہ
طور پر ان الفاظ میں کھینچا ہے کہ اگر عبرانی کتب مقدسہ
کا ترجمہ اس طرح پر شایع کیا جائے کہ ہر لفظ قابل تبدیل
متین اور شائستہ معنی سے ذلیل اور غیر مہذب معنی
میں بدل دیا جائے۔ اور ہر آیت کا مضمون کسی جوڑ
توڑ اور ناقابل برداشت غلط ترجموں اور غلط تاویلوں
کے ساتھ مصنف پر مجبوب معنی پہنائے کا ذریعہ بنایا
جائے۔ اور ایک بے قدر اور خراب شیخ اُس کے ساتھ
دی جائے تو اُس ذریعہ کا کسی قدر تصور بندہ کتنا
ہے۔ کہ جس کی وساطت سے قرآن کی اشاعت یورپ

میں پہنچی۔ اور چند اور مشہور و معروف عیسائی مفسرین نے بھی اسکی تائید کی ہے۔

چنانچہ مالتیپور بیبورا بھی جو ایک فرانسیسی مترجم قرآن ہے۔ مالتیپور ڈورا پر یہ شخص گورنمنٹ فرانسیسی کی طرف سے مصر میں کائنات کا اور زبان عربی و ترکی جانتا تھا، کے ترجمہ کی نسبت لکھتا ہے۔ کہ اگر قرآن جو تمام ایشیائی ملکوں میں عبارت کے کمال اور قوت خیالات کے مجد و اجلال میں اعلیٰ مرتبہ پر ہے ڈورا کے ترجمہ میں ایک نامرتب اور سست و بے مزہ بیان کہ جس سے طبیعت دق ہو جائے معلوم ہو۔ تو یہ الزام اس طرز پر لگانا واجب ہے۔ جو ڈورا نے اس ترجمہ میں اختیار کی۔ یہ کتاب زبور داؤد کی مانند جدا جدا آیتوں میں ہے۔ یہ طرز تحریر جو نبیوں نے اختیار کی اس غرض سے تھی کہ شریں زندہ خیالات اور منظم کے استعارے اور محاورات بیان میں آسکیں۔ ڈورا نے بلا لحاظ متن کے سب آیتوں کو ملا دیا۔ اور ان کو ایک بیان مسلسل کر دیا۔ اور اس مصیبت کے رنج کرنے کو

تفسیر اور چکارہ عبارتیں بیچیں ملا دیں جس سے اُس کے خیالات کی نشان اور عبارت کی فرہنگی بالکل جاتی رہی۔ اور اصل کی تعریف نامکن ہوگئی۔ اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن عربی زبان میں وحید و فرید ہے۔

اور اسی ترجمہ کی نسبت سیلہ صاحب لکھتے ہیں کہ اسکو ہر صفحہ میں غلطیاں ہیں اور اکثر تبدل اور حذف و زیادتیاں کی ایسی غلطیاں ہیں جو اس قسم کی تصنیف میں معاف و معذور نہیں ہو سکتیں۔

قرآن مجید کا ایک اور ترجمہ جو فادرلیوئیس حراکشی نے کیا۔ اور حامل المتن معہ حاشیہ چھاپا گیا۔ اُس کی نسبت مالتیورسیوادی لکھتا ہے کہ اس فاضل راہب نے جس نے چالیس برس ترجمہ اور ترویج کرنے میں صرف کئے صحیح طریقہ کا برتاؤ کیا۔ یعنی متن کے موافق آیتوں کی تقسیم کی نگہ ترجمہ لفظی کر ڈالا۔ اُس نے قرآن کے مضمون کو نہیں بیان کیا۔ بلکہ اُس کو لاطینی و جلی زبان میں پریشان کر دیا ہے۔ اور گو اصل عبارت کی سب خوبیاں اس ترجمہ سے جاتی

رہیں۔ تاہم اس ترجمہ کو ڈوڈائیڈ کے ترجمہ پر ترجیح ہے۔
 اس آکشی نے جو ایک نہایت متعصب شخص تھا۔ ایک
 رسالہ بھی اسلام کی تردید میں اس ترجمہ کے ساتھ چھاپا
 تھا۔ اُس کے طرز استدلال کی نسبت مسٹر سیل لکھتے ہیں
 کہ ”جو حاشیے اس نے لگائے وہ تو بڑے فائدے کے ہیں
 مگر اس کی تردید جس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت بہت
 بڑھ گئی۔ وہ بہت ہی کم یا کسی کام کی ہیں۔ کیونکہ اکثر
 ناکافی اور گاہ گستاخانہ ہے۔“
 پہلا انگریزی ترجمہ جو مسٹر الکنڈر اس نے کیا وہ ڈوڈائیڈ
 کے ترجمہ کا ترجمہ ہے۔ اور اس لئے وہ خرابی اس میں بھی
 ہے جو ڈوڈائیڈ کے ترجمہ میں ہے۔ البتہ دوسرا ترجمہ جو مسٹر
 جارج سیل نے کیا۔ کسی قدر اچھا ہے۔ مگر وہ عیب جس
 کی شکایت بیسوادری نے کی ہے اور جس نے لطف مناسبت
 و ارتباط آیات کو کھودیا۔ جس کے باعث سے پڑھنے والوں
 کو ایک بے مزہ چٹکی اور الجھاؤ کی تقریر معلوم ہوتی ہے۔
 اُس میں بھی موجود ہے۔ یعنی آیتوں کی تفریق نہیں کی
 اور تمام کتاب کو ایک بیان مسلسل کر دیا ہے *

غرض کہ اس قسم کے ترجموں کے ذریعہ سے قرآن مجید یورپ
میں پہنچا ہے۔ اور مسلمانوں کو تو خدا نے توفیق ہی نہیں
دی۔ کہ خود دوسری زبانوں میں ترجمہ کرتے اور مختلف
ملکوں میں شائع کرتے۔ اور اس طرح پر قرآن مجید اصلی
حسن و جمال لوگوں کو دکھاتے مگر بقول سعدیؒ

ماجت مشاطہ نیست رومی دلارام را

اُس نے خود ہی اپنے روتے روشن سے نقاب اُٹھا کر
وہ ربانی تجلے کی کہ اُنہی لوگوں میں سے جو اُس کے مخالف
اور منکر تھے۔ حقیقت میں اہل نظر کو اپنا والدِ دشیدہ کر لیا
اور وہ ہزار دل سے اُس کے خدا داد حسن و جمال اور فضل
و کمال پر فریفتہ ہو گئے اور بے اختیار اُن کی زبان پر
آگیا کہ وہ از سر تا پا صداقت، اور ہر قسم کے اوصاف کا معدن
و مخزن ہے۔ چنانچہ مشہور شاعر کا دلایل مرحوم جو
اس صدی میں نہایت مشہور و معروف فضلا میں سے ہیں
فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک قرآن میں سچائی کا جو ہر
اُس کے تمام معنی میں موجود ہے جس نے اُس کو وحشی
عربوں کی نظر میں پیش کیا کر دیا تھا۔ سب سے اخیر یہ کہا

جا سکتا ہے۔ کہ یہ کتاب یعنی قرآن سب سے اول
 اور سب سے اخیر جو عہد گیاں ہیں وہ اپنے میں رکھتا ہے
 اور ہر قسم کے اوصاف کا بانی ہے۔ بلکہ دراصل ہر قسم
 کے وصف کی بنا صرف اسی سے ہو سکتی ہے۔
 مسٹر گاڈ فرے ہیگنس جو وہ بھی علم و فضل اور
 بے تعصبی و انصاف پسندی میں بڑے عالی رتبہ شخص
 ہیں۔ لکھتے ہیں۔ کہ مسیح کی انجیل کی طرح قرآن غریب
 آدمی کا دوست اور غوار ہے۔ بڑے آدمیوں کی انصافی
 کی ہر جگہ مذمت کرتا ہے۔ وہ آدمیوں کی باعتبار مدارج
 کے تو قیر نہیں کرتا۔ یہ امر اُس کے مصنف کی دخواہ وہ
 عرب کے نامی پیغمبر تھے۔ خواہ اُن کے جلیلہ عثمان
 لازوال یکنامی کا باعث ہے کہ اُس میں ایسا ایکہ بھی
 حکم نہیں بتایا جا سکتا ہے۔ کہ جس میں پولیٹیکل خوشامد
 و رو داری کی طرف ذرا سا بھی میل ہو۔ جیسا کہ
 ولپیٹ منسٹر س پولو میں منصفانہ رائے دی گئی ہو
 کہ اگر خود مختار و جاہر الشیائی فرماں رواؤں کو ان کے ارادہ
 سے کوئی چیز کبھی روک سکتی ہو تو وہ غالباً قرآن کی ایک

بے تکلف آیت کسی ذمی جرات و اعظ کی زبانی ہوگی
 مسیح جان ڈیون پورٹ جو یہ بھی ایک بڑی عالم
 اور غیر متعصب شخص ہیں فرماتے ہیں کہ منجملہ اُن بہت
 سی اعلیٰ درجہ کی خودیوں کے جو قرآن کے لئے واجب
 طور پر باعث فخر و ناز ہو سکتی ہیں۔ دو خوبیاں ہنریت
 میں ہیں۔ یعنی اول تو اُس کا ہمہ جہت بلکہ اور بہت و
 رعب سے بھرا ہوا طرز بیان جو ہر ایک مقام پر جہاں
 خدا تعالیٰ کا ذکر یا اُس کی ذات کی طرف اشارہ ہے
 اختیار کیا گیا ہے۔ اور جس میں خداوند عالم کو اُن
 جذبوں اور اخلاقی نقصوں سے منسوب نہیں کیا۔ جو
 انسان میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرے اُس کا اُن
 تمام خیالات و الفاظ اور قصوں سے بھرا ہونا جو فحش
 اور خلاف اخلاق اور نامہذب ہوں۔ حالانکہ ہنریت
 افسوس کی بات ہے کہ یہ عجیب قوریت وغیرہ کتب
 مقدسہ یہود میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ تہ الحقیقت
 قرآن ان سخت عیوب سے ایسا بھرا ہے کہ اُس میں محض
 سی خفیف ترمیم کی بھی ضرورت نہیں۔ اور اول سے

آخر تک پڑھ جاؤ تو اُس میں کوئی بھی ایسا لفظ نہ پاؤ گے
 جو پڑھنے والے کے چہرہ پر شرم و حیا کے آثار پیدا کرے
 قرآن میں ذات باری کی تعریف نہایت مشروح اور فصاحت
 ہے۔ اور جو مذہب اُس نے اپنی ان خوبیوں کے ساتھ
 قائم کیا ہے۔ وہ وحدانیت الہی کا نہایت پختہ اور شدید
 یقین ہے۔ اور بجائے اس کے کہ امدتِ تعالیٰ کو فلسفیانہ
 طور پر صرف ایسا مسبب الاسباب مان لیا جائے۔ جو اس
 عالم کو متفرقہ قوانین پر چلا کر خود ایسی شان و عظمت کو ساتھ
 لگ ہے کہ اُس تک کوئی شے نہیں پہنچ سکتی۔ قرآن
 کے رو سے وہ ہر وقت حاضر و ناظر ہے۔ اور اُس کی قدرت
 کاملہ ہمیشہ اس عالم میں عامل اور متصرف ہے۔ علاوہ
 ازیں اسلام ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں کوئی
 امر متنازعہ فیہ نہیں اور چونکہ اُس میں کوئی ایسا معما
 نہیں ہے جو سمجھ میں نہ آئے اور زبردستی قبول کرنا پڑے
 اس لئے وہ لوگوں کے خیالات کو ایک سیدھی سادھی اور
 ایسی پرستش پر قائم رکھتا ہے۔ جو تغیر پذیر نہیں ہے۔
 حالانکہ نیز دستند اور اندھا دھند جوش مذہبی نے پیر و مراد

اسلام کو اکثر اوقات آپس سے باہر کر دیا ہے ۔ اور
 سب سے اخیر بات یہ ہے ۔ کہ مذہب اسلام ایسا
 مذہب ہے کہ جس سے دیوتوں ۔ شہیدوں ۔ اور شریکات
 اور تقویروں کی پرستش اور ناقابل فہم باتیں اور جلیمانہ
 اربکیاں اور راہوں کی تجرید و تغذیب انفس بالکل خارج
 کر دی گئی ہے ۔ چنانچہ اسلام میں ایسے ثبوت موجود
 ہیں ۔ جو خیر خیال کرنے سے معلوم ہوتا ہے ۔ کہ اُس کے بانی
 نے ماہیت اشیا اور اُس زمانہ کی قوموں کی حالت اور
 نیز اُس امر پر کہ مسائل مذہبی عقل سے کیونکر مطابق ہو سکتے
 ہیں ۔ ایک دیرینہ اور عمیق غور کے بعد اپنے مذہب کی
 بنا ڈالی ہے ۔ اور اس وجہ سے یہ نتیجہ کل تعجب نہیں
 ہے ۔ کہ اسلامی طور کی پرستش اہل کعبہ کی بت ۔ بستی اور
 صاحبین کی پرستش اجرام فلکی اور دروشتیوں کی اکثر
 پرستی پر غالب آگئی ۔

قرآن مجید کے تبدیل مضامین و تغیر بیان کی نسبت
 کہ جو سورۃ ولیم میلو کی مخالفت و متعصبانہ نگاہ میں گونجنے
 والی اور سامعہ خواش ۔ اہتر ۔ خام ۔ بے سہمی ۔ مکرر بیانی

طول کلام۔ الجھاوٹ۔ نہایت خام و سہل معلوم ہوتی ہے
 مسما دوش لکھتے ہیں کہ ان تبدیلیات مضامین میں
 جو شعل برق کے تیز و طرار ہیں۔ اس کتاب کی ایک
 نہایت بڑی خوبصورتی پائی جاتی ہے۔ اور گوشتے و ایک
 مشہور ترین جرمن فاضل ہے، کا یہ قول بجا ہے۔ کہ
 جس قدر ہم اس کے قریب پہنچتے ہیں یعنی سپر زیادہ
 غور کرتے ہیں وہ ہمیشہ دور نکلتی جاتی ہے۔ یعنی زیادہ
 اعلیٰ معلوم ہوتی ہے۔ وہ بتدریج فریقہ کرتی ہے پھر
 متعجب کرتی ہے۔ اور آخر کار فرقت آمیز نخیز میں ڈال
 دیتی ہے۔“

پس دیکھو کہ ایک ہی شے مختلف آنکھوں کو کیسی مختلف
 نظر آتی ہے۔ سعدی علیہ الرحمۃ نے سچ کہا ہے۔

چشم بد اندیش کہ برکنہ باد

عجب نماید ہر شے در نظر

اور یہی مؤرخ اپنے آرمیکل کے ایک اور مقام پر لکھتا
 ہے۔ کہ ہم صنعت از راہ ترجیح اس عجیب کتاب کی ماہیت
 کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جس کی اعانت سے عربوں

سکندر اعظم کے جہان سے بڑا جہان اور دوصتہ الکبریٰ
 کی سلطنت سے وسیع تر سلطنت فتح کر لی اور جب قدر زمانہ
 کہ سلطنت روم کو اپنی فتوحات کے حاصل کرنے میں
 درکار ہوا تھا اس کا دسواں حصہ بھی اُنکو نہ لگا۔ ایسی
 کتاب جس کی اعانت سے جملہ بنی سام میں یہی لوگ
 بحیثیت سلاطین یورپ میں آئے تھے۔ جہاں کہ اہل
 فنیشیا دشام و فلسطین تاجروں کی مینیت سے اور یہود
 پناہ گیزوں یا قیدیوں کی طرح پر آئے تھے۔ یہی لوگ مد
 ان پناہ گیزوں کے یورپ کو انسانیت کی روشنی دکھانے
 کے لئے آئے تھے۔ یہی لوگ جبکہ تاریکی چھا رہی تھی۔
 یونان کی مردہ عقل اور علم کو زندہ کرنے اور اہل مغرب
 اور اہل مشرق کو فلسفہ۔ طب۔ ہیئت اور نظم لکھنے کا خوشنما
 اور دلچسپ فن سکھانے اور علوم جدیدہ کی بنا ڈالنے
 اور ہم لوگوں کو سفر ناطہ (گریڈا) کی تباہی کے دن پر
 ہمیشہ کے لئے رُٹانے کو آئے تھے۔

دفعہ ۹ جمیع العلم فی القرآن لا کن

تفاصر عنہ افہام الرجال

ماضی ہو کہ قرآن شریف تمام علوم کا منبع اور جمیع فنون کا مخزن ہے۔ اور جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔ کوئی صداقت دینی یا امر دنیاوی ایسا نہیں۔ جس کا ذکر یا اشارہ اُس میں نہ ہو۔ باوجود اس قدر موجز اور مختصر ہونے کے ایک محض اُمتی شخص سے ایسے ملک میں کہ

تمدن کا اسپر پڑا تھا نہ سایہ

ترقی کا واں تھا قدم تک نہ آیا

نہ واں مہر کی روشنی جلو گر تھی

نہ یونان کے علم و فن کی جبر تھی

ایسی فصیح و بلیغ عبارت میں بدیہی ہے اُس کے الہامی اور معجانب اللہ ہونے پر چنانچہ اللہ تعالیٰ خود قرآن شریف فرماتے ہیں ما فرطنا فی الكتاب من شیء۔ ہمنے نہیں چھوڑا ہے اس کتاب میں کسی شے کا ذکر۔ پھر فرماتے ہیں ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لكل شیء۔ اور اتاری ہے

تینے تجھ پر کتاب بیان کرنے والی ہر شے کو ؟
 ہم یہاں چند علوم اور صد اکتوں کا ذکر نوٹاً جگ اشارہ
 قرآن شریف میں پایا جاتا ہے مختصر بیان کرتے ہیں ؟
 ۱۰، تین سو سال کی مشوار تحقیق کے بعد علمائے سائنس
 اور جیالوجین نے زمین کے بارہ میں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ
 زمین اسے کناروں سے سڑتی جاتی ہے ۔ یہ دو وجہ ۔
 اول مادہ کشش سے جو اُس میں موجود ہے ۔ دوم اُسکی
 گرمی کے پھیلاؤ کو سمندر کا پانی کم کرتا جاتا ہے ۔ اُس سے یہ
 بھی نتیجہ نکالتے ہیں کہ ایک وقت ہوگا جو زمین کی موجود
 شکل نہ رہے گی ۔ بلکہ دوسری شکل ہو جائے گی ۔
 ان علمائے رتوں کی تحقیقات کے بعد یہ امر دریافت
 کیا ہے ہمارے نبی اُمّی نے ۱۳ سو سال پیشتر یہ صداقت
 بیان فرمائی ہے ۔ دیکھو (سورہ بعد رکوع ۵) ۔
 اولم یروا انانا ناتی الارض نقضہا من اطرافہا ۔ کیا
 انہوں نے معلوم نہیں کیا ۔ کہ ہم گھماتے چلے آتے ہیں
 زمین کو اُس کے کناروں سے ۔ اور نیز یہ کہ زمین اپنی
 شکل موجودہ بدل دے گی ۔ دیکھو (ابراہیم رکوع ۷) دوم

تبدل الارض غیر الارض والسموات ونزدواللہ
 الواحد القہار۔ اُس دن کہ بدلی جاوے گی زمین سوا
 اس کے اور آسمان بھی۔ اور روبرو ہوں گے اکیلے خدا
 غالب کے پاس۔ اس بدلنے سے روز قیامت مراد ہے
 دیکھو یہ حقیقت قرآنی مطابق علوم جدیدہ کے ہے x
 (۲) بین سو صد ہی سے ایک علم جیالوجی (علم الارض) نکلا ہے
 یہ علم تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت کرتا ہے۔ کہ قراست زمانہ
 کے برسوں کی بچید ہے۔ یہ علم سالہائے سال کی محنت اور
 تجربہ کے بعد حاصل ہوا ہے۔ مگر ہمارے رسول مقبولؐ نے
 ہم کو اس علم سے اشارتاً تیرہ سو برس پیشتر آگاہ کر دیا ہے
 دیکھو رکوع ۷، مَا أَشْهَدُ تَمَّ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 وَلَا خَلْقَ الْإِنْسَانِ۔ نہیں شاید کیا تھا میں نے اُن کو وقت پیدا
 کرنے آسمانوں کے۔ اور زمین کے۔ اور نہ وقت پیدا کرنے
 جانوں اُن کی کے۔۔۔۔۔

(۳) یونانی علم ہیئت میں سیارات کی نسبت یوں تحقیق
 کرتے تھے۔ کہ یہ آسمان میں ایسے جڑے ہوئے ہیں۔ جیسو
 کہ جیتے۔ یا میرے جگنی میں جڑے ہوئے ہیں مگر اس

زمانہ کی تحقیقات جدیدہ لئے جس کے ساتھ تجزیہ اور مشاہدہ بھی ہے اسکو بالکل غلط ثابت کیا ہے x
 اس وقت کے علم ہیئت کی یہ تحقیق ہے کہ سیارات بوسیۃ قوت جاذبہ (کشش ثقل) فضا کے بیٹے میں سعلق ہیں -
 قرآن شریف نے اس حقیقت کو ۱۳ سو برس پیشتر بیان فرما دیا ہے - اور یونانی ہیئت کی جو بے تجزیہ اور بے مشاہدہ تھا - کچھ پرواہ نہ کی - جیسا کہ سورہ یونس میں ہے وکل فی فناء یسبحون - ہر ایک سیارہ سچ ایک دائرہ کے پیرتا ہے - جناب مولوی شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی رحمہ نے اپنے ترجمہ قرآن میں متعلق اس آیت کے - حاشیہ پر یہ لکھا ہے - کہ سیارات آسمان میں جڑے ہوئے نہیں ہیں بلکہ علیحدہ ہیں - اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں - کہ اللہ تعالیٰ نے سیاروں کا اپنے گھروں کو درمیان پیرنا فرمایا ہے - اگر جڑے ہوئے ہوتے - تو پیرنا نہ فرماتے x فاعقبہ ایا اولی الابصار x
 (۴) یہ امر اس وقت کی تحقیق میں مسلم الثبوت ہو چکا ہے - کہ زمین ہی کا پانی بذریعہ نیچر ابربن کر مینہ برتا ہے

دیکھو یہی صد اُقت اس آیت سے وقیل یا ارضی ابلعی
 ماءک و یا سماء اقلعی سے نکلتی ہے۔ یہاں زمین کے
 ساتھ اپنا پانی متعلق کرنے سے کیا علمی حقیقت منکشف
 ہوتی ہے۔ اور نیز سورہ اعراف میں مذکور ہے کہ وہو
 الذی یُرسل الریاح لبشراً بین یدی رحمتہ حتی اذا
 اتلت سحاباً ثقالاً سَفَنَهُ لِبَدًا مَّیِّتًا فَانزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ
 فَاحْرَجْنَا مِنْهُ کُلَّ الثَّمَرَاتِ۔ یعنی وہ اللہ ہے جو بھیجتا
 ہے ہواؤں کو خوشخبری دینے والیاں اپنی رحمت و مہربانی
 سے پہلے یہاں تک کہ جب وہ اُٹھاتے ہیں بادل بھاری
 ٹانگ لیجاتے ہیں ہم اس بادل کو کسی شہرِ مُردہ کی طرف
 اور نازل کرتے ہیں بواسطہ ابرگے پانی اور نکالتے ہیں
 بہ سبب اُس کے ہر طرح کے میوے ۛ

اللہ الذی یُرسل الریاح فتبث سحاباً فیبسطہ فی السَّماء
 کیف یشاء ویجعلہ کسفاتری الودق یخرج من خللہ
 فاذا اصاب بہ من یشاء من عبادہ اذا ہم یستبشرون
 امدا وہ ہے۔ کہ بھیجتا ہے ہواؤں کو کہ وہ بادل کو اُٹھا کر
 آسمان میں پھیلا دیتی ہیں۔ جس طرح اللہ چاہتا ہے اور

کرتا ہے اُس کو تہ برتہ۔ پس تو دیکھتا ہے کہ مینہ اُس کے درمیان سے نکلتا ہے۔ پس جب پہنچتا ہے اُس کو جس کو چاہتا ہے۔ اپنے بندوں میں سے۔ وہ لوگ یکایک خوش ہو جاتے ہیں درمجاوات تھکدیں) *

دھ، قرآن میں حرکت ارض کا بھی اشارہ ہے۔ دیکھو سورہ حم سجدہ رکوع ۲، فقال لها وللارض ائتيا طوعا وكرها قالتا اتيانا طاعينين یعنی پہر کہا اس آسمان کو اور زمین کو چلے آؤ تم دونو خوشی سے۔ یا زور سے۔ وہ بولے ہم آئے خوشی سے انتہی۔ پس آنا بے حرکت کے نہیں ہو سکتا +

(۱۶) آج کل کے نئے ہیئت دانوں کا یہ خیال جو خدا کی غیر محدود سلطنت اور وسیع ملک کے آگے نہایت قریں قیاس ہے، ہے کہ اگرچہ نظام شمسی میں آفتاب مرکز عالم ہے۔ اور زمین اور سب ستارے اُس کے گرد گردش کر رہے ہیں۔ لیکن آفتاب بھی ساکن نہیں ہے۔ بلکہ سب ستارے اُس کے گرد اور وہ خود کسی اور کے گرد گردش کرتا ہے۔ اسی خیال کے موافق۔ قرآن شریف سورہ یس ص ۱۰۰ کہ اُن کی ناخوشی مقصود نہیں۔ بلکہ یہ کہ ضرور آنا ہی پڑے گا +

رکوع ۳ میں اللہ تعالیٰ میں فرماتا ہے والشمس یبخر می
 لمنقرطھا ذلک تقدیر العزیز العلیم۔ اور سورج چلا جاتا ہے
 اپنی ٹھہری راہ پر یہ اندازہ سے غالب علم والے کا *
 اور یہ بھی کہ چاند منزلیں طے کر کے سورج کو اکپڑتا ہے
 سورج چلکر نہیں پکڑتا۔ دیکھو سورہ یس رکوع ۴
 والقمر قد دنا ہ منا ذل حتی عاد کالعراجون القدریم
 لا الشمس ینبغی لھا ان تدرك القمر ولا اللیل سابق النہا
 وکل فی فلک یسبحون ہ اور چاند کو ہم نے بانٹ دی ہیں
 منزلیں۔ یہاں تک کہ پھر مو جاتا ہے مثل پرانی ٹھہری
 کچھ رکی۔ نہ سورج کو پہونچے کہ پکڑ لے چاند کو اور نہ رات
 آگے بڑھے دن سے۔ اور ہر کوئی ایک ایک گھیرے میں
 پیرتے ہیں *

سلہ چاند اور سورج ملتے ہیں مہینہ کے آخر۔ تو چاند چھپ گیا۔ جب آگے بڑھا تو نظر آیا
 پھر منزل منزل بڑھتا چلا۔ جب تک پہنچی طے پہنچا۔ ٹھہری سا نظر آیا۔ پہنچی سا ہو کر چھپا
 بچ میں بڑھ کر پورا ہوا اور گھٹا منزلیں ہیں ۲۸ روز حاشیہ قرآنی شاہ عبد القادر سم
 سلہ سورج چاند ملتے ہیں تو چاند پکڑتا ہے سورج کو۔ سورج نہیں پکڑتا چاند کو۔ اور
 رات دن میں کوئی آگے بڑھے۔ نہ کہ دن پر دوسرا دن آوے ۱۲

بعض علوم و فنون کے نظارے

علم الہی توحید و تذکیر احکام (اس حد تک اور اس طرز سے کہ کوئی الہامی کلام مقابلہ نہیں کر سکتا) *
 علم اصول دین و استدلال لوکان فیہا الکھتہ
 الا اللہ لفسد تنا *

علم اخلاق سیاست مدن - تدبیر منزل - اکثر مقامات میں *
 علم ارواح قل الروح من امر ربی *
 علم معاویہ - بیان بہشت - و دوزخ - اعراف - کوثر - تسنیم
 وغیرہ *

علم فرائض - یرحبکم اللہ فی اولادکم الخ *
 علم طب جسمانی وکان بین ذالک قواصاً * شہد اب
 مختلف الوائہ منہ شفاء للناس *

طب روحانی وشفاء لمان الصدور *
 علم ہیئت اقلیم نظروان ملکوت السموات والارض الخ *

علم ہند سے انطلقوا الی ظل ذی ثلث شعب الخ
 علم احساب لتعلموا عد السنین والحساب الخ
 علم کسور - ویکو آیت میراث x
 علم النجوم والنجوم صغرات باصراہ x
 علم بیان و معانی بدیع - فصاحت و بلاغت سے تمام
 قرآن شریف پڑھے x
 علم مجلس اذا قیل لکم تفکروا فی المجالس فانسخوا الخ x
 علم تصوف پیچہم و بیجولہ -
 علم اصول تعبیر علمتہ من تاویل الاحادیث - ویکو
 سورہ یوسف x
 علم جبر و مقابلہ - الم - طہ وغیرہ x
 علم توارسینج - قصص انبیاء و اشیاء وغیرہ x
 علم کجترافیہ افلم لیسیروا فی الارض و ذکر ممالک و اصحاب
 وغیرہ x
 فن شاعری والشعراء یتبعہم الغا وون الخ
 علم خیاطت و طفا ینصفان علیہما من ورق الجنة الخ
 علم کماحت قل سیرا وانی الارض الخ x

حداث آتون زبر الحديد والناله الحديد -
 تجارت و جهاز راعي واصنع الفلك باعيتنا الخ
 غزل كالتى نقصت غزل لها الخ -
 شيخ كفل العنكبوت - اتخذت بيتا -
 علم فلاحت انا ايتيم ما شخرون x
 صيد واحد لك صيد البر ما دمتم حرماً x
 فن غمارت و غوص كل بناء وغواص -
 صباغت واتخذ قزم موسى من بعده من تسليم
 عجلا الخ x
 الزباجت صرح مرده من قواير - المصباح فى زجاجه -
 فحاز فادق لى ياها مان على الطين الخ x
 بلاحت واما السفينه فكانت لمسكين الخ x
 كتابت علم بالقلم x
 خبز اجل فوف راسى خبزاً -
 طبع نجاء يجل حنين -
 غسل والقصاره وثيا بك فطهر قال الحواريون
 وهم القصارون +

یوحنا وشرافا قال الذی اشترا به من مصر الخ
 کما لست والوزن وادونوا الکیل والمیزان -
 نہ تھی ومارمیت اذ رمیت ولكن الله رمی -

الغرض کوئی ایسا علم نہیں جس کا اشارہ اور کوئی صداقت
 دینی و دنیاوی ایسی نہیں جس کا صراحتہ بیان اس کلام
 پاک میں نہ ہو۔ اور یہ کلام اور اُس کے احکام بالکل قوانین
 فطرت کے مطابق ہیں۔ صرف غور کرنے والی عقل اور
 دریافت کرنے والا دل چاہتو۔ اس کلام کو سچے دلی اور
 صاف باطن کے ساتھ پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ اُسی قادر ذوالجلال صادق خدا کا کلام ہے جس کے
 یہہ سب کام۔ اور جس کے ہاتھ سے یہ سارا نظام فطر
 نکلا ہوا ہے۔ اختلاف اور مسلمہ کتب الہامیہ کے جن سے
 صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ اُس سچے خدا کا کلام نہیں۔
 جس کے یہہ سب کام ہیں۔ حالانکہ خدا کا کام اور کلام
 ایک ہونا چاہئے۔ فافہم و مدترہ x

بیان اس امر کا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیا میں تشریف لانا صرف تبلیغ رسالت کے لئے تھا

دفعہ ۱۰۔ علمائے اہل کتاب جو کہتے ہیں کہ آں حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن شریف آپ بنا لیا ہے۔ تو یہہ
امر بھی غور طلب ہے۔ کہ قرآن شریف ۲۳ برس میں بہ
تدریج اُنزلا رہا ہے۔ پس کوئی شخص نہیں جانتا کہ میں
اپنی عمر میں یہ کام یقیناً پورا کر لوں گا۔ بخلاف اس کے
جس سال قرآن شریف پورا اُنز چکا۔ اُس سال یہ آیت
نازل ہوئی۔ کہ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی
آج کے دن کامل کیا میں نے تمہارا دین۔ اور پوری کیس
میں نے تمہاری نعمت اور پسند کیا تمہارے لئے اسلام کو دین

انتہے۔ اور اُسی سال ۸۱ دن کے بعد جناب سرور کائنات
 صلعم نے رحلت فرمائی۔ گویا جس کام (یعنی تبلیغ رسالت)
 کے لئے اس جہان میں تشریف لائے تھے۔ جب وہ کام سرانجام
 ہو چکا تو اس فانی عالم میں رہنے کی ضرورت نہ رہی۔ اور
 پیغام وصال الہی آپہنچا۔ اس لئے آپ نے دارِ آخرت
 کو حیات دنیا پر اختیار کیا۔ اور کارِ رسالت کو سرانجام
 پہنچا کر رحلت فرمائے عالم بقا ہوئے۔ افسوس علماءِ نعما
 پر اگر ایسی ایسی عمدہ دلائل دیکھ کر حقیقتِ اسلام پر اُن
 کی آنکھیں نہ کھلیں فافہما لا تھی لا بصار و لکن تعی القلوب
 البق فی الصدود سورہ حج، اُن پر داویلا ہے کہ وہ دیکھتے
 ہوئے نہیں دیکھتے۔ اور سنتے ہوئے نہیں سنتے اور نہیں
 سمجھتے رخصتی ۱۳ باب ۱۳، اُن کے حق میں یسعیاء نبی کی
 نبوت پوری ہوئی۔ کہ تم کانوں سے تو سنو گے مگر کچھ سمجھو
 گے نہیں اور آنکھوں سے تو دیکھو گے پر دریافت نہ کرو گے
 رخصتی باب ۱۳ آیت ۱۴، لہم قلوب لا یفقیہون بہا و لہم
 اعین لا یبصرون بہا و لہم اذان لا یسمعون بہا و لہم
 کالانعام بل ہم اضل و یضلون عم الغفارت راعزاف رکوع ۱۸

اسرار التنزیل

یعنی

قرآن شریف کے بتدیج اترنے کے بواعث

اگلے ابنیا پر کتب الہامیہ دفعہ واحدہ ایک ہی وقت میں
نازل ہو جایا کرتی تھیں۔ لیکن آخری آسانی کتاب کو خاتم
النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اللہ تعالیٰ نے بتدیج تھوڑا
تھوڑا ۲۳ سال کے عرصہ میں آنحضرتؐ کی پوری مدت
رسالت میں نازل فرمایا۔ اس کے بواعث ہم یہاں
بیان کرتے ہیں *

۱) سب سے بڑا سبب تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلمہ انہی محض تھے۔ جیسا کہ خود قرآن شریف سے قلمی

طور پر ثابت ہے۔ اس لئے اُس نبی اُتی پر قرآن شریف
 بتدریج ہی اُترنا مناسب تھا۔ تاکہ اُسے آں حضرت م
 اور صحابہ رض بتدریج ساتھ ساتھ ضبط اور حفظ کرتے چلیں
 اور سہو اور غلطی کی گنجائش تک نہ رہے۔ اور اس کا
 جو فائدہ اُمت محمدیہ کو ہوا ہے۔ محتاج بیان نہیں۔ یہیں
 سے قرآن شریف کے ضبط و حفظ کرنے کی عادت اہل
 اسلام میں رائج ہو گئی۔ چنانچہ اب تک قرآن شریف
 کے لاکھوں حافظ دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ بحلاف اور
 مذاہب کی کتب کے۔ کہ ایک شخص بھی توریت و انجیل
 وغیرہ کا حافظ پایا نہیں جاتا۔ اس عادت کا بڑا فائدہ
 یہ ہوا۔ کہ قرآن شریف ۱۳۰۰ برس سے برابر تحریف
 و تبدیل اور سہو کا تہ و نغیر سے بالکل محفوظ ہے۔
 دنیا میں اگر قرآن شریف کی ایک نقل بھی نہ رہے۔ تو ہی
 قرآن شریف کے گم ہو جانے یا تحریف و تبدیل ہو جانے
 کا مطلق اندیشہ نہیں ہے۔ فہر تو ایک طرف رہے گا تو
 ہی کا ایک حافظ اگر سارا قرآن شریف زبانی لکھا سکتا ہو
 اور اس سے اللہ تعالیٰ کی وہ زبردست پیشین گوئی

پوری ہوئی کہ انا نحن نزلنا الذکر وانا نالہ لحافظون
 کہ ہم ہی اے یہ قرآن شریف بتدریج نازل کیا ہے۔ اور
 ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اللہ اکبر۔ اس حفاظت کی
 پیشین گوئی کس قدر بردست ثابت ہوئی۔ کہ مخالفین
 تک بے اعتبار پکار اُٹھے ہیں کہ دنیا بہر میں کوئی ایسی
 کتاب نہیں ہے۔ جو ۱۲۰۰ برس تک ایسی صمیم المتن رہی
 ہو راز کالیف آن محامد سر ولیم مہور صاحبہ جلد
 اول صفحہ ۱۴۷/۱۵۰*

اور پھر یہ کہ ایڈیٹر ڈیگن صاحب مورخ روحی اپنی کتاب
 کی جلد ۶ باب ۵ میں لکھتے ہیں۔ کہ قرآن کی بہت سی نقلوں
 سے وہی اعجاز کا سا خاصہ یگانگت اور عدم قابلیت تخریف
 کا قن ثابت ہوتا ہے *

اگر قرآن شریف دفعۃً آں حضرت صلعم پر نازل ہوتا۔ تو
 ممکن تھا کہ آپ پوری کتاب کے موجود اور مکتوب ہونے
 کی وجہ سے ضبط و حفظ میں تساہل کر سکتے لیکن اس طرح
 آہستہ آہستہ نازل ہونے کے سبب سے آپ کا اور صحابہؓ
 (وہ منزلہ حصۃ قرآن شریف کا) وظیفہ ہو جایا کرتا تھا اور

آٹا قاتا تمام اہل اسلام میں پھیل کر سب کو حفظ اور اچھی طرح ضبط ہو جایا کرتا تھا۔

دہم، مزدور تھا۔ کہ آخری آسمانی کتاب میں تمام عقاید باطلہ اور اوثام فاسدہ کی تردید۔ اور صحیح عقاید حقہ اور اخلاقی فاضلہ کی تلقین ہو۔ کوئی عقیدہ باطل رہ نہ جائے۔ جس کی اُس میں تردید موجود نہ ہو۔ اور کوئی صداقت ایسی نہ رہ سکے جو اُس کے اندر پائی نہ پاسکے۔

کیوں نہ آخری آسمانی کتاب کے بعد نہ کوئی اور کتاب آئے والی نہیں۔ چور ہے ہوشے نقادوں کو پورا کرے۔ کسی نئی معذم شدہ صداقت کو اپنے اندر شامل کرے۔ یا نئے باطل عقیدہ کی براہین عقلیہ سے تردید کرے۔ آخری کتاب کے لئے ضرور تھا۔ کہ وہ تمام صداقتوں پر مشتمل۔ اور ہر قسم کے بطلان کی مستاصل ہو۔

اللہ تعالیٰ کی اعلیٰ حکمت کی طرف غور کرو۔ کہ اُس نے نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایسے ملک میں بھیجا کیا۔ جس میں ہر قسم کے عقیدہ واسطے لوگ موجود تھے۔ یعنی کوئی ایسا عقیدہ باطل ہو نہیں سکتا۔ جو اس حضرت ص

کے زمانہ میں اہل عرب میں سے کسی نہ کسی فرقہ کا نہ ہو۔
 مشرکین وہاں تھے۔ جنہوں نے سنگڑوں بتوں کو خدا کا
 شریک قرار دے رکھا تھا۔ کوئی بتوں کو تصرف حقیقی
 اور خدا سمجھتا تھا۔ کوئی صرف ان کو خدا کے ہاں ایک
 سفارشی خیال کرتا تھا۔ ہاؤ کلا شفعاءنا لبقا بوانا الی اللہ
 ﷻ

جس وہاں تھے۔ جو دو خداؤں کو مانتے ہیں۔ خالق شر
 اور خالق خیر۔ آتش پرست دیگر ستارہ پرست (صابی)
 شمس پرست۔ قمر پرست۔ طرح طرح کے بطلان
 پرست وہاں جمع ہو رہے تھے۔ یہود وہاں آ رہے تھے
 جو قدامت قلبی میں مشہور اور سخت بد اعتقاد یوں ہیں
 گرفتار تھے۔ عیسائی وہاں تھے۔ جو تثلیث و کفارہ کو قایل
 اور اعمال حسنہ کو فضول قرار دیتے ہیں۔ خدا کے منکر۔
 دہرے۔ نیچری۔ سوفسطائی۔ فلسفی۔ مادہ و روح کو قدیم
 ماننے والے۔ آریہ کے بہائی فرقہ متنازعہ۔ وغیرہ۔
 غرضیکہ ہر قسم کے باطل عقیدہ والے لوگ خدا سے گویا
 کھینچ کھانچ کر عرب میں اکٹھے کر دیئے تھے۔ تاکہ قیامت

رنگ کوئی ایسا فرقہ باقی نہ رہ جائے۔ جس کے باطل عقیدہ
 کا بطلان آخری کتاب میں پایا نہ جاسکے۔ اور تاکہ کسی فرقہ
 کو امت پر الزام کی جگہ نہ رہے دلائل یوں لکھناں علی
 اللہ حجۃ، اور ساری دنیا پر اتمام حجت ہو جائے۔ اور
 یہی خاتم النبیین م کے آنے کی غرض و غایت تھی۔ اللہ
 تعالیٰ خود قرآن شریف میں فرماتا ہے صاف ملنا فی الکتاب
 حجت شہی۔ ہم نے اس کتاب میں کوئی حقانی صداقت باہر
 نہیں چھوڑی۔ تمام صداقتوں پر حاوی۔ اور جمیع حقائق
 پر مشتمل ہے۔ و قمت کلمت ربک صدقا وعدلا۔ لا
 مبدل لکلماتہ و هو السميع العليم اور میرے رب کی باتیں
 صداقت اور عدالت کی راہ سے پوری ہو گئیں۔ اللہ
 کی باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اور وہی سنا جاتا ہو
 الیوم اکملت لکم دینکم وانتمت علیکم نعمتی۔ آج میں نے
 تم پر اپنا دین کامل کیا۔ اور تم پر اپنا احسان پورا کیا۔
 اور تمہارے لئے دین اسلام پسند کیا۔
 یہ عجیب اتفاق جو اس حضرت صلعم کی بعثت کے وقت
 پیش آیا۔ محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے سمجھنا چاہئے

دیا کے ہر قسم کے اہل باطل کو ایک جگہ جمع کر دینا اور
براہین عقلیہ کے ساتھ اس کے عقیدہ باطل کی علانیہ تردید
کر کے ہر ایک گروہ کو ساکن اور مغلوب کر دینا۔ ارادہ الہی
کے بغیر ہو نہیں سکتا۔ اور جتنے نبی اور رسول گذر چکے ہیں
سب کو ایک آدھ فرقہ باطلہ کے ساتھ سابقہ پڑا ہے۔

اطوال العزم رسولوں کی طرف دیکھو۔ تو حضرت نوح ؑ اور حضرت
ایبراہیم ؑ کو صرف بُت پرستوں اور مشرکوں کے ساتھ معاملہ
پڑا ہے۔ حضرت موسیٰ ؑ کو فرعون کے ساتھ جو دہری مزاج
تھا۔ پالا پڑا۔ لیکن خاتم البین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی ظالم
وقت سے معاملہ نہیں پڑا۔ بلکہ آپ کے زمانہ مبارک میں بد
اعتقادیوں بد اخلاقیوں اور بطلان کا ایک بحر ظلمات جو ش
دن تھا۔ اور عقاید باطلہ اور ردائیل ناقضہ انتہا کے درجہ کو
پہنچ چکے ہوئے تھے۔ جس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ اس سے
بڑھ کر اور کیا ہو گیا۔ کہ بد چلنیوں۔ دنا۔ شراب وغیرہ پر
علانیہ فحش کیا جاتا تھا۔

پس خاتم الانبیاء صلعم کو سامنے مذاہب باطلہ کی تردید
اور تہذیب اہل باطل کی کج گفت کر کے حق کو ساری دنیا کے

کے اوپر ثابت کرنا پڑا۔ پس اگر یہ بات سچ ہے۔ کہ
ریعار مر کا رتبہ اور درجہ اس کی اصلاح کے لحاظ سے
ہوا کرتا ہے۔ تو جس قدر دنیا کی عقائد باطلہ و اخلاق
ناقصہ کی اصلاح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
کی ہے۔ بس انہیں پر ختم ہے۔ نہ کوئی ایسا مصلح ہوا
نہ ہو سکتا ہے۔ یہیں سے ان کی نبوت و رسالت کا
درجہ بھی سمجھ لو۔

ماکان محمد ایا احد من تجاکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
وکان اللہ بکل شیء علیما

بلانشہ جب کہ دنیا کی عقائد باطلہ اور ردائیل کی اصلاح جیسو
کہ آں حضرت م نے کی ہے۔ ہرگز کسی نے نہیں کی بلکہ
انہیں پر ختم ہو گئی ہے۔ تو یقیناً سمجھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
المرسلین اور خاتم النبیین ہیں۔ علیہ الف الف صلوة
وسلام من رب العلمین آمین

میں نے بار بار غور کی ہے۔ کہ تمام رسولوں کا سردار
اور انبیاء کا خاتم ہو کر عرب جیسے ملک میں پیدا ہو۔ جو
شک پرریک اور ایک بیابان ہے؟ اس میں اللہ تعالیٰ کے

کی کیا حکمت تھی؟ کیوں نہ آں حضرت مرہندوستان
 یا شام۔ یا یورپ وغیرہ میں پیدا ہوئے۔ لیکن جب
 اس بات کی طرف توجہ کی۔ کہ عرب جیسے اکثر۔ تند خو
 اور لڑاکے ملک میں ایک شخص کا دعویٰ نبوت کر کے
 سر ہنر اور کامیاب ہو جانا۔ اور اُن کے اخلاق ردیہ کی
 اصلاح کر لینا۔ ہزاروں برسوں کی خانہ جنگیوں کو دفعۃً
 مٹا دینا۔ یہی اُس کی نبوت کے لئے کافی و شافی دلیل
 اور بدیہی ثبوت ہے۔ اور یہ کہ علی الخصوص آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عرب کی خانہ جنگیاں اور بد اخلاقیات
 انتہا کے درجہ کو پہنچ چکی تھیں۔ لہذا ہر قسم کے باطل
 خیالات اور جھوٹے عقاید والے لوگ وہاں موجود ہو
 رہے تھے۔ اور یہ کہ ملک عرب قدرت کی اور فیاضیوں
 سے قریب ہے نصیب ہے۔

ان باتوں کی طرف گہری نگاہ ڈالی جاتی ہے تو مجھے
 سوائے عرب اور علی الخصوص مکہ کے خاتم النبیین م کے
 بعثت کے لئے اور کوئی جگہ موزون نہ معلوم ہوتی واللہ
 صاقیل x ح

کس قدر کے لائق تھا بیابانِ عزت

سر نیز مہا ہوئی جو بعثت تیری

اللہ اکبر تمام حکیموں کا حکیم وہی خدا ہے۔ وہ ہر امر اس
طرح سر انجام کرتا ہے۔ کہ اُس سے بہتر اور باموقعہ تر انسان
کے قیاس میں آتا ہرگز ممکن ہی نہیں خدا تعالیٰ الملک
الحق۔ لا الہ الا ہو رب العرش الکرم *

ظاہر میں بھی مکہ ناف زمین مشہور ہے۔ زمین کا بنانا
اور پھیلانا یہیں سے شروع ہوا۔ یوں بھی پُرانی دُنیا
کا وہ سنٹر ذمہ کر ہے۔ مشرق کو ایشیا۔ شمال کو یورپ
اور اُس کے مغرب کو افریقہ ہے۔ لیکن ایک اور اعتبار سے
بھی مکہ شریف کو ناف زمین قرار دینا بالکل مناسب ہو
گا۔ کہ پیمبر میں سمجھنا ہی ہے۔ پرورش پانا ہے۔
ساری دنیا کی روحانی پرورش کی سبیل بھی کہ مظلوم ہے
جس میں خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام پیدا ہوئے
جن سے ساری دنیا میں اصلی روحانی تعلیم پھیلی۔ اس
جہت سے بھی کہ مظلوم کا ناف زمین ہونا بالکل بجا اور
واقعہ کے مطابق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کہ مظلوم کا نام

امہ القرائے زبنتوں کی ما بھی ہے۔ اسی وجہ سے کہ جس طرح نیچے ماں کی چھاتیوں سے دودھ چوس کر جسمانی پرورش حاصل کرتے ہیں۔ ام القریٰ سے روحانی تعلیم کی جوئے شیر رواں ہوئی جس سے سارا جہان پرورش پا رہا ہے غفلت کو ایسا اولیٰ الالباب ✽

جیسا ہی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خاتم النبیین قرار دیتے ہیں۔ لیکن غور کرنے والی طبیعتیں بخوبی جان سکتی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام برگزیدہ برگزیدہ خاتم النبیین نہیں ہو سکتے۔ ضرور وہ ایک مقدس اور عالی رتبہ رسول ہیں۔ لیکن نبوت کا خاتمہ اُن پر قرار دینا نہ صرف غلطی بلکہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقصد نبوت کے بھی صریح برخلاف ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں سوکا بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھٹیروں کے اور کسی کے پاس نہیں آؤں گا پس جب کہ وہ اپنی نبوت کے عام ہونے تک کے قایل نہیں۔ تو خاتم النبیین ہونا تو ایک بات ہی اور ہے۔ اب رہا تمہیں دین۔ اور ساری صد اقسوں کا انجیل میں پایا جانا۔

اس کی نسبت بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاف صاف اقرار کرتے ہیں۔ کہ میں نے سچائی کی ساری راہیں نہیں بتلائیں۔ اور تمام صداقتوں پر مشتمل میرا مذہب نہیں ہے۔ صرف ضرورت وقت کے مطابق حقائق باتیں اور ضروری صداقتیں بیان کر دی گئی۔ چنانچہ انجیل یوحنا ۱۶ باب ۱۲ میں وہ فرماتے ہیں۔ کہ میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں۔ پر اب تم اُن کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی روح حق آوے تو تمہیں ساری سچائی کی راہ بتا دے گی۔ اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہے گی۔ لیکن جو کچھ وہ سنے گی۔ سو کہے گی۔

پس جب کہ حضرت عیسیٰ ۲ خود حواریوں سے ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ تمہاری فہم سارے امرا و حقانین کے سمجھنے کے مشعل نہیں ہو سکتے۔ اور روح حق یعنی حقیقی فارقیط کی طرف ساری صداقت کی راہیں بنانے کو حوالہ کرتے ہیں تو تعجب کی بات ہے۔ کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو خاتم النبیین قرار دیتے۔ اور انجیل کی نسبت ساری صداقتوں پر مشتمل ہوئے کا دعویٰ کرتے ہیں x

بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کر. حواری اعلیٰ درجہ کے
اسرار حقیقت کے سمجھنے سے بالکل خالی اور معمولی عقل
و فہم کے تھے۔ جس کو خود عیسا مئی لوگ تسلیم کرتے ہیں
اور انجیل سے بھی انظر من الشمس ہے۔ اسی لئے حضرت
عیسیٰ نے دقیق اور عالی مطالب اُن سے بیان نہیں
کئے۔ وہ بھارے دھوئی اور چھوے تھے۔ اُن کے
افہام و عقول کو اسرار غائبہ سے کیا مناسبت تھی۔
پس حضرت عیسیٰ ؑ اُن سے معمولی باتیں کیا کرتے تھے
اور وہ ہی تمثیلوں سے سمجھا سمجھا کر۔ تب بھی اُن کے
فہم شریف میں بہت کم آیا کرتا تھا۔ یہاں تک کہ حضرت
عیسیٰ کے آسمان پر تشریف لے جانے تک وہ ضعیف
الایمان اور ناتربیت یافتہ رہے۔

سوائے اس کے حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں ہر قسم کے
اہل مذاہب باطلہ موجود نہیں تھے۔ نہ حضرت عیسیٰ ؑ
کو تمام دنیا کے عقاید باطلہ کی تردید کرنی پڑی نہ ذوال
ردیہ کی استیصال پر زیادہ تکلیف اٹھانی پڑی۔ اُن کو
زیادہ سے زیادہ قوم یہود سے پالا پڑا۔ جو آگے ہی خدا

اور رسالت کے قائل تھے۔ اور اُن کے لئے بجز جزوی اصلاح اور اُن کی سخت دلی کے دُور کرنے کے اور کسی

قسم کی تعلیم و تلقین کی ضرورت نہ تھی x

لیکن سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ کو نہ صرف قوم یہود سے بلکہ دنیا کے تمام مذاہب باطلہ سے معاملہ پڑا۔ اور

ہر قسم کے عقیدہ باطل کی تردید کرنی پڑی۔ جس کی وجہ سے آنحضرت صلعم کو اعلیٰ سے اعلیٰ و قالیق اور

معارف و حقایق اور اسرار بیان کرنے پڑے اور طرح طرح سے ہر قسم کے باطل خیال اور جھوٹے عقیدہ کی

برائین عقلیہ و قلبیہ سے تردید کرنی پڑی۔ پس خاتم النبیین مہنا اُس شخص کو زیبا ہو سکتا ہے۔ جس کی تعلیم سے

کوئی صداقت باہر نہ رہ سکتی ہو۔ اور جس نے کسی بطلان کا ابطال باقی نہ چھوڑا ہو x

حضرت عیسیٰ نے جو اپنی بشارت میں آں حضرت ص کی نسبت فرمایا ہے۔ کہ وہ آکر سچائی کی ساری راہیں

سچے انجیل خدا اور بندہ یہاں نہیں رہے گی اور سچائی کی راہیں کیا بنائے گی x ۹

بتا دے گی۔ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت کے زمانہ میں
تمام اہل کتاب دل سے یقین کرتے تھے۔ کہ یہ وہی سچا
نارقلیط ہے۔ جس کی نسبت انجیل میں ارشاد ہے۔ کہ
وہ ساری سچائی کی راہیں بتا دے گا۔ چنانچہ امدتِ توکل
قرآن شریف میں فرماتا ہے۔

افغیر اللہ اتبغی حکما وهو الذی انزل الیکم الکتاب مفصلاً
والذین آتینہم الکتاب یعلمون انہ منزل من ربک فلا یكون
من المہترین و تمیت کلمت ربک صدقاً وعدلاً لا
مبدل لکلماتہ۔ وهو السميع العليم

کیا میں اللہ کے سوا کسی اور کو حاکم مقرر کروں۔ حالانکہ
اُسی نے تمہاری طرف مفصل کتاب نازل فرمائی۔ اور
جن لوگوں کو ہم نے کتاب عطا فرمائی ہے۔ وہ جانتے
ہیں کہ وہ میرے رب کی طرف سے حق کے ساتھ نازل
ہوا ہے۔ سو تو ہرگز شک و شبہ مت لا۔ اور میرے رب
کی باتیں راستی اور عدالت کی بابت پوری ہو گئیں۔
اُس کی باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ یعنی انجیل میں
جو وعدہ دیا ہے وہ خلاف نہیں ہو سکتا اور وہی سمیع

و علیم ہے۔ پس اس سے بڑھ کر آن حضرت صلعم کے خاتم
 البین ہونے کی اور دلیل کیا ہوگی۔ کہ آپ نے ساری
 سچائی کی راہیں دنیا کر بنا کر دین حق کو کامل و مکمل کیا۔
 چونکہ عرب کی مختلف قوموں کے ساتھ مختلف اوقات میں
 اس حضرت ص کو پالا پڑا ہے۔ مکہ میں مشرکین۔ دہریوں
 وغیرہ کے ساتھ اور مدینہ میں یہود و نصاریٰ وغیرہ کے ساتھ
 اس لئے ضرور تھا۔ کہ قرآن شریف بتدریج اترے۔
 تاکہ جوں جوں کسی فرقہ باطل کے ساتھ مقابلہ پڑے
 بتدریج اس کے عقاید باطلہ کی تضحیک اور تردید کرتا جائے۔
 (۴) رسول خدا صلعم دنیا میں اکمل البشر ہو کر تشریف فرما
 ہوئے ہیں۔ تمام رسولوں سے آپ کا درجہ افضل اور
 اعلیٰ تھا۔ اور صفات الہی کے آپ کا ملزمین نظر تھے۔ یا
 دوسرے لفظوں میں یہ کہنا چاہئے۔ کہ آپ دنیا میں
 خداوند ذوالجلال کے قایم مقام ہو کر تشریف لائے۔ خداوند
 تعالیٰ کی صفات جمالی بھی ہیں اور جلالی بھی۔ رسول کریم
 صلعم بھی اللہ تعالیٰ کی جمالی اور جلالی صفات کا اکمل ترین
 لہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جفا عبادی انی انا الغفور الرحیم و انک عذابی

منظہر ہو کر تشریف لائے۔ ابتدائے ۱۳ برس جو آپ نے
 مکہ معظمہ میں کفار کی ہدایت و تبلیغ میں کاٹے کمال نرعی
 اور ملکیت سے آپ نے وعظ فرمایا۔ قوم کے طعن و تلیغ
 برداشت کئے۔ تکلیفیں سہیں۔ اذیتیں اٹھائیں۔ یہاں
 تک کہ قوم نے آپ کی ہلاکت کا ارادہ کیا۔ جس کی وجہ
 سے آپ کو مجبوراً اپنا وطن اور پیارا وطن چھوڑنا پڑا۔ اور
 اس ناپاس قوم سے آپ مدینہ طیبہ کو ہجرت کر گئے۔
 مکہ معظمہ میں آپ کی تشریف آوری کا زمانہ قرآن شریف
 کی جمالی تعلیم کی اشاعت کا زمانہ تھا۔ اور اس عرصہ میں
 آپ باوجود اہتہائے درجہ کی تکلیفات اٹھانے کے صغیر اور
 عفو ہی کو کام فرماتے رہے۔ جیسا کہ خدا کی صفات

(حقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۴۵) هو العذب الالیم میرے بندوں کو خبر کر دے۔ کہ
 میں بخشنے والا مہربان ہوں۔ امدیہ کہ میرا عذاب دردناک عذاب ہے۔ رسول
 کریم صلیم بھی خدا کے ان دونوں صفتوں کے مظہر ہو کر دنیا میں تشریف لائے اور
 خدا کی غفران اور رحمت کی بشارت ویش کی وجہ سے یسیراً اس کی غنیمت اور
 اور عذاب ڈرانے کا باعث بن کر کھلا۔ پس آپ دنیا میں خدا کے اکل ترین مظہر آئینہ حق بنا
 ہو کر تشریف لائے ہیں کا قال اللہ تعالیٰ انا ارسلناک بالحق بشیراً و نذیراً و انزلنا قرآنہ
 بشیر و نذیر کر کے دنیا میں بھیجا ہے۔

جمالی کا تقاضا ہے۔ اور صفحہ اور درگزر ہی کے احکام اللہ
 تعالیٰ کی طرف سے آپ پر نازل ہوئے رہے۔
 لیکن جب کہ آپ کی ناسپاس قوم نے آپ کی کچھ بھی
 قدر نہ کی۔ آپ کو جھٹلادیا۔ علانیہ حق کے خلاف اٹھ کھڑے
 ہوئے۔ اور ایذا و تکلیف کو اقصیٰ النہایت تک پہنچا دیا
 اور باوجود وطن سے ہجرت کر جانے کے آپ کا پیچھا نہ چھوڑا
 تو اب انتقام الہی کا وقت آپہنچا۔ خدائے جلّالیٰ کی طرف
 سے جمالی احکام نازل ہوئے شروع ہوئے۔ حتیٰ این
 کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدوں کے موافق ان کفار اشرار
 کو بالکل نیست و ہلاک کر ڈالا۔ اور دین اسلام کو اس حضرت
 مسلم کی حین حیات ہی میں سارے عرب پر غالب کر دیا
 وخسر هذا لك المبطلون۔ وظہر امر اللہ۔

پس اس طرح خدا کی جمالی اور جلالی تعلیم پوری ہوئی اور
 اس حضرت مسلم خدا کی جمالی اور جلالی صفات کے منظر اتم
 ہو کر دنیا کے روبرو آئینہ حق نما ہو کر جلوہ گر ہوئے۔
 اس جمالی اور جلالی تعلیم کے پورا کرنے کے لئے ضروری تھا
 کہ قرآن شریف کا ایک حصہ مکہ میں اترے۔ اور ایک حصہ

مدینہ میں۔ ایک حصہ الہی مواعید کا اور دوسرا حصہ اُن کے پورا ہونے کا۔ ایک حصہ تعلیم و تلقین اور اتمامِ حجت کا دور دوسرا حصہ نہ ماننے اور حق کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کی وجہ سے سنتِ اللہ کے موافق ہلاکت و عقوبت کا۔

دنیا میں ہزاروں انبیاء گزر چکے ہیں۔ جن کو اشاعتِ دین میں اپنی اُمتوں سے کمال تکلیفیں اور اذیتیں بھائی پڑیں۔ جھٹلائے گئے۔ ماریں کھائیں۔ زخمی ہوئے۔ یہاں تک کہ بعضوں کی جان پر آہنی۔ اور سچ تو یہ ہے۔ کہ پیغمبروں کے بارے میں سنتِ اللہ یا قانونِ قدرت ہی یہی ہے۔ کہ وہ سخت دُکھ دیتے جائیں۔ اُن کی مزاحمتیں کی جائیں۔ ہر طرح اُن کے استیصال میں کوشش کی جائے۔ لیکن وہ اپنے عزم سے ذرا متزلزل نہ ہوں۔ یہاں کی طرح اپنے ارادہ پر بے رہیں۔ یہاں تک کہ نصرتِ الہی آ جائے اور اُن کے استقلال کی وجہ سے اُن کو تمام مخالفین پر غالب کر دے۔ اسی فوق العادہ اور خارقِ عادت استقلال کی وجہ سے اُن کا خدا کی طرف سے اور سچائی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ قرآن شریف کو غور سے پڑھنا چاہئے جس طرح

انبیاء کی نبوت کو قرآن نے ثابت کیا ہے۔ دنیا کی کوئی کتاب ہرگز کسی نبی کو اس طرح ثابت نہیں کر سکتی۔ یہ قرآن کا تمام انبیاء پر بھی احسان ہے۔ کہ اُن کی نبوت حقہ اسی سے ثابت ہوتی ہے۔ کس طرح قرآن شریف ایک ایک نبی اور اُس کی بے غرضانہ نصیحت کا ذکر کرتا ہے۔ اور اُس کی قوم کی تکذیب اور پرے درجہ کی مخالفت کا ذکر فرما کر آخر کار اُس نبی کے غلبہ اور کامیابی کو اُس کی صداقت کا معیار بیان کرتا ہے۔ بلاشبہ قرآن شریف نے جو انبیاء کی اثبات نبوت اور انظار صداقت کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ وہ ایسا بدیہی ہے کہ معمولی عقل کا آدمی بھی اُس پر غور کر کے انبیاء کی صداقت پر شہادت دے سکتا ہے۔

ہمارے مرسل بندوں کی

نسبت ہمارا قانون مقرر

ہو چکا ہے۔ کہ یقیناً وہی

کامیاب رہیں گے اور ہمارا الہی لشکر ہی غالب رہے گا۔

یہاں تک کہ جب پیغمبرِ زمید

ہو گئے۔ اور انہوں نے خیال

وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا

الْمُرْسَلِينَ - اَنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ

وَإِن جُنْدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ۝

حقاً اداستیکس المرسل وطمعوا

اَنَّهُمْ قَدْ كُنُوا رَاجِعًا وَهَمَّ لَصْرْنَا

فبھی من تشاء ولا یؤد باسنا
عن القوم الجرمین (یوسف)

کیا۔ کہ وہ جھوٹ سے منسوب
ہوئے۔ ہماری مدد آئی

سو ہم جس کو چاہتے ہیں بھات دیتے ہیں۔ اور نجرم
لوگوں سے ہمارا عذاب مٹکتا نہیں۔

یہ الہی قانون ہے۔ جس کا ہم نے یہاں ذکر کیا۔ ہر ایک نبی
پر سختیاں اور مصیبتیں واقع ہوتی رہی ہیں۔ مخالفین نے چاہا
کہ ان کو جڑ بنیاد سے اکھڑ دیں۔ لیکن چونکہ وہ سچے درخت
تھے۔ کسی کے کاٹنے سے نہ کٹ سکے۔ چونکہ صداقت کے نور
تھے کسی کے بھانے سے نہ بچھ سکے۔

حضرت رسول کریم صلعم نے فرمایا ہے کہ نحن معاشرا الانبیاء
اشد بلاء فالامثل فالامثل ہم گروہ انبیاء پر سخت سخت
تر مصیبتیں پڑتی ہیں۔ پھر اس سے قریب تر پر۔ پھر اس سے
قریب تر پر۔

سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ تمام انبیاء کے
سرور اور خاتم المرسلین ہیں۔ تکلیفوں اور مصیبتوں کا
بھی ان پر خاتمہ ہو گیا۔ آپ کی سخت درجہ پر تکذیب کی
گئی۔ ساحر اور شاعر۔ کاهن۔ جہنوں کے نقیب سے یا د کو گنو

نماز پڑھتے وقت اوپر غلامتیں پھینکی گئیں۔ راستے میں
 کانٹے بکھیر گئے۔ آپ کو پتھر مارے گئے *
 تین برس تک شعب ابی طالب میں محصور رکھے گئے۔
 اور یہی آپ کے معتقدین کا حال رہا۔ جتنے اس کے مشرکین
 نے آپ کے قتل کا ارادہ کر کے آپ کو بالکل ہی سمیت و نابود
 کرنا چاہا۔ چنانچہ آپ نے خود فرمایا ہے۔ کہ ما اؤذی بنی
 نضلی قط کسی نبی کو مجھ سے تکلیفیں نہیں پہونچیں۔ مجھ پر
 تکلیفوں کا خاتمہ ہو گیا ہے۔

اسی جہت سے اللہ تعالیٰ نے آں حضرت م پر قرآن مجید
 بتدریج نازل فرمایا۔ تاکہ بار بار قرآن شریف کے نازل
 ہونے سے آپ کو تسلی ہوتی رہی۔ اور اُس سخت سی
 سخت تکلیفوں کے مقابل خدا کا الٰہیمان وہ پیغام آپ
 کی تکلیف و آلام میں خفت پیدا کرے *
 اور ہر بات کے وقت اُس کا جواب اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے آتا رہے۔ تو آپ کا دل ثابت رہے۔
 چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وقال الذين كفروا والاولاد نزل عليه القرآن جملة واحدة

كَذَلِكَ لَتُنْفِثَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ۚ وَلَا يُلَاقِيكَ
 يَمَثَلُ الْاِجْتِنَاكَ بِالْحَقِّ وَاحْسِنُ تَفْصِيْلًا ۚ اور منکروں نے
 کہا کہ اُس پر قرآن ساڑا ایک دفعہ ہی کیوں نہ اُترا۔ اسی
 طرح ہم نے بتدریج نازل کیا ہے تاکہ اُس سے تیرے
 دل کو ثبات اور مضبوط رکھیں۔ اور ہم نے اُسکو بتدریج
 سچے پڑھ کر سنایا ہے، اور تیرے پاس کوئی مثل نہیں
 لائے۔ مگر کہ ہم تجھ کو حق بات اور اُس سے بہتر کھول کر
 پہنچاتے ہیں۔

(۵) دنیا میں۔ جتنے رسول آئے۔ ہر ایک کے تاریخی حالات
 ایک دھندلی حالت میں ہیں۔ اُن کے تفصیلی حالات بہت
 کم معلوم ہیں۔ کیوں؟ اُن پر آسمانی صحیفہ و کتابیں
 دفعۃً نازل ہو گئیں۔ جن سے وہ اُمت پر وعظ فرماتے
 رہے۔ لیکن اُن کے حالات زندگی اُن کی اپنی آسمانی
 کتابوں سے بہت کم منکشف ہوتے ہیں۔ اُن پر سچے اور

سے ہر بات کے وقت اُس کا جواب اُترتا رہے۔ تو بتدریج اس کا دل ثبات
 رہے (از حاشیہ شاہ عبدالقادر دہلوی م)

لوگوں نے اپنی دریافت کے مطابق ظنی طور پر لکھتے ہیں
 لیکن قرآن شریف صحت و غلط و تلقین اور احکام ہی کا
 مجموعہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ رسول کریم صلعم کی مفصل مہتری
 ہے۔ آپ کی زندگی کے سارے واقعات قرآن شریف
 سے ایسے عیاں ہوتے ہیں۔ کہ کسی نبی یا کسی بادشاہ
 کی لایف اس درجہ صداقت و یقین پر پہنچی ہوئی
 ہرگز نہیں۔ ابتدائے بعثت سے وفات تک تمام حالات
 نبوی کو قرآن شریف نہایت عمدہ طور پر بیان کرتا ہے
 اگر حدیث اور کتب تواریخ سے جن میں رسول خدا صلعم
 کے جزوی و کلی حالات مندرج ہیں۔ بالکل قطع نظر کریں
 تو صرف قرآن شریف ہی سے رسول خدا ص کی زندگی کے
 حالات اور واقعات اخلاق و صفیات وغیرہ سب مفصل
 معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور غار جی نبوتوں کو بالکل رہنے
 دیں۔ تو حفظ قرآن شریف سے رسول خدا ص کی نبوت کا
 ثبوت اکمل ترین طور پر ہو جاتا ہے۔ جس کے ماننے میں
 کسی موافق یا مخالف کو ہرگز تامل کی گنجائش نہیں رہتی
 قرآن شریف سے ظاہر ہے۔ کہ ابتدائے بعثت سے

کسی طرح رسول کریم ص کو تکلیفات اور مصائب اور سخت سے سخت اذیتوں کا سامنا ہوا۔ اور کس طرح کفار نے اُس خدا کی روشنی کئے ہوئے چراغ کو بجھانے کی ہنگامہ بازی توڑ کوششیں کیں۔ لیکن چونکہ وہ خدا کا لگایا ہوا درخت تھا۔ اُس کو ان مخالفانہ ہواؤں اور معاندانہ جہنوں سے دورا بھی لغزش نہ آئی۔ چونکہ وہ صداقت کا نور تھا۔ کسی کی منہ کی پھونکوں سے ہرگز نہ بجھ سکا۔ بلکہ جن لوگوں نے اس پر حملے کئے۔ وہ آپ ہی نیست و نابود ہو گئے۔ جن لوگوں نے منہ کی پھونکوں سے بجھانا چاہا۔ آپ ہی بجھ گئے۔ اُن یہ وہ پتھر تھا۔ کہ جس پر جا کر گرا۔ اُسے پیس بریا اور جو اس پر آکر گرا۔ آپ چور ہو گیا۔ (دمتی ص ۴۲ باب ۴۲)

اگر یہ مثل سچ ہے۔ کہ الاستقامتہ فوق الکرامۃ تو دنیا میں حضرت رسول کریم صلعم کے برابر کوئی صاحب استقامت و استقلال ہرگز ہرگز نہیں گذرا۔ پس ایسے سخت ترین مصائب و تکلیفات کے وقت جو آنحضرت پر کفار کی طرف سے وارد ہوئیں۔ اور جس کی دنیا میں

ہرگز نظیر نہیں ہے۔ آں حضرت م کا یہ فوق العادہ
 استقلال اور یہ خارق عادت استقامت اگر اعلیٰ
 سے اعلیٰ معجزہ نہیں ہے۔ تو پھر ہم نہیں جانتے کہ معجزہ
 کا اور مفہوم کیا ہو سکتا ہے ؟
 اگر قرآن شریف آں حضرت پر دفعۃً نازل ہوتا تو رسول خدا
 کی ایسی مفصل بشری اور نبوت کی صداقت معلوم ہوتی
 مشکل تھی کیونکہ اگر فرض کریں۔ کہ قرآن شریف بعثت
 کے شروع یا وسط میں نازل ہوتا۔ تو باقی عمر کے واقعات زندگی
 ایسے اعلیٰ درجہ یقین پر معلوم نہ ہوتے۔ جیسے کہ اب
 میں اسی لئے حکمت الہیہ حقیقی ہوئی۔ کہ اس اہم و کتاب
 کو اس طرح بہ تدریج نازل کرے تاکہ پیغمبر اسلام کی حالات زندگی
 و صداقت نبوت نہایت اعلیٰ طور پر ثابت ہو سکے کہ جس
 سے کسی فرد بشر کو مطلق انکار کی گنجائش نہ رہے۔ فتہ مکرمہ

۱۔ ایک عجیب بات کہیں دنیا میں کسی بڑے گمراہ ٹھیک ٹھیک کسی شخص کو معلوم نہیں آہاں
 مذہب اپنی ہی کی مزار کو طعنی طور پر خاص خاص مقام میں بیان کرتا ہے۔ لیکن آخری نبی م کی
 مزار جکا دین خدا کو قیامت تک رکھنا منظور تھا تمام دنیا کی نظروں میں مشاہد و معائنہ ہو
 امتطی طور پر ثابت ہے۔ کہ آپ کا مزار مبارک مہربہ میں ہے *
 * * *

۱۰ اولیٰ الالباب x

(۹) پچھلے انبیاء کی سینکڑوں بشارتیں جو آں حضرت م کی تشریف آوری کے بارہ ہیں ہیں۔ اور آں حضرت صلعم کی زندگی کے مختلف واقعات کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ اگر قرآن شریف ابتدائے بحث ہی میں دفعۃً نازل ہو جاتا تو ان بشارات کا مصداق آں حضرت م کو گرداسے میں۔ شک و شبہ کی گنجائش رہتی۔ لیکن چونکہ رسول کریم صلعم کی زندگی کے واقعات بتدریج ان بشارات کے مصداق ہوتے گئے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں بتدریج ان واقعات کا ذکر دیکھتے جیسے وقوع میں آتا گیا، بیان فرمایا ہے۔ تاکہ تمام دنیا کی نظروں میں قطعی طور پر ثابت ہو جائے کہ بشر عیسیٰ و مہمل موسیٰ و مصداق بشارات انبیاء سابقہ یقیناً آں حضرت صلعم ہی ہیں۔ چنانچہ کتب سابقہ کی بشارات کو آں حضرت م کے واقعات کے ساتھ ملائے سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ آں حضرت م کا وجود باوجود ہی ان بشارات کا مصداق ہی ہے و بس x

اور یہ کہ اگر رسول کریم م دنیا میں نہ تشریف لائے تو کتب

سابقہ کی بشارات پوری نہ ہوتیں اور سب کتابیں ناقص
اور ناتمام رہتیں *

(۷) جس روز سے قرآن شریف اُترنا شروع ہوا اور کفار نے
مخالفت کی۔ اُسی دن سے اللہ تعالیٰ برابر لگاتار پیشین
گوئیاں فرما رہے ہیں۔ کہ آخر یہ دین سب پر غالب آجائے
گا۔ اور کفار مغلوب ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ جیت جائے گا
اور اُس کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے والے مار جائیں
گے۔ چنانچہ سارا قرآن شریف ان پیشین گوئیوں سے بھرا پڑا
ہے جس کا ہم آگے تاریخ محمدی میں تفصیل بیان کر چکے
ہیں اگر قرآن شریف دفعۃً نازل ہو جاتا تو صرف پیشین
گوئیاں ہی اُس میں ہوتیں۔ بغیر وقوع میں آنے کے۔
اُن کے ظہور کا اُس میں ذکر ہو نہیں سکتا تھا۔ پس دینا
کو اُن پیشین گوئیوں کے پورا ہونے اور اُن حضرت م کی
نبوت کی صداقت میں اشتباہ ہی رہتا۔ اس لئے حکمت
الہیہ مقتضی ہوئی۔ کہ اُن پیشین گوئیوں کو آں حضرت م
ہی کے عہد مہمت میں پورا کر کے قرآن شریف ہی میں
اُن کے پورا ہونے کا ذکر بھی اپنے وقت پر درج ہو

جائے۔ تاکہ تمام دنیا کو اُن ثبوتوں کے پورا ہونے اور
آں حضرت ؑ کی رسالت کی صداقت میں شک و شبہ
کی گنجائش نہ رہے۔

اور یہ امر تا وقتے کہ قرآن شریف ہدیج نازل نہ ہوتا ممکن
نہیں تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کو آنحضرت
پر آہستہ آہستہ ۲۳ برس میں نازل فرمایا۔ چنانچہ جس دن
تمام نبوتیں پوری ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ کے وعدہ سے ہر
طرح ظہور میں آئے۔ دین کامل اور مکمل ہو چکا تو اللہ تعالیٰ
نے فرمایا۔ الیوم اتممت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت
لکم الاسلام دیناً۔

۱) قرآن شریف کو دعوے ہے۔ کہ اگر جن و بشر اس بات پر
اتفاق کریں۔ کہ ایسا قرآن شریف بنائیں تو ہرگز نہیں لا
سکیں گے۔ دفعۃً سارا ناپیل ہوتا۔ تو کفار کو یہ کہنے کا موقع
تھا۔ کہ اتنے بڑے قرآن شریف کے معارفہ کے لئے ہم
وقت کہاں سے لائیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اُن کو بالکل
عاجز کرنے کے لئے آہستہ آہستہ نازل کیا۔ تاکہ اُن کو معلوم
ہو جائے۔ کہ اگر قرآن شریف کلام بشری ہے تو وہی بشری

ہیں۔ تھوڑے تھوڑے حصہ قرآن کے مقابل اُن اتنے بڑے بڑے نصحا و بلغا کو کہہ کر لائے میں کوئی بھی ہر ج وقت اور وقت نہیں ہے * اور یہ کہ جب وہ تھوڑے تھوڑے حصہ قرآن کے مقابل لا نہیں سکتے۔ تو سارے قرآن شریف کے مقابل وہ کیونکہ کوئی کلام لا سکتے ہیں * (۹) قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ کا ایک عجیب اسلوب ہے۔ جو اگلی آسمانی کتابوں سے بالکل ایک خصوصیت رکھتا ہے۔ اگلی شرائع میں سب شرعی احکام ایک ہی وقت میں نازل ہو جایا کرتے تھے (کما ذکر) اُن کا شان نزول یا مورد یا عملی نمونہ ہونا کوئی ضروری نہیں تھا۔ لیکن قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے ایسا التزام رکھا ہے کہ جس قدر احکام حسن معاشرت یا اصلاح قوم وغیرہ کے متعلق نازل فرمائے ہیں۔ قریباً سب کا کوئی نہ کوئی شان نزول یا مورد یا عملی نمونہ ضرور ہے۔

اس امر کے دیباقت کرنے کے لئے تم قرآن شریف کی مختلف تفاسیر کا مطالعہ کرو۔ غالباً کوئی آیت نہ رہے گی۔ جس کا شان نزول یا مورد نہ ہو۔ یعنی پہلے ایک واقعہ

دفعہ میں آیا۔ پھر اُس کے متعلق ایک یا کئی آیات نازل ہوئیں۔ یہ طرز صحائف آسمانی میں سے صرف قرآن شریف کو ساتھ خاص ہے۔ اور اس کا جو فائدہ ہے۔ محتاج بیان نہیں۔ اس شان نزول یا عملی نمونہ سے خدا کے وہ امر و نواہی اور آیات کلام الہی آتا فانا اتفاق میں منتشر اور طبایع میں راسخ ہو جاتے تھے۔ اور صرف زبان سے ایک بات کہنے یا نہ کرنے کا حکم دینے کی نسبت نصیحت اور تبلیغ کا یہ طرز تمام اسالیب سے افضل و اعلیٰ ہے اور اثر میں اقویٰ ہے۔

چونکہ تمام عملی نمونے اُن حضرت م کے وقت میں دفعہ واحدہً ظہور میں نہیں آئے۔ بلکہ آہستہ آہستہ آپ کی عمر میں دفعہ دفعہ میں آئے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف بھی آہستہ آہستہ نازل فرمایا۔

(۳) عرب کی اخلاقی حالت جس قدر بگڑی ہوئی تھی۔ محتاج بیان نہیں۔ رذائل اور شرور اُن کی طبیعت میں راسخ ہو کر طبیعت ثانیہ ہو گئے ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ اس زمانہ میں اہل عرب کی نظیر بد اخلاقی میں اہل عرب

ہی تھے۔ اس سے بڑھ کر اُن کی اخلاقی حالت اور کیا
 بگڑی ہوئی ہوگی۔ کہ وہ چودہویں - زنا - سے نوشی اور تمام
 اخلاقِ مذہبیہ پر لُحڑ کیا کرتے تھے۔ یہاں تک جیا اور شرم
 کا مادہ اُن کے دلوں سے اُٹھ گیا تھا۔ اگر قرآن شریف
 دفعۃً نازل ہوتا تو یک لخت اُن کے اخلاقِ شنیعہ کا
 استیصال ہونا بالکل محال تھا۔ اس لئے جیسا کہ استاد
 شفیق اور پیارے اتالیق کا قاعدہ ہے۔ حکمتِ الہی اس
 امر کی متقنی تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف کے احکام نازل
 فرمائے جائیں۔ اور آہستہ آہستہ اُن کے ذائل و شناہج
 کی بچ کنی کی جائے۔ جو تعلیم بہ تدریج کی جائے وہ دلوں
 میں نقشِ بر سنگ اور ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ
 اُس وقت سے ۱۳۰۰ برس گزر چکے۔ لیکن اہل عرب سے
 وہ افعالِ شنیعہ ایسے کا فور ہوئے۔ کہ پھر بت پرستی و غیرہ
 بد اخلاقیات اُن میں رائج نہیں ہوئے پائیں۔ اور بقول
 راڈ ویل صاحب مترجم قرآن کے اہل عرب کی ایسی کابا
 پٹ گئی۔ اور یہ پتھر کبریٰ جراتے والی قوم ایسی اعلیٰ حالت
 تہذیب پر پہنچ گئی۔ کہ جیسے کسی نے اُن پر سحر کر دیا ہوا۔

تفکر و یا اولی الالباب *

(۱۱) ایک مثل مشہور ہے۔ ہرچہ زود آید۔ ورنہ ناپید۔ اگلے
 دنیا پر کتا میں دفعہ نازل ہو گئیں۔ مناسب ہی ایسا ہی
 تھا۔ کیونکہ ان کا مذہب خدا تعالیٰ کو قیامت تک رکھنا
 منظور نہیں تھا۔ لیکن آنحضرت صلیم کے دین کو اللہ تعالیٰ
 نے ہمیشہ کے لئے قائم رکھنا تھا۔ اس لئے ضرور تھا کہ مذکورہ
 بالا اصول کے موافق ان پر آسمانی کتاب بھیج دی جائے۔ لہذا
 اُس کا اثر دیر پا اور قیامت تک باقی رہے۔

(۱۲) اگر قرآن شریف دفعہ نازل ہو جاتا۔ تو وہ بڑا اعجاز جو
 قرآن شریف کے ۲۳ برس کے اندر بتدریج اُترنے میں پایا
 جاتا ہے۔ ہرگز ظہور پذیر نہ ہوتا۔

بات یہ ہے کہ آں حضرت م نے ۴۰ برس کی عمر میں
 نبوت کا دعوے کیا۔ اور قرآن شریف کا ٹھوڑا ٹھوڑا
 حصہ بقدر ضرورت و احتیاج لوگوں کو جوں جوں اُترتا رہا
 سنایا اور کوئی شخص نہیں جان سکتا۔ کہ جو کام میں نے
 اپنے ہاتھوں سے کیا ہے ضرور پورا ہی کر کے رہوں گا۔
 مگر ہے کہ ادھر وہی ٹھوڑا کر مر جائے۔ لیکن آنحضرت م

نے متواتر اور بار بار ارشاد فرمایا۔ کہ جس دین کو کامل ہی
 کر کے رہوں گا۔ اور اسلام کا غلبہ آنکھوں سے دیکھ کر دنیا
 سے اٹھایا جاؤں گا۔ اور باوجود ہزار ہا کامیوں کے بڑے
 زور شور سے اسی دعوے پر جے رہے۔ چنانچہ سارا قرآن
 شریف علانیہ پکار رہا ہے۔ کہ آخر اسلام جیت کر ہی رہی
 گا۔ مگر لاکھ اس کے خلاف میں کوششیں کی جائیں۔
 اب ممکن تھا۔ کہ سارا قرآن شریف اترے اور دین کو کامل
 بنے پہلے ہی آں حضرت م دنیا سے رحلت کر جاتے۔ چنانچہ جنگ
 اُحد میں اگر اسلام سچا نہ ہوتا۔ تو آں حضرت م کے دنیا
 سے اٹھ جانے میں کوئی امر باقی نہیں رہا تھا۔ لیکن دیکھو
 کہ حسب وعدہ سارا قرآن شریف اتر کر اور اسلام کو علانیہ
 غالب دیکھ کر آں حضرت م نے رحلت فرمائی۔ اور سب
 کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔ کہ الیوم اکملت لکم دینکم
 واتممت علیکم نعمتی اس آیت کے نزول کے بعد
 دہ آں حضرت م زندہ رہے ہیں۔ جو اہل بصیرت کے لئے
 اسلام کی صداقت پر آیت بین ہے۔
 اتنی لمبی مدت میں ایک سلسلہ کا برابر قائم رہنا اور آخر

سلسلہ کا کامل ہو کر آں حضرت م کا دنیا سے اٹھ جانا کم نہیں جانتے۔ کہ اس سے بڑھ کر معجزہ اور کیا ہو سکتا ہے۔

یقیناً آں حضرت م کی ذات اقدس کے بغیر دنیا میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ہوا۔ جس نے اپنے ہاتھ کے لگائے ہوئے رخت کو ایسا بارور اور پرہیزگار دیکھ کر اور اس طرح دعوے کے ساتھ ہر امر میں کامیابی حاصل کر کے دنیا سے رحلت کی ہو۔

(۱۲) قرآن شریف کے نزول اور بہ تدبیر اُترنے کی خبر بائبل میں بھی ہے۔ جس کی نسبت اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔

وانه لتنزيل رب العالمين - نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين - بلسان عربی صبیح واند نفی ذر الاولین - اولم یکن له آیتہ ان یعلمہ علماء بنی اسرائیل۔

اور قرآن شریف رب العالمین کا اتارا ہوا ہے۔ اُسے روح الامین (جبرائیل) نے اتارا ہے تیرے دل پر تاکہ تو

اُن کو ڈر سناوے۔ واضح عربی زبان میں۔ اور یقیناً اس کا ذکر کتب سابقہ میں موجود ہے۔ کیا قریش کے لئے یہہ نشان نہیں۔ کہ اُسے بنی اسرائیل کے علما جانتے ہیں x چنانچہ نزول قرآن کی خبر کتاب۔ استثنا ۱۸ باب ۱۸ میں ہے۔ میں اُن دہنی اسرائیل کے لئے اُن کے بھائیوں (بنی اسمیل) میں سے تجھ سا (شیل موسیٰ) ایک نبی برپا کروں گا۔ اور اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا۔ اور جو کچھ میں اُسے فرماؤں گا۔ وہ سب اُن سے کہے گا اور ایسا ہوگا۔ کہ جو کوئی میری باتوں کو جہنیں وہ میرا نام لے کر کہے گا۔ نہ سنے گا۔ تو میں اُس کا حساب اُس سے لوں گا x

اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا الخ۔ غور سے قرآن شریف کی طرف دیکھو۔ اس میں مجز خدا تعالیٰ کے کوئی مشکل معلوم نہیں ہوتا۔ گویا اللہ تعالیٰ آں حضرت م کی زبان سے بول رہا ہے۔ نزل بہ الروح الامین علی قلبک کے یہی معنی ہیں x

اور ایسا ہوگا۔ کہ جو کوئی میری باتوں کو جہنیں وہ میرا

نام لے کر کہے گا۔ نہ سنے گا۔ تو میں اس کا حساب اُس سے لوں گا۔ جن لوگوں نے آں حضرت م کی نہ سنی۔ جو کچھ اُن کا انجام ہوا۔ اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے اُن سے حساب لیا۔ قرآن شریف سے اظہر من الشمس ہے۔ کفار قریش کا کیا حال ہوا۔ قوم یہود کا کیا انجام ہوا۔ کس نے اُس نبوت کے آخری پتھر سے اُکر سرنگدایا۔ جو پور پور نہ ہو گیا۔

پھر پوچھا ۱۶ باب میں بشارت فار قلیطیہ میں اللہ تعالیٰ آں حضرت م کی نسبت ارشاد فرماتا۔ وہ اپنی نہ کہے گا بلکہ جو سنے گا۔ سو کہے گا۔ مذکورہ بالا آیات کا اور اس آیت کا مفہوم ایک ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔

وہا یسطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی۔ اور وہ اپنی خواہش نفسانی سے نہیں بولتا وہ وہی بولتا ہو جو اس پر خدا کی طرف سے وحی ہوتا ہے۔

اور قرآن شریف کے بتدریج اُترنے کے کتبہ یسعلاہ ۲۸ باب ۱۳ میں ہے۔ کہ خداوند کا کلام اُن سے یہ ہو گا۔ حکم پر

عزم پر قائم۔ قانون پر قانون پھوٹا یہاں پھوٹا وہاں۔
 تاکہ دسے چلے جاویں۔ اور پہچاڑی کریں۔ اور شکست
 کہاویں۔ اور دام میں پھنسیں۔ اور گرفتار ہوویں اہتوت
 اس آیت سے قرآن شریف کے یہ تدبیر اُترنے کی خبر
 اور حکمت صاف طور پر بیان کر دی گئی ہے۔ یعنی سکھ
 قرآن شریف بہ تغایر لوق حسب اقتضائے مصلحت زمانہ
 نازل ہوگا۔ کچھ مکہ میں کچھ مدینہ میں۔ کچھ اور جگہوں میں
 تاکہ کفار کی ذلت اور شکست کی موجب ہو۔ کیونکہ ابتدا
 میں ۱۴ برس کے عرصہ تک جو سن بلوغ کا زمانہ ہے۔
 رسول خدا صلعم اُن کفار کو جواب تک روح کی راہ سے
 پہچان کی حالت میں تھے۔ شفیق باپ اور مہربان اُستاد
 کی طرح نرمی اور نلائیگی سے اُن کے اخلاق کے سنوارنے
 اور دین حق کی طرف راہ یاب ہونے کے لئے دل و جان
 سے کوشش کرتے رہے۔ اور در صورت کفران اور انکار
 کے سخت وعید میں فرماتے رہے۔ اور آخر کار اسلام
 کی نصرت اور کفار کی تہذیب و ہلاکت کے وعدے بڑے
 جزم اور وثوق کے ساتھ بیان فرماتے رہے۔ اور قرآن

شریف میں اُن کی نسبت صرف تسلیم اور عفو ہی کا حکم
 ہوتا رہا۔ لیکن باوجود اس قدر سمجھاتے بچھاتے پیغام
 الہی کے پہنچانے۔ حکم پر حکم سنائے اور کامل اتمام حجت
 کے جب اُنہوں نے ایسے ناصح مشفق کی بات کو پس پشت
 ڈال دیا۔ تو آخر کار وعدہ الہی نے کام لیا۔ خدا کا
 غضب بھڑک اُٹھا۔ اور سیاست شدید کے سزاوار ہو کر
 شکست کھائیں۔ دام میں پھنسے۔ اور گرفتار ہوئے اور
 اللہ کے وعدے سچے اور پورے ہوئے x ولا مبدل
 کلمات اللہ۔ فاعتبرا یا اولی الالباب x

قرآن شریف تحریف سی بلکی

محفوظ ہے

دفعہ ۱۲۔ علمائے سیحی اخلاص قرأت کو سبب تحریف

قرآن کا بتاتے ہیں۔ یا بعض مردود شیعہ شیعہ کے اقوال اپنے دعوے کی تائید میں لاتے ہیں۔ سو پہلے امر کی نسبت انہیں یہ خیال کرنا چاہئے۔ کہ یہ سات مقررہ قرائتیں لوگوں کی طرف سے ہیں۔ یا خدا کی طرف سے۔ بصورت اول ثابت کرنا چاہئے۔ اور بصورت دوم جبکہ ساتوں قرائتیں خدا ہی کی طرف سے ہیں۔ اور خود حضرت نے ہی یہ امر الہی اُمت کی آسانی کے واسطے مقرر فرمایا ہیں۔
 (کذا فی صحیح مسلم وغیرہ)۔

اور اس اختلاف قرائت سے ذرا کسی مضمون میں بھی فرق نہیں آتا۔ مثلاً سورہ فاتحہ میں مالک یوم الدین بھی درست ہے۔ اور مالک یوم الدین بھی مالک دن انصاف کا۔ باوجود روز جزا کا اور دونو صحیح ہیں۔ مٹنے میں کچھ فرق نہیں تو اس اختلاف قرائت کو تحریف سے وہی متعلق سمجھ سگے۔ جو عقل سے مطلق بے علاقہ۔ اور انصاف سے بھلی بے بہرہ۔ ہوگا۔ البتہ اگر سمجھے کسی غیر کی طرف سے یہ اختلاف ہوتا تو بھی کچھ اعتراض کی گنجائش تھی۔ لیکن جبکہ احادیث صحیحہ مسئلہ سے ثابت ہے۔ کہ یہ ساتوں قرائت خدا کی طرف سے

ہیں۔ اور ساتوں کی ساتوں کلام الہی ہیں۔ اور کسی قرایت سے معنی میں بھی فرق نہیں آتا۔ تو اسکو تحریف کہنا جاہلوں کو دھوکا دینا ہے۔ یہ اختلاف قرایت ایسا نہیں ہے جیسا کہ انجیل میں کسی تثلیث کرنے اتنا بڑھا دیا ہے۔ کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں۔ باپ و کلام و روح القدس۔ نامہ اول یوحنا باب ۷، دیکھو کس قدر چالاکی کی ہے۔ کہ عقیدہ تثلیث کے تراشنے کے لئے ایک آیت جعلی داخل کر دی۔ اور نہ صرف یہی بلکہ تحریف انجیل کا زیادہ حال دیکھنا ہو۔ تو پادری عماد الدین کی ہدایت السلیلین صفحہ ۱۰۳ تحقیق الایمان مطبوعہ ۱۸۶۱ء صفحہ ۱۴ و ۱۶۔ اور پادری فنڈر صاحب کی انتقام دینی مباحثہ ۱۸۵۹ء صفحہ ۵۵ و ۵۸ تک ملاحظہ کریں۔ جہاں انہوں نے خود محوت آیات گنوا دی ہیں۔ اور سینکڑوں ہزاروں بلکہ ڈیڑھ لاکھ تک اختلاف پہنچا دیکھو اغلاط نامہ وارڈ صاحب ہچانچہ پادری فنڈر صاحب انتقام دینی مباحثہ ۱۸۵۵ء صفحہ ۱۳۰ میں اس کتاب عیسائیوں کی دینداری کا نمونہ دیکھو۔ اس میں عیسائیوں کی تحریف کی خوب نقلی کھولی گئی ہے۔

کہتے ہیں کہ یہ بات سچ ہے۔ ویرولیس ریڈنگ دسہو
کاتب، بہت ہیں۔ اور کہ ہر حال میں یقین سے نہیں کہہ
سکتے۔ کہ صحیح کون ہے۔ انتہی۔ پھر خود دینداروں کا تحریف
کرنا۔ دیکھو ہارن صاحب کی تفسیر جلد ۲ مطبوعہ لندن
۱۸۲۳ء صفحہ ۳۳۳

پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ ابتدائے بیسیوں مختلف جعلی انجیلیں
تالیف ہوئیں۔ جن میں سے ۲۷ مروجہ حال، چھانٹ کر الہامی
قرار دی گئیں اور باقی ۳۳ جعلی ٹھہرین (از انٹروڈکشن
ٹارن صاحب) اوپر علوم بیبل کے مطبوعہ ۱۸۲۳ء لندن
جلد ۱ صفحہ ۶۴۲، اب منصف آدمی خیال کر سکتا ہے۔ کہ
ابتدائیں اس قدر جعلی انجیلیں تیار ہوئیں۔ جن میں سے
۲۷ گندہیں اصلی ٹھہرا کر باقی جعلی قرار دی گئیں۔ ڈیڑھ لاکھ
غلطیوں تک نوبت پہنچی۔ ۷ خط مشکوک ٹھہرائے گئے۔
(اختتام دینی سباحۃ صفحہ ۳۸، انجیل اربعہ کے منصف ماحولم
از نوید جاوید)

پس انجیل کو محض سمجھنا چاہئے۔ یا قرآن شریف کو۔ جس
کی نسبت خود خداوند تعالیٰ فرماتے ہیں انا نحن نزلنا

الذکر و انالہ حافظین دگر رکوع ۱۰ ہم نے اتارا ہو اس
قرآن کو۔ اور ہم ہی اُس کے محافظ ہیں و تغیر و تبدیل سے،
پر یہ کہ لایا تیلہ الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ
تتزیل من حکیم حمید۔ نہیں دخل ہے اُس میں باطل
(تخلیف و تناقض) کا۔ آگے سے پیچھے سے دیکھو کسی طور
سے کسی وقت میں، اتارا ہوا ہے۔ حکمت والے سرا ہو
گئے کی طرف سے (حم سجدہ رکوع ۱۱) پس اختلاف قرائت
جس سے ذرا پرستے میں فرق نہیں پڑتا۔ کسی غیر انسان
کی طرف سے نہیں ہے۔ کہ تخلیف کا موجب ہو۔ یہ آں
حضرت نے ہی اصحاب کو تعلیم کر دیا تھا۔ کہ یہ لفظ اس
طرح ہی پڑھ لینا۔ اور اس طرح بھی کچھ فرق نہیں۔ اس
امر کی تشریح ہم ایک مثال سے کئے دیتے ہیں۔ بلا
شبہ اختلاف قرائت کی مثال یوں ہے۔ کہ بکر کا قصد
ایک رقعہ فالد کے پاس اس صنعت کا لایا کہ اُس کے
الفاظ کئی طرح سے پڑھے جا سکتے ہیں اور اس کئی طرح
کے پڑھے جانے سے نہ تو عبارت متخل ہوئی ہے اور نہ
فصاحت و بلاغت میں کچھ نقصان آتا ہے اور نہ راقم

کا مطلب اُس سے فوت ہوتا ہے۔ پہر خالد نے اپنی تمام
دوستوں کو اس صنعت مذکور سے آگاہ کر دیا اور انہوں
نے تمام ملک میں مشہور کر دیا۔ اب جو اُس کو دیکھے سگا
سوائے صنعت کے اختلاف کوئی نظر نہیں آئے گا۔ برعکس
انجیل کے کہ اُس کی مثال یوں ہے۔ کہ مثلاً خالد پھانسی
سے مارا گیا۔ ساٹھ ستر برس کے بعد اُس کے چیلوں زید
غیر بکر وغیرہ نے ارادہ کیا۔ کہ اُس کے حالات عمری قلمبند
کئے جائیں۔ جب یہ سب کچھ تحریر ہو چکا۔ تو بعض
حالات تحریر شدہ جعلی مقرر ہوئے۔ اور باقی ایسے باہم
مختلف ہوئے۔ کہ جن میں بموجب کہنے مفسرین کے اصل
اور ساختہ میں شناخت نہیں ہوتی۔ بلکہ ہر سال کمی
و زیادتی کی گرم بار بار ہی رہتی ہے۔ اس حد تک کہ ڈاکٹر
گریس باخ نے ۳۵۵ نسخہ انجیل کا مقابلہ کیا۔ تو ڈیڑھ
لاکھ اختلاف نکالا۔ جس کو شک ہو۔ اب چند نسخے مختلف
سین کے مقابلہ کر کے اس امر کی تصدیق کر لے ۲

اسی واسطے فاضل اجل آئریبل ولیم میور صاحب بہادر
کتاب تواریخ محمدی جلد اول مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء صفحہ ۱۵

کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف عبارت سے مقابلہ کرتا۔ ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے۔ جن کے حالات۔ اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں ہے۔ انتہی ۲
 امر و ولیم کی نسبت۔ ہم معتبر شیعوں کے اقوال در باب حفظ و صون قرآن شریف کے لکھے دیتے ہیں۔
 ۱۰، صراط مستقیم میں۔ جو شیعوں میں ایک معتبر تفسیر ہے۔
 آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون کے آگے لکھا ہے۔ اے انا لحافظون من التحریف والتبدیل الزیادۃ والنقصان یعنی ہم حافظ ہیں تحریف اور تبدیل اور زیادتی اور کمی سے ۲

۲، تلامذہ محمد صادق شاری کلینی کا قول ہے ویظهر القرآن بهذا الترتیب عند ظهور الامم الثاني عشر ویشہر بہ یعنی ظاہر ہوگا قرآن اسی ترتیب سے۔ بروقت ظاہر ہوگا بارہویں امام کے۔ اور مشہور ہوگا اسی ترتیب سے ۲
 ۱۱، حدیقہ سلطانی میں ہے نقلاً عن عجم البیان فی تفسیر انا لہ لحافظون و الزیادۃ فی القرآن بطلانھا صحیح علیہ

واما النقصان فراه قوم من اصحابنا وبعض المحشون
 من العامة والا هم خلا. فله كما نص به بيد الما تضي
 (ہم) تاضی نور اللہ شوشی کی کتاب مصائب النواصب پر
 مرقوم ہے ما نسبہ الی شیعة من قولہم لوقوع التخییر
 فی القرآن لیس ما قال بہ جہول الامامیۃ وانما قال
 بہ شاذ مہ قليلۃ لا اعتبار لہم فیہا بینہم۔ یعنی جو لوگ
 نسبت کرتے ہیں ہماری طرف کہ شیعہ قایل ہیں اس بات
 کے کہ قرآن میں کچھ تغیر ہوا۔ سو یہ قول جہول امامیہ کا نہیں
 اُس کے قایل گر وہ قلیل ہیں جن کا اعتبار نہیں ہے
 وہ، شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بابویہ رسالہ اعتقاد میں
 لکھتے ہیں اعتقادنا فی القرآن ان القرآن الذی انزل
 اللہ تعالیٰ علی نبیہ ہو ما بین الدفتین۔ وہو ما فی
 ایدی الناس لیس باکثرہ من ذلک یعنی اعتقاد ہمارا
 قرآن میں یہ ہے کہ تحقیق قرآن جس کو اللہ تعالیٰ نے
 اپنے پیغمبر پر نازل کیا۔ وہی ہے جو دو وقتوں میں موجود
 ہے۔ اور وہی ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں پایا جاتا ہے۔
 اس سے زیادہ نہیں۔ انتہی ہے

(۷) محمد بن الحسن حر عاملی۔ جو بڑا محدث شیعوں میں گذرا ہے
 لکھتا ہے:-

ہر کسے کہ تتبع اخبار و تفحص تواریخ و آثار نموده بعلم یقینی
 سے داند کہ قرآن در غایت و اعلیٰ درجہ تواتر بودہ۔ و آفات
 صحابہ حفظ و نقل سے کردند۔ آن در عہد رسول خدا مجموع
 مولف بود۔ استے :-

ان چہ شواہد سے ظاہر ہے۔ کہ محقق شیعوں کے نزدیک
 قرآن شریف کی بیشی تبدیل و تحریف سے بہ کئی محفوظ ہے
 اور جو شرفیہ قلیلہ اس کے نقصان کے قایل ہیں۔ ان کا
 قول جمہور محققین کے نزدیک کچھ وقعت نہیں رکھتا :-

پہر یہ کہ امام عسکری نے اسی قرآن مروجہ کی تفسیر
 لکھی ہے۔ اگر ناقص ہوتا۔ تو اس کی کبھی تفسیر نہ لکھتے اس
 کے قرائن و ربط عبارت پر کبھی بھروسہ نہ کرتے :-

پھر حضرت علی اور تمام ائمہ کرام کا بھی اسی
 قرآن مروجہ پر عمل رہا ہے۔ اگر یہ قرآن ناقص اور محرف
 ہوتا۔ تو وہ حضرات کیوں اس پر عمل کرتے۔ اور سب سے
 بڑھ کر یہ کہ اگر حضرت عثمان کی طرف سے۔ اس قرآن

میں کچھ نقصان وقوع میں آیا ہوتا۔ تو حضرت علی اپنی خلافت کے زمانہ میں۔ کبھی مکمل کئے بغیر نہ رہتے۔ جب کہ اسی کی تکمیل دین و ایمان کی تکمیل تھی۔ اور خصوصاً جب کہ حضرت کے اصحاب میں سے اکثروں اور خود حضرت علی کو بھی قرآن شریف اور زیادہ تہا پس یہاں سے ظاہر ہے۔ کہ یہ قرآن مروج موافق تنزیل۔ اور وہی قرآن شریف ہے۔ جو حضرت پیغمبر علیہ السلام کے زمانہ میں موجود تھا۔ کچھ کم و بیش نہیں ہے۔

اب ہم علمائے اہل کتاب کے اقوال۔ دربارہ حفظ و صلح قرآن شریف کے نقل کرتے ہیں x

۱، ایڈورڈ گبن صاحب مؤرخ رومی اپنی کتاب کی جلد ۶ باب ۵۰ میں لکھتے ہیں۔ کہ قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی ایجاد کا سا خاصہ یکسانیت اور عدم قابلیت تحریف کا قن ثابت ہوتا ہے۔

۲، آرنہیل صیب صاحب اپنی کتاب کی جلد اول صفحہ ۲۷ میں لکھتے ہیں۔ کہ نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں۔ کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صمیم اور بلا تبدیل محمد

ہی کا کہا ہوا ہے۔ اور اُس کے نتیجہ میں جیسا کہ وَاَن
ہمیرے کہا ہے۔ یہہ کہتے ہیں۔ کہ قرآن کو ہم بالیقین الیا
ہی محمد کا کلام سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ مسلمان اُس کو کلام
الہی سمجھتے ہیں۔

(۳) ولیم میبور صاحب اپنی کتاب سیرت محمدی الموسوم
بہ لایف آن محمد جلد ۱ صفحہ ۵ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء میں
لکھتے ہیں۔ مگر محمد صلعم کی حیات میں قرآن کی حفاظت
صرف اُن متفرق تحریروں ہی میں منحصر نہیں تھی۔ یہی
وحی الہی تمام مسلمانوں کا نبی تھا۔ ہر ایک جماعت عام
میں قرآن پڑھنا ضروری تھا۔ اور خلوت میں قرآن کی
تلاوت اور ذکر باعث ثواب اعظم تھا۔ یہہ مضمون تمام
روایات قدیم میں متواتر ملنے ہے۔ اور خود قرآن ہی
سے یہی پایا جاتا ہے اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان
اس کو کم و بیش حفظ کرتا تھا۔ اور مسلمانوں کی قدیم
سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا
اُسی اندازہ کے موافق اُس کی تدریس و منزلت ہوتی تھی
اور عرب کی رسم سے اُس کی زیادہ تائید ہوتی۔ وہ لوگ

نظم کے توارح مشتاق تھے۔ اور فن کتابت کا سامان
 کافی اُن کے پاس تھا۔ کہ خطبوں کو لکھ رکھتے۔ اس سے
 مدت سے وہ لوگ اس کے عادی ہو رہے تھے۔ کہ اشعار
 اور خطب کو اپنے دل کی زندہ تختیوں پر منقش کر رکھتے تھے
 قوت حافظہ اُن کی انتہا کے درجہ پر تھی۔ اور اُس کو وہ
 لوگ قرآن کی نسبت یہ کمال سرگرمی کام میں لاتے تھے
 اُن کا حافظہ ایسا مضبوط اور اُن کی محنت ایسی قوی تھی
 کہ حسب روایات قدیم۔ اکثر اصحاب محمد صلعم پیغمبر کی حیات
 ہی میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ کر لے سکتے
 تھے۔ اور عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر پا کیوں نہ ہو۔ تاہم اُن
 تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جاتیں۔ ہم بے اعتبار
 سمجھ لیتے۔ لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول
 ہے۔ کہ بہت سی بختری نقلیں جن میں کل قرآن شامل
 تھا۔ یا جو تقریباً کل پر محتوی تھیں۔ مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات
 میں لکھ لی تھیں۔ جبکہ اُن لوگوں کو لکھنے کی استعداد
 حاصل تھی۔ تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ کہ جو چیز ایسی
 حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی۔ وہ اسی طرح یہ کمال

احتیاط لکھی بھی جاتی ہوگی۔ انتہی مد
 دم، پھر آنزیبل ولیم میور صاحب فرماتے ہیں کہ ہم کو
 یہ بھی معلوم ہے۔ کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا۔ تو
 محمد صاحب کی عادت تھی۔ کہ اپنے اصحاب میں سرسختی
 ایک یا دو اصحابی کو اُن کے پاس بھیجتے تھے۔ تاکہ اُن کو
 قرآن اور ضروریات دین سکھادیں۔ اور اکثر خبر ملتی
 ہے۔ کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریروں
 لے جایا کرتے تھے۔ پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ
 قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لے جایا کرتے ہونگو
 بالتفصیل وہ اجزاء قرآن چہر مذہبی رسوم موقوف تھیں
 اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں۔ علاوہ اُن تصریحات
 کے جو قرآن ہی میں خود اُس کے مکتوب ہونے کی کیفیت
 مروی ہے قرآن کے بیسویں سورہ کی نقل کا تذکرہ ہے
 جو عمرؓ کی بہن کے گھر میں اُن کے ذاتی مصنف کیلئے تھی۔
 یہ اُس زمانہ کا ذکر ہے جو ہجرت سے سو یا سو برس پیشتر
 گذرا تو اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی
 تھیں۔ اور عام تھیں۔ دراصل حالیکہ مسلمان کم اور مظلوم

تھے۔ تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ جب پیغمبر صلعم کو قوت ہوئی
اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی۔ تو
اُس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہوں گے۔
(لائف آف محمد جلد اول مطبوعہ لندن ۱۸۶۱ء صفحہ ۱۰۹)
پھر اُسی کتاب لائف آف محمد کے حاشیہ صفحہ ۳ پر لکھا ہو
کہ یہ بات بدیہی ہے کہ وحی لکھا جایا کرتی تھی۔ کیونکہ خود
قرآن میں بار بار اس کا کتاب نام رکھا گیا ہے۔
۵، پادری جے ایم راڈ ویل صاحب اپنی کتاب
کے صفحہ ۷۴ میں سورۃ قیامہ اور طہ کی بعض آیات سے
استنباط کرتے ہیں۔ کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک
لکھی ہوئی کتاب کے مشہر کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا۔ پھر
پادری جے۔ ایم راڈ ویل صاحب صفحہ ۴۳ کا جیسے کہ
المطہاون کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ کہ یہ آیت اس امر
پر متضمن ہے۔ کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام
کے استعمال میں موجود نہیں۔ اور جب عمر بن ابیان لاء
اور انہوں نے اپنی بہن کے ہاتھ سے بیسویں سورت کی
نقل لینی چاہی۔ تب اُن کی بہن نے اسی آیت کا

حوالہ دیا تھا :

۱۰) پھر آئرلینڈ کے ولیم میور صاحب اپنی کتاب کی جلد اول صفحہ ۱۴۱ و ۱۴۲ میں فرماتے ہیں کہ عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے۔ درحقیقت اُسی اشیاء سے اُس کی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے بے شمار نسخوں میں جو اسلام کی کثیر الوسعت ملک میں منتشر ہیں۔ بڑے اختلاف نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل اختلاف نہیں ہیں۔ محمد صلعم کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا ہوئے سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی تھی۔ تاہم اُن میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے۔ اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک لا جواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس اب وہی کتاب ہے جو اُس مظلوم فیلفد کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ غالباً دینا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی محفوظ رہی ہو۔ انتہی

دہ پادری عہاد الدین نے جس نے اپنی تصنیفات میں اسلام کی مذمت اور توہین میں کوئی مخالفت باقی نہیں رکھی۔ اپنی کتاب ہدایت المسلمین مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۷۰ میں لکھا ہے کہ طبع طبع کی شرارتیں اور قسم قسم کے سفایا جو محذوہ صاحب کو معلوم بھی نہ تھے۔ ان مولویوں نے مذہبی کتابوں میں لکھ کر دین محمدی کی شکل کچھ کی کچھ بنا دی ہے۔ لہذا یہی قرآن آج تک وہی قرآن ہے جو محمد صاحب کے عہد میں تھا انتہی

دہ پادری صفحہ ۷۱ علی اپنی کتاب نیا دناہ مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۰۲ میں لکھتے ہیں کہ اب جس قدر قرائتیں پائی جاتی ہیں۔ اور جو اختلافات ہیں جزیات اور شقیف باتوں میں ہیں۔ باقی تمام اصول ایمانہ اور ارکان اسلام و تعالیمات و اجار و غیرہ جملہ مطالب و مفاد و دواقیوں اور قرائتوں کے بموجب یکساں ہیں۔ کچھ اختلاف نہیں ہے۔ بلکہ جیسا نسخہ عثمان نے ترتیب اور جمع کر کے لکھا تھا اب موجود ہے۔ انتہی

صفحہ ۷۲ ہے کہ قرآن شریف کی سند کتابی اور ذہنی

دونو ایسی منظم اور صحیح ہمارے پاس ہے۔ کہ کوئی ہمارا
مخالفت اپنی اس کتاب کی جسے وہ کتاب اللہ جانتا ہے

ہرگز نہیں لاسکتا *
قرآن کی سند کتابی کے یہ معنی کہ حضرت نے اپنی

روبرو تمام قرآن مجید لکھوایا۔ اور پھر انہیں کے دیکھنے
والوں اور قرآن کے حافظوں نے اس تمام لکھے ہوئے

کو جمع کیا۔ اور نقلیں کر کر جا بجا منتشر کیں۔ اور اسی
طرح ہمیشہ اس کی نقلیں تمام ملکوں اور دیاروں میں

ہوتی رہیں۔ اور رفتہ رفتہ ہم تک پہنچیں اور وہ اصل
نسخہ جو حضرت کے دیکھنے والوں نے ان تحریروں سے

نقل کیا تھا۔ جو حضرت کے روبرو ہوئی تھیں۔ اب تک
کعبہ شریف میں موجود ہے۔ امام اس کا نام ہے۔ اور

دوسری نقلیں اور مقامات پر بھی ہوں گی۔ مجھواس
وقت تحقیق نہیں ہے۔ کیونکہ کئی نقلیں صحابہ نے کر کے

جا بجا بھیجی تھیں *
اور زبانی سند کا یہ حال ہے۔ کہ سینکڑوں صحابہ

یعنے حضرت کے دیکھنے والوں نے حضرت سے سنا۔ اور

زبانی یاد کیا۔ اور ایک ایک حرف کی تحقیق کی۔ اور باوجودیکہ
 لکھا ہوا موجود تھا مگر لوگوں کی تحقیق و احتیاط کا یہ حال تھا
 کہ تمام قرآن مجید کو بیس بیس اور تیس تیس مرتبہ بلکہ اس
 سے بھی زیادہ اُن لوگوں کے روبرو پڑھ کر سناتے
 تھے۔ جنہوں نے خود اُن حضرت م سے یاد کیا تھا۔ اور
 آپ کی زبان مبارک سے سنا تھا۔ اور پھر حضرت عیض
 نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال سے چوتھی
 برس قرآن مجید کی حفاظت کی ایک عمدہ تدبیر یہ نکالی۔
 کہ رمضان کے مہینے میں ابی بن کعب صحابی مکہ جو مشہور
 حافظ قرآن تھے۔ اور اول سے آخر تک حضرت سرور عالم
 کے روبرو انہوں نے قرآن مجید کو خوب زبانی یاد کر رکھا تھا
 یہ حکم دیا کہ مجمع عام میں نماز کے اندر تم امام بن کر
 قرآن مجید سنایا کرو۔ اور دوسرے صحابی جنہوں نے
 اُن حضرت سے قرآن مجید یاد کیا ہے۔ یا وہ لوگ جنہوں
 حضرت کے دیکھنے والوں سے یاد کیا ہے وہ سب سنا
 کریں۔ تاکہ کسی کو قرآن مجید کے کسی لفظ بلکہ کسی حرف
 میں شک نہ رہے۔ پھر یہ نماز جس میں مجمع عام میں

قرآن مجید پڑھا جاتا تھا۔ ہر شہر اور دیہات میں پھیل گئی اور اُن تمام ملکوں میں جہاں اہل اسلام تھے۔ یہ طریقہ جاری ہو گیا۔ چنانچہ آج تک یہ دستور جاری ہے۔ کہ ہر شہر و دیار کی مسجدوں میں جماعت عام کے روبرو ایک ہمینہ کامل قرآن مجید پڑھا جاتا ہے۔ اور بہت سے سنو والے نہایت توجہ سے اس امر کا خیال رکھتے ہیں۔ کہ ایک حرف کی بھی غلطی نہولنے پاوے۔ ملت محمدیہ میں کتاب اللہ کے حفظ اور یادگار کا اس قدر اہتمام کیا گیا جس کی کچھ انتہا نہیں۔ ہر زمانہ اور ہر وقت میں لاکھوں قرآن مجید کے حافظ ہوتے چلے آئے اور چلے جاتے ہیں۔ بالفرض اگر اس وقت تمام عالم سے قرآن شریف کے نکل نسخے ناپید کر دیئے جائیں تو اسی وقت حفاظ کے سینے سے وہی قرآن شریف جس میں ایک حرف یا ایک لفظ کا فرق نہ ہو موبو ہو سکتا ہے۔

اور صحابہ اور تابعین کے وقت میں یہی تھا۔ کہ بعض حافظان قرآن نہایت مشہور و معروف ہوتے تھے اور دور دور سے لوگ اُن کے پاس قرآن کی سند لینے اور

پڑھنے کو آیا کرتے تھے۔ اور اُن کے بعد بھی یہ طریقہ جاری رہا۔ یہ جو سات قاری مشہور ہیں یہ اسی وجہ سے مشہور ہوئے۔ کہ یہ لوگ خاص اسی کام کے ہو گئے تھے۔ اور شب و روز قرآن مجید ہی کی خدمت میں رہتے تھے۔ اُن سے بہت خلقت نے قرآن مجید پڑھا۔ ان ساتوں میں بعض تو صحابہ کے دیکھنے والے ہیں اور بعض اُن کے شاگرد۔ غرض کہ اسی طرح ہر قرن میں دستور چلا آیا اور ان دفعہ التلبیسات صفحہ ۶ و ۷ پر

اور اب تک قرآن شریف کے حفظ کرنے کا دستور برابر جاری ہے اور ہزاروں حافظ و قاری دنیا میں موجود ہیں۔ بخلاف اور مذاہب کے کہ اُن میں کوئی اپنی آسمانی کتاب کا حافظ نہیں۔ قرآن شریف میں پھر تحریف کا کیا خدشہ ہے۔ اگر تمام جہان میں ایک جلد ہی قرآن شریف کی نہ رہے۔ تاہم ہندویشہ کا مقام نہیں۔ حافظوں کے کورج دل پر سے نقل اتار سکتے ہیں۔ چونکہ اسکا خدا حافظ ہے اسی واسطے ہزاروں حافظ دنیا میں موجود ہیں۔ اور لاکھوں قرآن خواں حاضر

جان ڈیونپورٹ صاحب صفحہ ۲۰ میں لکھتے ہیں
کہ ایسے ہی شیعہ مسلمان ہوئے ہیں۔ جنہوں نے اپنی
زندگی میں ستر ہزار مرتبہ قرآن کو تمام و کمال پڑھا ہے۔

علم حدیث کے معتبر ہونی کا بیان

دفعہ ۱۳۔ قرآن شریف کے کلام الہی ہونے کا ثبوت اور
سلسلہ اسناد ٹوپیچلی دفعات میں یہ تفصیل بیان ہو چکا۔
اب احادیث کے معتبر ہونے اور سلسلہ اسناد کا کچھ حال

شاہ علم حدیث کے معتبر ہونے کا بیان مفصل دیکھنے کے لئے کتاب دفع التلبیہ
محقق مولوی محمد علی صاحبہ کا پوری کی طرف رجوع کرنا چاہیو۔ جہاں سے
یہ مضامین منقوس ہوئے۔ اور اسناد مولوی غلام اللہ صاحب قصوی
کی کتاب تائید الاسلام۔ اور صیانت الانسان حافظ
دلی اللہ صاحب لاہوری مرحوم میں ہی احادیث کا معتبر ہونا واضح
طور سے ثابت کیا گیا ہے۔ محمد فیروز الدین +

سنئے ڈیڑھ روایت صحیحہ کی روایت زبانی کی کیفیت یہ ہے کہ اُس حضرت م کے دیکھنے والوں نے اُس حضرت سے سنا اور اُس کو یاد کر لیا۔ اور پھر جو حضرت م کے بعد ہوئے انہوں نے اُن کے دیکھنے والوں اور سننے والوں سے یاد کیا۔ عرصہ اسی طرح یاد کرتے ہوئے چلے آئے۔ چونکہ اُس وقت عرب میں یاد کرنے کا دستور بہت زیادہ تھا۔ قصیدے کے تصدیق اور خطبے کے خطبے زبانی یاد کرتے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے دستور کے موافق احادیث کو بھی یاد کیا۔ نہیں بلکہ اس میں اور بھی زیادہ کوشش کی۔ چنانچہ انہیں اپنی یاد کی تصدیق اور تحقیق کا یہ شوق تھا کہ اگر کسی محقق اور محدث کو سنئے تو منزلوں اُس کی تحقیق کے لئے جاتے۔ مگر جو محدث یا جو متناشی کسی سے حدیث روایت کرتا پہلے اُس کو چال و چلن اور صدق و دیانت کا حال بخوبی معلوم کر لیتا تھا۔ اور اس کی صحبت میں رہ کر اُس کی تصدیق کرتا تھا۔ اگر ذرا بھی اُس میں کذب یا دوسرے بُرے افعال کا شائبہ پاتا تو فوراً اُس کی روایت کو ترک کرتا۔ اور کچھ دینا کہ ظنان

شخص ایسا ہے اُس کی روایت قابل اعتبار نہیں ہے اسی
 وجہ سے ہمارے یہاں علم رجال کا بڑا فن ہو گیا جس میں
 بہ تفصیل روایت کئے والوں کا حال مذکور ہے۔ یعنی محدثین
 نے لکھ دیا ہے کہ فلان راوی فلان کا بیٹا اور اُس کا پوتا
 فلان شہر میں پیدا ہوا فلان مقام پر مگر گیا۔ اس قدر اُس نے
 سفر کئے فلان فلان اشخاص سے اُس نے علم حاصل کیا اور
 صدق و پانث فضل و کمال میں ایسا تھا۔ مگر شکہ اُس
 کی سوانح عمری خصوصاً وہ امور خبر روایت کے وثوق اور
 عدم وثوق پر مبنی ہیں سب لکھ دیئے ہیں۔ یہاں سے معلوم
 ہو گیا کہ ہمارے پاس سلسلہ سند کے لئے بھی سند موجود ہے
 اور ہم ہر ایک راوی کا حال بخوبی بیان کر سکتے ہیں :
حدیث کی سند کتابی کا یہ حال ہے۔ کہ اگرچہ حضرت
 کے دیکھنے والوں کی کوئی تحریر ہم تک نہیں پہنچی۔ اُس وقت
 صرف زبانی یاد پر مدار رہا جیسا کہ ابھی ذکر کیا گیا۔ مگر اُن کے
 دیکھنے والوں نے جنہیں ہماری اصطلاح میں تابعین کہتے ہیں۔
 علاوہ یاد کے طلبند کرنا ابھی شروع کر دیا تھا۔ اور سلسلہ لکھنے کا
 جاری ہو گیا تھا۔ یہ لوگ ایسے ہوئے ہیں۔ جیسو عیسائیوں

میں ہر قسم اور لوقا۔ البتہ کل حدیثیں اُس وقت میں
جمع نہیں ہوئی تھیں۔ اور چونکہ یاد رکھنے کا بہت رواج
تھا۔ اس لئے پہر ہی زبانی روایت بڑی احتیاط کو ساتھ
رہی۔ دوسری صدی میں اکثر اور تیسری صدی میں سب
منتج ہو گئیں۔ اور اناجیل کا تحریری وجود بھی اخیر دوسری
صدی میں پایا جاتا ہے۔ غرضکہ صحابہ کا زمانہ ایسا گزرا
کہ صرف زبانی یاد بردار رہا اور پھر تو زبانی اور تحریری
دونوں سندیں ہو گئیں۔

دفعہ ۱۳-۱۴ ہم کچھ اصول جامعین علم حدیث کے
بیان کرتے ہیں۔ واضح رہے کہ جو محدث جس شخص سے
روایت کرتا تھا۔ وہ اُس کے پہلے حالات دیکھتا تھا۔ کہ
یہ راوی اپنے اقوال و افعال میں دیانت دار اور
سچا ہے یا نہیں۔ اگر اُس محدث نے اُس کی صحبت میں
رہ کر یا اُس کے صحبت یافتہ لوگوں سے معلوم کر لیا کہ یہ
راوی جو مجھ سے حدیث بیان کرتا ہے۔ ہر ایک بات
میں سچا ہے۔ کبھی لغو یا جھوٹی بات نہیں کہتا۔ اور
سچا ہے جھوٹ کے دوسرے گناہوں سے بھی بچتا ہے۔

اُس وقت وہ محدث اُس کی روایت کو لے گا اور اُس
 حدیث کو بیان کرے گا۔ اگر اُس کے نزدیک ایک مرتبہ بھی
 اُس کا جھوٹ ثابت ہو جائے گا۔ یا کسی دوسرے گناہ کا
 مرتکب پائے گا۔ تو یہ محدث ہرگز اُس سے روایت نہ کریگا
 اگر اُس کو کہہ دے گا کہ روایت ہرگز قابل اعتبار نہیں
 اُس کا فلان راوی کذاب یا فاسق ہے۔ پس ایک مرتبہ
 کے پریشاں یافتہ سے اُس کی تمام روایتیں غیر مقبول
 جاویں گی۔ اور پھر محدثین انہی ہی تحقیق پر اکتفا نہیں
 کرتے بلکہ بعد دیکھنے چال چلن کے قوت حافظہ پر بھی نظر
 کرتے ہیں۔ اگر اُسے قوی الحفظ پاتے ہیں اور جان لیتے
 ہیں کہ اُسے لیان کا مرض نہیں ہے۔ اور اُسے یاد رکھنے
 کا شوق ہے۔ لا پرواہی نہیں کرتا ہے۔ اُس وقت اُس
 کی روایت کو صحیح کہتے ہیں۔ غلے هذا القیاس۔ وہ راوی
 ہی اپنے استاد کو اسی طرح جانچے گا۔ اگر موافق شرائط
 مذکورہ کے پائے گا۔ تو روایت کرے گا ورنہ نہیں۔ اسی
 طرح جے واسطے در بیان میں حضرت تک بوں گے اُن کی
 تحقیق اسی طرح کی جائے گی۔ اُس وقت اُس حدیث کی صحت

اور عدم صحت پر حکم کیا جائے گا۔

دفعہ ۱۴۔ مخفی نہ رہے کہ اہل اسلام پہلی ہی قرن میں درپے اہتمام احادیث نبویہ ہو گئے تھے۔ اور یہ اہتمام اُن کا بہ نسبت مسیحین کے کسی درجہ اچھا تھا۔ جیسا کہ قرآن کو حفظ کرنے میں اہتمام اُن کا آج تک بہ نسبت کتب مقدسہ کے بہ نظر انصاف کتنا بھاری ہے۔ مگر اصحاب نے بہ سبب احتیاط و اختلاط کلام الہی اور کلام رسول کے حدیثوں کو جمع نہیں کیا تھا۔ پھر تابعین نے مثل زہری وغیرہ جمع کرنا احادیث کا شروع کیا تھا۔ مگر اُن کو ابواب فقہ کی ترتیب کے مطابق لکھا نہیں تھا۔ جس صورت میں یہ ترتیب احسن تھی۔ تبع تابعین نے ایسا ہی اُنکو ضبط کیا۔ چنانچہ امام مالک رضی اللہ عنہ نے جو شہادہ میں تولد ہوئے۔ کتاب موطا مدینہ میں لکھی۔ اور سفیان ثوری نے کوفہ میں وغیرہ ذلک۔ پھر بخاری و مسلم نے اپنی مصححین کو احادیث کے لانے اور ضعیفہ کے چھوڑنے کی شرط پر لکھا۔ اور محدثین نے حدیث کی بابت بہت بڑی کوشش کی۔ چنانچہ اسماء الرجال ایک فن خاص حدیث کیواسطے

تصنیف ہوا کہ جس سے راویانِ احادیث کا حال کہ حفظ اور دیانت میں وہ کیسے تھے معلوم ہوتا ہے۔ اور صحاح ستہ کی حدیثوں کا اسناد آں حضرت تک برابر پہنچتا ہے اور بعض حدیثیں بخاری کی ثلاثی ہیں جو تین وسیلہ سے حضرت تک پہنچتی ہیں۔ اور صحیح حدیث تین قسم پر ہے ۱۹ متواتر اور مشہور اور خبر واحد۔

متواتر وہ ہے جس کو ہر زمانہ میں اتنا بہ کثرت لوگوں نے روایت کیا ہو کہ عقل اُن کی جھوٹ بولنے کو محال جانے جیسا کہ نماز کی رکعتوں کی تعداد اور زکوٰۃ کا مقدار اور اکثر ہجرات آں حضرت وغیرہ۔ اور مشہور وہ ہے جو اصحاب کے زمانہ میں مثل تواتر کے مشہور نہ تھی۔ مگر تابعین کے زمانہ یا تبع تابعین کے زمانہ میں اس کا اشتہار ہو گیا اور اخیر کے دونوں زمانوں سے کسی نے اُمت میں قبول کر لیا ہو پس یہ بھی متواتر ہی کی طرح ہوتی ہے۔ جیسا کہ حکمِ رجم در بابِ زنا وغیرہ۔ اور خبر واحد وہ ہوتی ہے کہ جس کو ایک سے ایک سے یا ایک سے جماعت سے یا جماعت نے ایک سے نقل کیا ہو۔ متواتر میں علم قطعی واجب

اور انکار اُس کا کفر ہے۔ اور مشہور میں علم طمانیت واجب
اور انکار اُس کا بدعت اور فسق ہے اور خبر واحد میں
بدون علم مذکورہ سے کوئی بھی واجب نہیں۔ اثبات
عقائد اور اصول دین میں اُسکو کچھ دخل نہیں۔ مگر عملیات
میں اعتبار اُس کا باقی ہے۔

دفعہ ۱۵۔ فاضل اجل جناب سر ولیم میور
صاحب اپنی کتاب لائف آف محمدؐ کی پہلی جلد کو مقدمہ
میں لکھتے ہیں :-

اس میں شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ محدثین اپنے کام
میں راستباز اور دیانت دار تھے۔ یہ بھی اچھی طرح قبول
کیا جائے کہ جو روایتیں اُس وقت رایج تھیں۔ انہوں
نے نیک نیتی سے انہیں تلاش کیا۔ اور جن اسناد پر
وہ قائم تھیں اُن میں بڑی احتیاط سے تحقیق کی اور نہایت
احتیاط و محنت سے انہیں قلمبند کیا۔ اُن کے صحیح کرنے
والوں کے سبق ظن نے تو بیشک کسی روایت کے سلسلے
اسناد کے قبول یا رد کرنے میں اثر کیا ہوگا۔ مگر ایسے گمان
کی کوئی وجہ نہیں۔ کہ انہوں نے خود روایتوں میں کسی

طرح دست اندازی کی ہو۔ مثلاً ایک شیعہ المذہب محدث
ایسی روایت کو جو بنی اُمیہ کے سلسلہ سے عایشہؓ مروی
ہو ترک کر دیگا۔ اور انہوں کا ہوا خواہ ہر ایک سلسلہ
روایت کو جس میں وہ خاندان علی کا کوئی خفیہ دوست
پایگا ترک کر دیگا۔ لیکن یہ ظن غالب نہ یہ نہ وہ کسی روا
ت میں جس کے سلسلہ اسناد کو بلا تفرض تسلیم کرے گا۔ الحاق
یا اختلاف کسی مضمون یا محمول کا ہونا نہ کرے گا۔ ان جہات
کی دیانت داری ان کی کتابوں کے طرز تحریر اور مضمون
سے ثابت ہوتی ہے۔ ایک کامل سلسلہ اسناد کا جس کے
واسطے سے ہر ایک روایت کے ہر ایک طبقہ میں اصحاب
رسول میں سے کسی شخص تک سیاق تہمت ہوئی ہے ہمیشہ
روایت کے قبل رہتا ہے اور جو نام اس سلسلہ کے لائق
آخری گواہ بھی بیان کرتے ہیں۔ ان کی صحت تسلیم کرنی
مذکور ہے۔ یہ نام محض بناوٹ کے نہ تھے۔ بلکہ واقعی اشخاص
کے نام تھے۔ اکثر ان میں سے ارباب شہرت تھے۔ مجموعہ
روایات عموماً مشہور ہوتے تھے۔ اور ایسی اسناد میں اختلاف
کرنے سے جامعین کے اعتبار میں نقصان آتا تھا۔ اور

محدث عموماً دارالعلم حدیث کا مرکز ہوتا تھا اور جاسہ اناس
 اُس کی اسناد پر تنقید کرتے تھے۔ پس جہاں تک اس
 قسم کی تنقید کو اعتبار ہو سکتا ہے۔ اُسی قدر اعتبار یہاں
 بھی فوراً تسلیم ہو سکتا ہے۔ پھر جس سادگی سے نہایت
 ہی متخالف روایتیں قبول کی گئیں اور برابر لگائی گئیں۔
 یہ باتیں اُن محدثوں کی راستبازی کی ضامن ہیں۔ جو کچھ
 جمع ہو سکا وہ سب محتاط سادگی سے انبار کیا گیا۔ سر ایک
 روایت کو خواہ محض تکرار ہی ہو۔ یا وہ ایک وزن انگلی
 روایتوں کے صریح خلاف ہو یعنی اسناد مخصوص بلا اعتراض
 لکھا گیا اور ان شدید غیر متحمل الوقوع امر اور محض افسانہ
 بلکہ صریحی اختلافات کا بھی کچھ اعتدال نہ کیا۔ پس اس سے
 اور کچھ نہیں تو صدق نیت تو لامحالہ ظاہر ہے۔ ایسا نہ ہوتا
 تو روایات مختلفہ کے رنج کرنے یا تطبیق دینے میں تکلیف
 گوارا کرتے اور اس قدر روایتیں جن میں یا تو ادھر یا ادھر
 جمع کرنے والے کی رائے اور سبق ظن کو دخل ہوا تھا۔ ہم کو
 معتبر نظر آتیں۔ اگر ہم اُن کی تینت تصویر کریں تو ساتھ ہی یہ
 بھی تصور کریں کہ مخالف روایتوں کو انہوں نے بلا تعصب

قبول کر لیا۔ انتہے۔

مسلمانوں کے علم اسماء الرجال اور درایت میں جو کچھ خوبی اور حسن رکھا گیا ہے۔ اُس کے بارہ میں ایک محقق انگریز کی رائے پر اب ہم یہاں اکتفا کرتے ہیں ڈاکٹر اسپرنگر صاحب جن کی مہارت، علوم عربیہ میں مشہور تھے۔ اور بڑے صاحب نظر تھے۔ انہوں نے کورٹ آف ڈائریکٹرز کی ہدایت اور کلکتہ ایسٹابلیشمنٹ کے زیر اہتمام کتاب الصحابہ فی تمیز الصحابہ تصنیف شیخ حمزہ بن عقیلانی (د باب ۸۰) چھاپنی شروع کی۔ تو اُس کے دیباچہ میں بزبان انگریزی یہ مضمون لکھا ہے کہ مسلمانوں کے علوم کی غرت علم اسماء الرجال ہے نہ تو کوئی قوم ایسی گذری اور نہ کوئی اب ہے۔ جس نے مسلمانوں کی مانند ۱۲ سو برس کے عرصہ میں ہر ایک اہل علم کے حالات، زندگی، تعلیم کئے ہوں۔ اگر مسلمانوں کی کتب رجال جمع کی جاویں۔ تو غالباً ہم کو پانچ لاکھ علمائے مشاہیر کا تذکرہ مل جاوے۔ اُن کی تاریخ میں کوئی قرن یا نامی جگہ ایسی نہیں ہے۔ جس کی کوئی آدمی اس تذکرہ میں نہ ہو۔ انتہے۔

پادری عماد الدین صاحب کی تواریح محمّدی کے دیباچہ کا رد

پادری عماد الدین صاحب اپنی تواریح محمّدی
کے شروع میں اس کتاب کا اسباب تالیف
یوں بیان کرتے ہیں :-
 ۱۔ پہلا سبب اس کتاب کی تالیف کا یہ ہے کہ
 جب ہم نے استفسار اعجاز عیسوی - ازالۃ الالواءم کا رد
 بخوبی کر دیا - اور ظاہر کر دیا کہ وہ کتابیں دین محمّدی کو
 ہرگز ثابت نہیں کرتیں - بلکہ اُن کی تطبیق بھی غلط ہے -
 چنانچہ نیازنامہ و قرآن الحق و تحقیق الایمان و ہدایت المسلمین
 وغیرہ پر غور کرنے سے یہ بات بخوبی معلوم ہو سکتی ہے
 تو اب بعض مسلمانوں نے یہ کہنا شروع کیا کہ خاص
 اُسور میں اگر مسلمان سکتا کھا گئے - تو کیا ہوا - ساری
 شریعت محمّدی و فضائل احمدی جو کتب اہل اسلام

میں ہیں ہرگز رد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہ کتاب بنائی گئی۔ الخ۔

الجواب ہم نہیں جانتے کہ وہ کون مسلمان تھا جس نے آپ سے کہنا شروع کیا کہ نیاز نامہ وغیرہ کتب سر مسلمان لوگ خاص امور میں سکت پائے گئے۔ مسلمان لوگ تو اس نیاز نامہ۔ قرآن الحق۔ تحقیق الایمان وغیرہ کو بالکل نگارہ اور دہیات سمجھتے ہیں۔ اور وہ ایک آن میں اُنکا جواب دے سکتے ہیں۔ پھر وہ کیسے کہہ سکتے تھے کہ ان کتابوں سے کسی قدر فضائل احمدی اور مسایل دین محمدی رد ہو گئے۔ اسلام ایک مضبوط چٹان ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے فضل سے جنبش ممکن ہی نہیں۔ پھر کون مسلمان ہے جو آپ کے رد و اسلام کی شکست کھانے کا قایل ہو گیا۔ اسلام کا تو ایک مسئلہ ہی ساری دنیا سے رد نہیں ہو سکتا تو کوئی مسلمان اسلام کی شکست کو کیونکر مان سکتا ہے۔ نیاز نامہ۔ قرآن الحق وغیرہ جن کا آپ ذکر کرتے ہیں اُنکا تو دنداں شکن جواب مسلمان عرصہ سے دے چکے ہیں اور عیسائیوں کی نادانی اور غلط فہمیوں کو طشت از بام

کر چکے ہیں۔ پھر ان کتابوں سے مسلمان لوگ مار کیسے مان
 سکتے ہیں۔ کوئی کتاب عیسائی لوگ تیار نہیں کرتے۔ جس
 کے کوئی کئی دنداں شکن جواب اہل اسلام کی طرف سے
 شایع نہ ہوتے ہوں دچا سچہ آپ کا دل اس امر کو
 سنجو بی جانتا ہے، تو پھر مسلمان عیسائیوں سے کیسے دب
 سکتے ہیں۔ مباحثہ امرت سرین حافظ ولی ابدہ صاحب سو
 خود بدولت کا شکست پانا اور مباحثہ سے بھاگ جانا ہی
 حضور کو معلوم ہے۔ تو پھر ایسا لکھتے ہوئے آپ کو شرم
 نہیں آتی۔ حضرت اہل اسلام نے تو باوجود تنگ دستی
 اور کم آئی کے عیسائیوں کا ناطقہ وہ بند کیا ہے کہ عیسائیوں
 کو مجبور ہو کر اپنے اخباروں میں چھپوانا پڑا۔ کہ مسلمان لوگ
 ہمارا خوب مقابلہ کرتے ہیں۔ اور ان کے سامنے ہمارے
 کچھ پیش نہیں جاتی جب حال یہ ہے تو مسلمان لوگ
 اسلام پر شکست کا دھبہ کس طرح لے سکتے ہیں۔ اور
 شکست پانے کا کیسے اعتراف کر سکتے ہیں؟
 آپ کی کتاب تحقیق الایمان کے تین جواب تو اہل اسلام
 کی طرف سے چھپ چکے ہیں۔ یعنی تریاق مسموم

تزہیق البطلان - حیات الانسان جن کے جواب
الجواب میں آپ لب تک نہیں ہلا سکے۔ اور ایسا
کانوں میں تیل ڈال کر بیچے گئے کہ گویا دنیا ہی میں نہیں۔
تو پھر آپ کس زبان سے کہہ رہے ہیں کہ مسلمان بعض
سبائل میں شکست کھا گئے۔

آپ کی ہدایت المسلمین یا ثمال المسلمین کے جواب صراۃ
الیقین - عقوبت الضالین - تفسیر القرآن وغیرہ
شائع ہو چکے۔ جن سے آپ نے اپنی بے انتہا غلطیوں کا
اقرار و اصلاح ہدایت المسلمین مرتب تہذیب میں کی ہے
اور سوائے آئیں باتیں شائیں نہ کئے گئے زبان نہیں
ہلا سکے۔

میزان الحق جس کو ساری عرفاک چھان کر پادری
فائدہ صاحب نے تیار کیا۔ اس کا حیرانہ چند روزیں
میزان المیزان نام مولوی ابوالفتح صاحب نے دیدیا
ہے۔ جس کے دیکھنے سے عیسائیوں کے اوسان خطا ہوتے
ہیں۔

نیا نامہ کا جواب رقیۃ الوداد ۲ دن میں امام سرخ طبر

لے تیار کر کے شائع کر دیا ہے۔ جس کے جواب کے لئے
۲۰۰ روپیہ کا انعام بھی مشتہر ہوا۔ مگر پھر پادری عقد علی
ایسے چپ ہوئے کہ گویا جیتے جی مر گئے۔

آپ کی تعلیقات کا جواب دفع تبلیغات - اور نغمہ طہوری
میرزا حسن داؤدی مخرج عقاید پوری ترانہ مجازی چھپ
چکے ہیں۔ جس کا جواب آپ سے قیامت تک نہیں ہو
سکتا۔ تو پھر آپ کس زبان سے ایسا بڑا بول بول رہے
ہیں۔ خداوند سب چا پوسہی کے لب اور وہ زبان جس سے
بڑا بول نکلتا ہے۔ کاٹ ڈالے گا۔ (۱۲، ۱۳)

آپ کی مرتبہ کتابوں کو تو خود علماء عیسائی نفرت کی نگاہ
سے دیکھتے ہیں۔ تو مسلمان لوگ اُن سے اپنے مذہب کی
شکست کیسے مان سکتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے بھائی
پادری رجب علی صاحب آپ کی کتاب ہدایت مسلمان
پر مفصلہ راستے دیتے ہیں۔

مشتہ عرصے درمیان ہمارے معزز اور بزرگ برادر
مولوی پادری محمد الدین نے اعجاز عیسوی کا جواب لکھا
جس کا نام مولوی صاحب نے ہدایت المسلمان رکھا جیت

اپنے بزرگ بھائی کا شکریہ ادا کیا تھا کہ جنہوں نے کسی نہ کسی سبب سے جس کا تذکرہ ہم یہاں مناسب نہیں سمجھتا (اس بھل جیلے کو ناظرین ملاحظہ کریں کہ پادری صاحب کی کس حالت پر شہادت دیتا ہے) اپنا ولولہ تو دکھایا اگرچہ ہمارے مولوی صاحب نے انگریزی زبان سے ناابلہ محض ہونے کی وجہ سے بعض انگریزی دان کہہ بیٹوں سے بھی اُس میں مدد لی۔ تیسرے بھی قطع نظر اہل انصاف اور صاحب نظر اہل اسلام کے خود سیچی محققوں کے نزدیک الزامی جوابوں کے سوائے تحقیقی جوابوں کا اُس میں پتہ تک نہیں ہے۔ علاوہ اس کے ہمارے لاکھڑا برادر نے جہاں کہیں تحقیقی جواب کے لئے قلم اُٹھایا ہے۔ وہاں سچا تحقیقی جواب کے حس کو بے سرو پا کہتے ہیں ذرا بھی تامل نہیں جو ملنا، قلم جواب دے ہیں۔ جو لوگ حکیمانہ مزاج رکھتے ہیں وہ ہدایت المسلین کے شان دار نام کو ایشیائی گپ سے زیادہ نہیں سمجھتے (دیکھو مقدمہ اظہار عصی میں پادری جب علی صاحب کا ریمارک)۔

پادری صاحبوں کے شمس الاخبار مطبوعہ امریکن پریس

۱۵۔ اکتوبر ۱۹۵۵ء کو نمبر ۱۵ جلد ۱۵۔ بہارِ پادری کا کام کر یوں صاحب صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے۔ کہ نیاز نامہ جس کے مصنف صفدر علی صاحب بہادر سیچی اکبر اسٹینٹ کشتن ضلع ساگر ماٹک متوسط میں۔ عماد الدین کی تصنیفات کی مانند نفرتی نہیں۔ کہ جس میں گالیاں لکھی ہوئی ہوں اور اگر ۱۵ء کی مانند پھر نذر ہوا تو اسی شخص کی بدزبانیوں اور بیہودگیوں سے ہوگا۔ جب ان کو باہر پندرہ روپیہ کو بھی کوئی نہ پوچھے۔ اور مشن میں ستر روپیہ مامواری اور کوٹھی لے۔ جس کے احاطہ کے اندر چاہیں تو تیل نکالنے کا کوٹھو بھی بنالیں۔ ایسے لالچیوں کو کیا کہنا چاہیے۔ تہو بعینہ نقل کا حاصل۔

چونکہ پادری عماد الدین امرت سر میں پادری کا کام کرتے ہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ دس کے اعتبار ہندو پرکاش جلد ۲ نمبر ۴۔ مطبوعہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۵۴ء صفحہ ۱۰۔ ۱۱ سے بھی جو اہل ہندو کی طرف سے جاری ہے پادری عماد الدین کی تصنیفات کی نسبت رائے لکھی جائے۔ سوائے ہندو پرکاش امرت سر و آفتاب پنجاب لاہور۔

کہ ان دونوں کے مالک ہندو صاحبان ہیں۔

وہوہنا

کیا پادری عماد الدین امرت سہری کی تصنیفات تاریخ مہدی وغیرہ کچھ اُس کتاب سے شورش انگیز ہیں کم تر ہیں۔ کہ جس نے بیٹی کے مسلمانوں اور پارسیوں کے صد سالہ اتفاق اور محبت کو نفاق اور عداوت سے بدل کر دیا اور دونوں کو یک لخت ہلاکت کا منہ دکھایا۔ یہاں پادری صاحب کی تصانیف یعنی تاریخ مہدی اور ہدایت المسلمین اور تفسیر نکاح شفاقت امن عامہ کی خلل اندازی میں کس لئے ناکام رہیں۔ پنجابی مسلمان مفلس۔ کم بہت اور اکثر جاہل ہیں۔ یا وہ اُن کو سمجھتے ہیں۔ اور صرف مسلمانوں کا انگریزی گورنمنٹ سے دل بھاڑنے کی علت غائی پر تصنیف کی گئی ہیں۔ اگر بفرض محال وہ ساری الزامات سچے بھی سمجھے جاویں۔ تاہم ہمارے پادری صاحب کے کام تعزیرات ہند کی دفعہ ۴۴۹ ہم ع کے اعتراض سے محفوظ نہیں۔ کیونکہ اُس میں ہر ایسے فعل کا رفاہ عام کی نیت سے ہونا مستثنیٰ کے لئے مشروط ہے۔ مورخہ بالا

فقرے ہم نے اخبار آفتاب پنجاب جلد ۲ نمبر ۴۴ سے
 انتخاب کیے ہیں جس بنا پر اخبار مذکور کے ایڈیٹر صاحب
 نے وہ تمام مضمون لکھا ہے۔ ہم اُس سے صرف مقتبس
 فقروں کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کرتے ہیں۔ اور جو
 شکایت صاحب موصوف پادری عماد الدین کی تصنیفات
 کے بارہ میں کرتے ہیں۔ بلحاظ ملکی مصنفوں کے ہم اتنا زیادہ
 کہتے ہیں کہ اُس کی تصنیفات سے جن کا حوالہ اوپر درج
 ہے۔ بلاشبہ ملکی امن میں خلل پڑ سکتا ہے۔ اور وہ کچھ
 عجیب مضامین سے مرتب ہوئی ہیں۔ کہ جن کو فی الجملہ
 شرارت انگیز بلکہ شریک خیر کہنا اور ابھی غیر حق بات
 نہیں ایسے ایسے ملکی شور و شر کے حق لینے جو اس قسم
 کی کتابوں سے پیدا ہوتا ہے۔ بقول وقایع نگار موصوف
 کے سرکار کی طرف سے مناسب انتظام لابد ہے۔
 ہم بتلا سکتے ہیں کہ دانشمند گورنمنٹ نے اس طرح کے
 معلومات میں دخل دیا ہے چنانچہ اس ہندوستان کے
 اندر لاڈ و لڑائی صاحب سابق گورنر جنرل نے مشہور

میں ہندوؤں کی رسم چل پڑا کہ وہ گناہ بند کر دیا اور شہر کے
 کے اندر لارڈ ولیم ہینگ صاحب گورنر جنرل کے بیٹے
 کی قدیم رسم کو قانون شریب کر کے موقوف کر دیا اور
 اس بات کو معاہدہ کر کے کہ کیوں ہندوستان کے مسیحی
 مصنفوں میں سے تمام لوگ پادری عباد الدین ہی کو
 انگشت نما کرتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ بھی
 چاہتا ہے کہ میری تالیفات سے عام لوگ مذہبی دلوں
 میں آکر اور حرارت سے مغلوب ہو کر بے ادائیاں کریں
 اور سرکار میں مفید شمار ہو جائیں۔ ہم نے سنا
 ہے کہ پنجاب ٹریکٹ سوسائٹی کی پبلیک کمیٹی نے شوشر
 انگیز کتاب مذکور کے دوسرے حصہ کو اس وجہ سے چھپانا
 منظور کیا ہے۔ کہ اس میں پہلے حصہ سے زیادہ دل شکن
 باتیں درج ہیں۔ اگر یہ بات سچ ہے۔ تو بہت خوب کیا۔
 رہتے۔ ہمیشہ نقل کا لاصل۔

دوسرا سبب تالیف پادری صاحب یہ کہتے
 ہیں۔ کہ اکثر محمدی ہم پر اعتراض کرتے ہیں۔ اور اپنے
 گھر سے واقف نہیں۔ اس لئے میں نے تانچ محمدی لکھی۔

تاکہ لوگ محمد صاحب کے احوال سے واقف ہوں۔ اور معلوم کر لیں۔ کہ ہم کس شخص کے پیچھے چلے جاتے ہیں اور ہمارا جانا درست ہے یا نہیں۔ انتہی لخصاً۔

قائماں جواب۔ پادری عماد الدین صاحب کا یہ کہنا کسی قدر عجیب ہے۔ بلاشبہ اکثر مسلمان آنحضرت صلعم کی سوانح عمری سے واقف نہیں۔ جس سے واقفیت پیدا کرنا ان پر فرض تھا۔ اگر وہ آنحضرت صلعم کے حالات زندگی سے واقف ہوئے تو کبھی اسلام میں ضلعت نہ آتا لفظ کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ یقیناً اہل اسلام کے لئے آنحضرت ص کی زندگی ایک اعلیٰ نمونہ تھی۔ لیکن اسوۃ کہ ہم میں سے اکثر آنحضرت ص کی لایف سے کم واقف ہیں۔ اگر رسول خدا ص کے استقلال۔ جانفشانی۔ محنت اور ہمت کی ہم لوگ پیروی کرتے۔ تو دنیا میں ایک بھی عیسا مئی نظر نہ آتا۔ ساری دنیا کو مسلمان کر لیتے۔ وعظاً و سنا و بی کرنا جو رسول کریم صلعم کا اسوۃ حسنہ تھا۔ اور عیسا یوں نے اختیار کر لیا۔ اور دنیا کو راہ حق سے ہٹانا لہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولکن منکم امت یدعون الی الجحیم

شروع کر دیا۔ اگر مسلمان آنحضرت م کی اس سنت کو مضبوط
 پکڑتے۔ تو کبھی مسلمان کا عیسائی ہو جانا تو ایک طرف رہ
 گیا۔ دنیا میں چراغ بجے ڈھونڈنے سے ایک عیسائی باقی
 نظر نہ آتا۔ باوجود اس قدر خستہ حالی اور کم مائیگی اسلام
 آسے دن جوق جوق لوگ مسلمان ہوتے جاتے ہیں۔
 تو اگر اہل اسلام عیسائیوں کی طرح اپنے داعیہ کھڑے کرتے
 اور استقلال کے ساتھ اپنے رسول کریم ص کی اقتدا کرتے
 تو ساری دنیا میں اسلام ہی اسلام نظر آتا۔ افسوس
 کہ ہماری سستی اور کاہلی کی وجہ سے غیر قوموں کو ہم پر
 اعتراض کرنے کا موقع ملا۔

امد کا شکر ہے کہ باوجود ہماری سستی اور کاہلی کے اسلام
 ساری دنیا پر چھانا چلا جاتا ہے۔ انگلستان میں اسلام کا
 جمیٹا جاگڑا۔ امریکہ میں آئے دن اسلام پھیلتا جاتا ہے

بقیہ حاشیہ متعلق صفحہ ۲۰۹۔ یا مرون بالمعروف وینہون عن المنکر
 چاہئے کہ تم میں سے ایک گروہ ایسا ہو۔ جو لوگوں کو بھلائی کی طرف بلائیں۔
 اچھے کام بتائیں۔ اور بُرے کاموں سے منع کریں۔ انتہے

افریقہ قریب ہے کہ سارا مسلمان ہو جائے۔ جاپان کا
بادشاہ ملکی مذہب اسلام کو قرار دینے والا ہے۔ اور قریب
ہے کہ پادری عیسا الدین صاحب کی آنکھیں کھل جائیں
گی۔ کہ ہمارا کیا خیال تھا اور کیا ہو گیا۔

تیسرا سبب یہ ہے کہ بعض مسلمان لوگ جو دین
عیسائی قبول کر کے ہمارے پاس آتے ہیں۔ ہم
نہیں چاہتے کہ ان کو بلا تحقیق و بلا مقابلہ کئے ان کا
مذہب چھوڑ دیں۔ اس لئے یہ ہر کتاب لکھی گئی۔ تاکہ لوگ
مقابلہ کر سکیں۔ الخ لحنفا۔

الجواب۔ کسی ایک آدمہ مسلمان کے عیسائی ہو جانے کی
بہی تو وجہ ہے۔ کہ وہ آنحضرت ص کے اصلی حالات اور قرآن
شریف کی سچی ہدایات سے واقف نہیں ہوتا۔ اس لئے
وہ عیسائیوں کی ابلہ فریبی میں آکر اور مبلغات علیہ السلام
کی چھٹکار پا کر عیسائی دین میں چلا جاتا ہے۔ اگر اس شخص کو
رسول خدا ص کے حالات معلوم ہوتے اور قرآن شریف

کام نور اُس کے دل پر اثر کرتا تو بھوکا مر جاتا۔ لیکن ظلمت کھٹ
عیسائیت میں نہ جاتا۔ اور ابدی موت اختیار نہ کرتا۔
اگر عیسائیوں کے جعلی دین کے ساتھ اپنے سچے دین کا
مقابلہ کرتا۔ تو جیتے جی دین عیسائی کی طرف سُنہ نہ کرتا۔
اگر وہ اس بات پر غور کرتا۔ کہ

ایک اُتھی یتیم اور بے کس

بے زور اور اور ہو بے بس

مال دنیا کی بھی نہ رکھے ہوس + نہیں حق کی طرف گردہ تو پس
چڑھ گیا کیسے چرخِ غفلت پر
تو حق نہ تھی اگر یا ور

تو ہرگز ہرگز اپنے دینِ مبین کے عداوہ و شقے اور حبیل
متین کو ہاتھ سے چھوڑنے نہ پاتا۔

اور یہ جو یادری عماد الدین صاحب فرماتے ہیں کہ
ہم عیسائی لوگ ایسے شخص کو جو بدون سبھے اور سوچے
کسی بات کو قبول کرے یا چھوڑ دے پسند نہیں کرتے
ہیں۔ الخ

یہ بیسیوں تیلی متبولی اور چوہرے چار جو لالچ پر عیسائی

کئے جاتے ہیں۔ ضرورتاً ثلث اور کفارہ کو سمجھ ہی لیتے ہو گے
جب کہ تمام بڑے بڑے فضلاء نصارا ان عقائد کی
تشریح و تفصیل میں حیران و سرگردان ہیں۔ جس کا ذکر
ہم الموصیت مسیح اور ثلث کے رد میں مفصل بیان کر
چکے ہیں۔

اس کے بعد پانی پتی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ہم نے اس
عرصہ میں یہ بات معلوم کی ہے کہ بعض مسلمان
گرجا میں آکر عیسائی تو ہوئے مگر تارکی کی
خاصیت سے ناواقف ہونے کے سبب روشنی کی
قد نہ جانی الخ۔

ان بعض مسلمانوں میں پادری عماد الدین صاحب کے والد
ماجد مولوی سراج الدین صاحب اور ان کے برادر
بزرگ مولوی خیر الدین صاحب بھی ہیں۔ جو کچھ عرصہ
عیسائی رہ کر تارکی کی قیاحت سے واقف ہو کر مذہب
عیسائی کو خیر باد کہہ بیٹھے۔ اور پھر اسلام کے سراج منیر
سے مستفیض ہوئے۔ چنانچہ ان کے اسلام کا ذکر کوہ نور
لاہور مطبوعہ ۱۸ ستمبر ۱۹۶۹ء صفحہ ۶۸ میں اس طرح لکھا ہے

قولہ

صبح کا بھولا شام کو گھر آ گیا۔ تو بھولا نہیں

مولوی سراج الدین صاحب جو ایک عرصہ ہوا۔ امرت سر
میں آن کر عیاشی ہوئے تھے اور جن کا ذکر اسی وقت
کوہ نور میں بھی درج کیا گیا تھا۔ اب ایک دوست کی
تحریر سے معلوم ہوا کہ۔۔۔ اگست ۱۸۶۴ء کو وہ پھر دولت
اسلام سے از سر نو بہرہ یاب ہوئے۔ اس موقع پر سب
علماء لاہور کی دعوت جن میں سے بعض کے نام نامی
ذیل میں درج کیئے جاتے ہیں۔ مولوی کریم الدین صاحب
کی طرف سے ہوئی۔ خلیفہ حمید الدین صاحب۔ مولوی
سعید الدین صاحب۔ خلیفہ احمد بخش صاحب۔ مولوی
صاحب بگے والے وغیرہ۔ انتہ۔

اور نہ فقط مولوی سراج الدین صاحب بلکہ مولوی عماد الد
صاحب کے حقیقی برادر بزرگ مولوی خیر الدین صاحب
ہی جو ایک مدت سے عیاشی تھے۔ لا حول پڑھ کر کلیسا
سے نکل آئے۔ اور کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو گئے۔ اور پانی پت

میں اب تک موجود ہیں۔ اور مضامین رد نصارا تصنیف
 کر کے کئی اخباروں میں چھپوا چکے ہیں و عقوبت مفہم
 پس اگر یہ بات سچ ہے۔ کہ مولوی سراج الدین صاحب
 پادری عماد الدین کے باپ اور مولوی خیر الدین صاحب
 ان کے برادر بزرگ تھے۔ تو یہ صریح جھوٹ ہے کہ
 بعض مسلمان گرجا میں آکر عیسائی تو ہوتے۔ مگر تاریکی
 کی قیاحت سے ناواقف ہونے کے سبب راستی کی
 قدر نہ جانی۔ اس لیے بات سچ ہے کہ بعض مسلمان بوطیع
 در عیسائیوں کے بہکانے اور در غلامانے کو سبب عیسائی تو
 ہو گئے۔ لیکن تاریکی کی قیاحت سے واقف ہونے کے
 بعد پھر راستی کی قدر جاننے لگے اور فوراً ظلمت
 عیسائیت کو چھوڑ کر اسلام کے شمس منیر کی روشنی کے
 نیچے جگہ لی۔ فاعتبرا یا اولی الاباب۔

احادیث نبویہ پر اعتراضات کے

جواب

یاد رہی عماد الدین اپنی تواریخ محمدی کے صفحہ ۱۱۱ لکھتے ہیں۔

واضح ہو کہ یسوع مسیح کی تواریخ کلام الہی اور رسولوں کی تحریر سے لکھی گئی۔ محمد صاحب کی تواریخ صرف قرآن سے مسلمان لوگ نہیں لکھ سکتے کیونکہ قرآن میں انکی تواریخ موجود نہیں ہے۔ بلکہ حدیثوں سے لکھتے ہیں۔ اس لئے پہلے حدیثوں پر نظر ڈالنا مناسب ہوا۔ الخ۔

قولہ یسوع مسیح کی تواریخ کلام الہی اور رسولوں کی تحریر سے لکھی گئی ہے۔ الخ۔

۱۔ **اقول** یسوع مسیح کی تواریخ ہرگز کلام الہی اور رسولوں کی تحریر سے نہیں لکھی گئی۔ سنی و مرقس و لوقا وغیرہ کے خدا کے رسول نہ تھے۔ یہہ صرف آپ کا اعتقادی امر ہے۔

لوتا اور مرقس کے رسول نہ ہونے کے تو آپ بھی قابل ہیں۔
 سچے متی دلو خدا جو انجیلیں ان کی طرف منسوب کر دی
 گئی ہیں وہ بھی ہرگز ان کی تصنیف نہیں ہیں۔ چنانچہ
 ان کا طرز بیان اس بات کی شہادت دیتا ہے۔
 دیکھو انجیل متی ۹ باب ۹۔ پھر یسوع وہاں سے آگے بڑھا
 تو متی نامی ایک شخص کو حصول کی چوکی پر بیٹھے ہوئے
 دیکھا۔ اور اُسے کہا میرے پیچھے آؤ۔ وہ اُٹھ کے اُس کے
 پیچھے چلا۔ انتہی۔

ظاہر ہے کہ یہ وہی متی (جواری) ہے۔ جس کے نام
 سے یہ انجیل مشہور ہے۔ اگر اُسکی تصنیف یا تالیف
 ہوتی تو اپنے آپ کو ضرور ایسے طور پر لکھتا۔ جیسا کہ
 محاورہ ہے۔ مثلاً تجھ کو۔ یا تجھ متی کو۔ یا کم از کم متی
 کو دیکھا۔ نہ یہ کہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام متی تھا۔
 ایسا لکھتا۔ تو بالکل ایک اجنبی آدمی کے لئے طرز بیان ہو
 جس سے ظاہر ہے کہ یہ متی کوئی اور ہے اور انجیل متی
 کا مصنف کوئی اور۔

عیسائیوں کا یہ یہ مقولہ ہے۔ کہ یہ کتابیں اللہ کی طرف سے

الہام ہیں۔ لیکن عبارت والفاظ رسولوں کے ہیں۔ پس
جیکہ عبارت والفاظ رسولوں کے ہیں تو کیا وہ اس کلام
کو معادہ عام کے موافق نہیں کر سکتے تھے۔

یہ بات بھی غلط معلوم ہوتی ہے۔ کہ متی نامی محصول یسوع
والا مسیح م کے کہتے ہی پیچھے ہو چلا۔ نہ اُس نے استعفا لیا
نہ اپنے افسر کو خیر کی بے پوچھے۔ بے گچھے۔ بے مسیح م
کا حال دریافت کئے اُس کے پیچھے ہو چلا۔ بڑے تعجب
کی بات ہے۔ سرکاری ڈیوٹی کو بے اطلاع چھوڑ کر
پیچھے ہو لیا۔ حضرت مسیح م جیسا محتاط نبی۔ بلکہ خدا کا بیٹا
مگر اس امر کو روا نہیں رکھ سکتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے
کہ متی پہلے سے یسوع کا ضرور لنگوٹیا یا رہوگا۔ ورنہ بھروسہ
کہنے کے پیچھے نہ ہو لیتا۔ پس جب کہ مسیح م متی کو پہلے سے
جاننا تھا۔ تو مسیح م کی واقفیت کے رو سے بھی متی کو
متی نامی ایک شخص کہنا غلط ہو گیا۔

اگر ان الفاظ کو الہی الہام سمجھا جائے تو وہ بھی غلط
ہے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ متی سے ناواقف نہ تھا۔ جو متی کو
ایک امینی آدمی کے پیرایہ میں بیان کرتا۔ اسد تعالیٰ تو

علیم و خیر ہے۔ پس اسی قدر اللہ تعالیٰ کو فرمانا کافی تھا۔
 کہ متی کو ملا۔ نہ کہ متی نامی ایک شخص کو ملا۔ جس سے معلوم
 ہوتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ہی متی سے آگاہ نہ تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ
 نے مسیح م کی ناواقفیت کے لحاظ سے ایسے پیرایہ میں ادا
 کیا۔ تو یہ بھی غلط۔ کیونکہ مسیح م فدا اور خدا کا بیٹا ہو کر
 متی سے ناواقف نہیں ہو سکتا۔

اب لیجئے دوسرے واری یعنی یوحنا کی انجیل جس کو
 سب انجیلوں سے زیادہ مقبر خیال کیا جاتا ہے۔ اور مصلح
 مذہب عیسوی لوگوں صاحب اسکو سب سے مقبر اور اصلی
 انجیل قرار دیتے ہیں۔

اس انجیل کے ۲۱ باب ۱۴ میں لکھا ہے۔ یہ وہ شاگرد ہے
 کہ جس نے اُن کا مرنے کی گواہی دی۔ اور ان باتوں کو
 لکھا۔ اور ہم کو یقین ہے۔ کہ گواہی اُسکی پہنچی ہے۔
 پس یہ الفاظ (وہ شاگرد اور اُسکی گواہی) یوحنا کے
 حق میں بہ صیغہ غایب اور یہہ الفاظ (ہم کو یقین ہے)۔
 بہ صیغہ متکلم جو اس انجیل میں واقع ہوئے ہیں۔ اس بات پر
 صاف دلالت کرتے ہیں۔ کہ مصنف اس کتاب کا کوئی

اور شخص سوائے یوحنا عواری کے ہے۔ جو گواہی کی تصدیق کرتا ہے۔ ورنہ اس عبارت کو اپنے حق میں ہرگز نہ لکھتا ایسا ہی ۱۹ باب ۳۵ میں ہے۔ حالانکہ یہی یوحنا مکاشفات اور نامحبات میں اپنی نسبت محمد یوحنا کا لفظ لکھتا ہے۔ جیسا کہ حوالہ ہے۔ یہی باعث ہے کہ اسٹاؤلن اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔ کہ انجیل یوحنا۔ بلاریب اور یقینا کسی طالب علم مدرسہ اسکندریہ کی تصنیف ہے رھولڈ کی کتاب جلد ۱۔ مطبوعہ ۱۸۴۳ء صفحہ ۲۰۵۔

پھر یہی یوحنا ۲۰ باب ۳۰ میں لکھا ہے۔ کہ اوز بہت سے معجزات جو اس کتاب میں لکھے نہیں گئے۔ یسوع نے اپنے شاگردوں کے سامنے دکھائے۔ لیکن یہ لکھے گئے تاکہ تم ایمان لاؤ۔ اگر اس انجیل کا مصنف وہی یوحنا عواری ہوتا۔ تو کبھی نہ لکھتا۔ کہ شاگردوں کو دکھائے۔ بلکہ یوں لکھتا۔ کہ ہم کو دکھائے! ہم شاگردوں کو دکھائے کیونکہ خود بھی تو وہ شاگردوں میں داخل تھا۔

اب آگے چلے اُن معجزات کی نسبت جو انجیل میں اس نے لکھے ہیں۔ یوں مبالغہ کرتا ہے دہر اور بھی بہت ستر

کام ہیں جو یسوع نے کئے۔ اور اگر وہ جدا جدا لکھے جلتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جاتیں۔ تو دنیا میں سنا نہ سکتیں، یہہ صریح شاعرانہ مبالغہ ہے۔ نہ الہامی کتاب کا طرز بیان۔ مسیح نے صرف تین سال نبوت کی۔ اور تین سال کے کام کو لاکھ کروڑ ہوں۔ تاہم آخر نہیں ہو سکتے۔ کہ کتابیں جو لکھی جاتیں۔ دنیا میں نہ سنا سکتیں۔ کیونکہ دنیا بہت بڑی ہے۔

ان آخری آیات میں یوحنا نے محاورہ کے موافق ہمیں گمان کرتا ہوں، لکھا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اُس زمانہ میں بھی مصنف اپنی نسبت متکلم کا صیغہ استعمال کرتا تھا۔ پس باقی انجیل یوحنا ضرور کسی اور شخص کی تصنیف ہے اور آخری دو آیتیں کسی اور شخص نے مصنف کی طرز تحریر ثابت کرنے کے لئے الحاق کر دی ہیں۔

خیر اگر ہم سب باتیں جاننے دیں اور بقرض محال مان بھی لیں۔ کہ یہہ دونوں انجیلیں متی و یوحنا کی ہیں۔ تاہم ان کا الہامی ہونا محض دہم و خیال اور بالکل محال ہے۔ کیونکہ رسالت کے لئے معجزات اور پیشین گوئیوں وغیرہ

کا ہونا ضروری ہے۔ اور متی اور یوحنا کا کوئی معجزہ یا پیشین گوئی روایات متواترہ سے ثابت نہیں۔ بلکہ انجیل سے انکا ایمان تک ثابت نہیں۔ دیکھو متی ۷ باب ۱۴-۲۱۔ تب شاگردوں نے الگ یسوع پاس آکے کہا ہم کیوں نہ دیو نکال سکے۔ یسوع نے انہیں کہا اپنی بے ایمانی کے سبب کیونکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رانی کے دانے کے برابر ایمان ہوتا تو اگر اس پہاڑ سے کہتے کہ یہاں سے وٹاں چلا جا۔ تو وہ چلا جاتا۔ اور کوئی بات تمہارے ناممکن نہ ہوتی۔ مگر اس طرح کے دیو بغیر نماز و روزہ کو نہیں نکالے جاتے۔

اور ان لوگوں کا ذہن ایسا کند تھا کہ مسیح تمثیلیں دے دے کر مضمون سمجھایا کرتے۔ تاہم ان کے فہم شریف میں ذرا نہ آیا کرتا۔ پس جب ان لوگوں کا ایمان اور فہم۔ اور حقایق شناسی کا یہ حال ہے تو ان لوگوں کے کلام کو الہام الہی وہی سمجھ سکتا ہے۔ جس نے خدا کو جان نہ دینی ہو۔

لوقا اور مرقس کا حواری اور رسول نہ ہونا ہم

پیشتر بیان کر چکے۔ ان لوگوں کا نام بارہ حواریوں میں نہیں
ہے۔ نہ انہوں نے حضرت مسیح ؑ کو کبھی دیکھا۔ چنانچہ لوتا
اپنی انجیل کے شروع میں خود لکھتا ہے۔ چونکہ بہتوں نے
کمر باندھی کہ اُن کاموں کا جو فی الواقع ہمارے درمیان
انجام ہوئے بیان کریں۔ جس طرح سے انہوں نے جو شروع
سے خود دیکھنے والے اور کلام کی خدمت کرنے والے تھے
ہم سے روایت کی۔ میں نے ابھی مناسب سمجھا کہ سب کو
سرے سے صحیح طور پر دریافت کر کے تیرے لئے اپنے
بزرگ تھیوفیلس لکھوں تاکہ اُن باتوں کی حقیقت کو
جن کی تو نے تعلیم پائی ہے جانے (یوحنا باب ۱-۴)
یہاں سے کئی باتیں معلوم ہوئیں۔

اول یہ کہ مسیح ؑ کے حالات کو لکھنے کے لئے بہت سے
اشخاص نے کمر باندھی تھی۔ لیکن جب کہ پہلی انجیل ۳۰ء
میں دوسری ۴۰ء میں تیسری ۷۰ء میں چوتھی ۹۰ء
میں تالیف ہوئی ہو۔ جیسا کہ ہارن صاحب مفسر نے
اپنی تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ
لوتا کی انجیل کی تالیف کے وقت جب زیادہ سے زیادہ

صرف دو انجیلیں متی و مرقس ہی موجود ہیں۔ تو وہ بہتوں کی انجیلیں کو لکھی ہیں اور کہاں ہیں۔ اور اگر بہتوں کی انجیلیوں سے صرف مرقس و متی کی انجیل مراد ہیں۔ تو مرقس و متی کی الہامی انجیلیوں کے ہوتے ہوتا ایک غیر الہامی شخص کو تحقیقات کر کے لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ متی و مرقس کی انجیلیں کو صحیح نہیں سمجھتا تھا۔ نہ اُس کا اپنا بیان تھا۔ اگر ان انجیل کو صحیح اور تحقیقات شدہ سمجھتا تو اُسے نئے سرے سے تحقیقات کرنے اور تظلمات اُٹھانے کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے متی و مرقس کی انجیلیوں کا غیر معتبر اور الہامی نہ ہونا اظہار من الشمس ہو گیا۔ بلکہ لوتا کے اس بیان سے متی و مرقس کا وجود بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

دوسرے یہ کہ اگر یہ انجیل الہامی ہوتی۔ یعنی خدا لوتا کے دل میں اس کا مضمون ڈالتا۔ تو لوتا کو اس بات کے کہنے کی کیا ضرورت تھی؟ کہ میں نے خود دیکھنے والوں اور کلام کی خدمت کرنے والوں سے سُن کر اُسے لکھا اور نئے سرے سے صحیح طور پر تحقیقات کی۔ کیونکہ جس شخص کو

الہام ہو رہا ہے۔ اب الہام کے بعد اُسے تحقیقات کرنے اور صحیح طور پر دریافت کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ کیا الہام پر اُسے اعتبار نہیں تھا۔ کہ باوجود بلہم ہونے کے پھر اُن مضامین کو نئے سرے سے تحقیقات اور صحیح کرتا پھرتا تھا پھر اگر باوجود الہام ہونے کے پھر تحقیقات کرنا ضروری ہے۔ تو مستی و مرقس و یوحنا وغیرہ نے ایسا کیوں نہیں کیا؟ اور میں پوچھتا ہوں۔ کہ جب باوجود الہام ہونے کے پھر تحقیقات و تبصیح کے تکلیف اٹھانے کی ضرورت ہے۔ تو الہام کا کیا فائدہ؟

تیسرے یہ کہ لوتا لکھتا ہے۔ کہ میں نے اس انجیل کو صرف بزرگ تھیوفلیس کے لئے لکھا ہے۔ پس جب کہ یہ انجیل ساری دنیا کے لئے رہنا نہیں ہے۔ بلکہ پرائیویٹ طور پر صرف بزرگ تھیوفلیس کے لئے لکھی گئی ہے۔ تو عیسائیوں نے اسے کہیں سے اُٹھا کر الہامی اناجیل میں کیوں شامل کر لیا۔ اس ساری انجیل لوتا میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے معلوم ہو کہ یہ انجیل ساری دنیا کے لئے رہنا ہے۔ صرف ایک خاص شخص کے لئے لوتانے

مسیحؑ کے حالات لکھے ہیں۔ سو اس شخص کے واسطے یہہ
 انجیل خاص ہے۔ اور وہ اس سے کوئی تعلق نہیں۔
 جو لوہے کے بیان سے یہہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
 مسیحؑ کے عروج کے بعد ہی سے لوگوں نے جعلی اور مصنوعی
 انجیلیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ جیسی تو لوہے نے یہہ طوفان
 بے تیزی دیکھ کر نئے سرے سے مسیحؑ کے حالات میں انجیل
 لوہے لکھی۔ جس کو وہ سب سے معتبر اور تصحیح شدہ قرار
 دیتا ہے۔ پس جس مذہب کا یہہ حال ہے کہ ادیل ہی
 سے ان کی آسمانی کتابوں کے ہم نام اور بہت سی جعلی
 کتابیں بنی شروع ہو گئیں۔ اس وقت اس مذہب کی
 اصلیت کا پتا لگانا محال بلکہ سراسر وہم و خیال ہے۔
 عیسائی لوگ اکثر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ حضرت مسور
 کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحیات کے معجزات قرآن مجید سے
 ثابت نہیں۔ صرف حدیث میں آئے ہیں۔ اس لئے قابل
 اعتبار نہیں۔ لیکن اہل انصاف لوگ ان کی تحریر کو حدیث
 سے زیادہ کیا وقعت دے سکتے ہیں۔ جو خود اپنی انجیل
 کے شروع میں کہتا ہے۔ کہ میں نے سب حال سنے سناؤ

لکھے ہیں۔ اور کسی شخص کا نام نہیں لیتا۔ جس سے کہتے ہیں۔ تاکہ نصف محقق کو پرتال لکھا ہو۔ قیاساً کہ لوٹا کی راوی کہاں تک وقعت اور اعتبار رکھتے ہیں۔ صرف کتاب کی شروع میں لکھ دیتا کہ میں نے کلام کی خدمت کو سننے والوں سے سُن کر لکھا ہے۔ اعتبار کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔

اب یہاں وہی سلسلہ اعتراضات کا شروع ہو رہا ہے۔ جو عیسائی لوگ معجزات محمدیہ کی نسبت کرتے ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰؑ کے معجزات کا ثبوت انجیلوں کے کلام الہی ثابت ہونے پر منحصر ہے۔ اور انجیلوں کا کلام الہی ثابت ہونا مصنفان انجیل کی رسالت کے ثبوت پر منحصر ہے اور جبکہ اُن کی رسالت بلکہ ایمان تک ثابت نہیں ہے تو جو کچھ انہوں نے انجیل میں لکھا ہے وہ بھی قابل اعتبار نہ رہا۔ جب اُن کی تحریر کا اعتبار نہ رہا تو عیسائی مذہب کی بنیاد خود جڑ سے اکھڑ گئی۔

پھر یہ کہ عیسائی لوگ کسی طرح پر ثابت نہیں کر سکتے کہ ضرور یہ انجیلیں اپنی لوگوں کی تصنیف سے ہیں جن کا نام عنوان پر لکھا ہے۔ کوئی صحیح اور متواتر سند اُن کے

پاس اس امر کی نہیں ہے جس کا سلسلہ حواریوں تک پہنچ
 جاسکتا ہے۔ بلکہ لوقا کی انجیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے
 زمانہ میں متی و مرقس کی انجیل کا وجود تک نہ تھا۔ اگر ایسی
 ایسی معتبر انجیلوں کا وجود ہوتا تو وہ کیوں نئے سرے
 سے تحقیقات کرنے کی تکلیف گوارا کرتا ان ہی انجیلوں کو
 تھیو فلیس کے پاس نہ بھیج دیتا۔ پس حق الامر یہی ہے کہ
 اورائل نہ مہب مسیحی سے کئی سو برس تک ان انجیلوں
 کے وجود کا کہیں پتہ نہیں لگتا۔ نہ کوئی سند ملتی ہے بعد
 میں انقلاب و حوادث میں عیسائیوں سے حضرت مسیح
 کی اصل انجیل تو گم ہو گئی۔ اور پھر اضطراب کی حالت میں
 بہت سے اشخاص نے اُن مقولوں اور حالات کو جو زبانی
 یاد تھے اپنے اپنے طور پر لکھ کر اناجیل نام رکھ لیا یہی
 باعث ہے۔ بے شمار اناجیل کی تالیف کا۔ ورنہ اگر اصل
 انجیل مسیح دنیا میں موجود رہتی۔ تو آسمانی کتاب کے مروج
 ہونے پر کبھی کوئی شخص جرأت نہیں کر سکتا کہ اپنی آسمانی
 کتاب کے نام پر کتابیں تصنیف کرے اور رواج دے۔
 دنیا میں اور مذاہب ہی موجود ہیں۔ لیکن یہ بات کسی

مذہب میں نہیں کہ اُن کی آسمانی کتاب کے نام پر
 اُنہی کے مذہب میں اور کتابیں بھی ہوں۔ یہودیوں
 میں سوائے توریت مروجہ کے کوئی کتاب نام توریت نہیں
 آریہوں میں سوائے وید کے اور کسی کتاب کا نام وید نہیں
 اہل اسلام میں سوائے قرآن کے اور کسی کتاب کا نام
 قرآن نہیں۔

پس جعلی اناجیل کے وجود کا سبب عیسائیوں میں سوائے
 اُس کے اور کوئی نہیں۔ کہ اُن کی اصلی کتاب مقدس
 (انجیل مسیح) تو کسی حادثہ میں کھوئی گئی۔ اور پھر اضطراب
 کی حالت میں کئی اشخاص نے حواریوں کے نام پر جعلی انجیلیں
 مرتب کر لیں۔

اس بات میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اصلی انجیل ضرور کوئی
 اور انجیل تھی جو اُن اناجیل مروجہ کے سوائے اور وہ وہی
 انجیل تھی جو حضرت مسیحؑ پر نازل ہوئی اور جس کا قرآن
 میں ذکر ہے۔ یہ بات ہرگز عقل میں نہیں آ سکتی کہ حضرت
 مسیحؑ کا سا والوالعزم رسول صاحب کتاب بھی نہ ہو۔
 یعنی ایسا عظیم الشان رسول آسمانی کتاب سے بھی محروم ہو

اگر وہ خود صاحب کتاب نہیں ہیں۔ اور صرف تورات کی ہدایت و احکام کی پابندی کرا سکتے آتے تھے۔ تو حضرت مسیح رسول بھی نہیں ہو سکتے۔ اور انبیاء بنی اسرائیل کی طرح صرف ایک معمولی نبی ٹھہر سکتے ہیں۔ رسول تو وہی ہوتا ہے جو صاحب کتاب ہو۔ جب اُن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی تو عیسائیوں کا اُن کو رسول کہنا بھی مناسب نہیں۔ اور عیسائیوں کا یہ شور مچانا کہ وہ سید المرسلین اور خاتم النبیین اور دنیا کا منجی ہو کر آیا ہے۔ یہ تو بات ہی بڑی ہے۔ حضرت مسیح م سے تو متی اور مرقس اور پولوس وغیرہ اچھے رہے۔ جن کی طرف جھوٹی سپہی کوئی نہ کوئی کتاب تو منسوب ہے۔

عیسائی لاکھ الکار کریں۔ مگر ہم ہرگز یقین نہیں کر سکتے کہ حضرت مسیح م سا الوالعزم رسول آسمانی کتاب سر محمود رہے۔ ہم لوگ جیسا کہ بموجب قرآن شریف پر ہمارا اعتقاد ہے۔ یقین رکھتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح م پر ضرور آسمانی کتاب نازل ہوئی اور وہی اصلی انجیل تھی۔ جس کا پتہ ان انجیل مردجہ سے بھی لگتا ہے۔ چنانچہ مرقس اباب ۱۵: ۱۴

میں ہے۔ پھر یوحنا کی گرفتاری کے بعد یسوع نے جلیل میں
آگے منادی کی اور کہا۔ کہ وقت پورا ہوا۔ اور خدا کی
بادشاہت نزدیک ہوئی۔ توبہ کرو اور انجیل پر ایمان لاؤ
انتہی۔

پھر اسی مرقس ۱۰ باب ۲۹ میں حضرت مسیح ؑ کا قول یوں
منقول ہے۔ یسوع نے جواب میں کہا۔ میں تم سے سچ کہتا
ہوں۔ ایسا کوئی نہیں جس نے گھریا بھائیوں یا بہنوں یا
باپ یا ماں یا جو رو یا لڑکے بالوں یا کھیتوں کو میرے اور
انجیل کے لئے چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح متی کے ۲۶ باب ۱۳
میں مسیح ؑ کا قول ہے۔ جہاں کہیں اس انجیل کی منادی
ہوگی الخ۔

ظاہر ہے کہ جس انجیل کی طرف حضرت مسیح ؑ اشارہ کرتے
ہیں وہ یہ مجموعہ نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان انجیل کو
حضرت مسیح ؑ نے خواب میں بھی نہیں دیکھا تھا۔ پس
لاحالہ اُس وقت کوئی اور انجیل تھی جس کی طرف حضرت
مسیح ؑ اشارہ کرتے ہیں۔

پس ضرور ہے کہ وہی اصلی انجیل ہو۔ جس کی نسبت

اسد تعالے قرآن شریف میں فرماتا ہے وَاٰتِلٰہِاھِ الْاِنْجِیْلِ
اور حضرت مسیح م کو ہم نے انجیل عطا فرمائی ۔
بعض علماء مسیحیہ کے اقوال سے بھی پتہ لگتا ہے کہ ان انجیل
اربعہ سے پہلے ہی ایک انجیل تھی ۔ چنانچہ ہارن صاحب
کے انٹروڈکشن کی چوتھی جلد میں لیکچرک ۔ کوپ ۔ میکابیلیس
لنسک ۔ مارش وغیرہ علماء متقدمین کی رائے اس طرح
منقول ہے ۔ کہ شاید متی اور مرقس اور لوقا کے پاس ایک
کتاب عبری زبان میں تھی ۔ جس میں حضرت مسیح م کے حالات
لکھے گئے ۔ اُس میں سے متی نے زیادہ نقل کیا ۔ اور مرقس
اور لوقا نے کم انتہے ۔

اگرچہ ہارن صاحب اس رائے کو پسند نہیں کرتے ۔ مگر
اُن کی پسندی اور ناپسندی سے کیا غرض ۔ یہ بہر حال
ثابت ہے ۔ کہ بعض قدیم علماء کے نزدیک بھی ان انجیلوں
سے پیشتر ایک انجیل تھی ۔

ہشب مارش واکھارن وغیرہ کہتے ہیں ۔ کہ مسیح م کے
حالات میں ابتداءً ایک تحریر تھی ۔ جس کی نقلیں متبدلہ
مؤلفین انجیل کے پاس تھیں ۔ اُنہیں لقول سے ان لوگوں نے

اناجیل ترتیب دیں۔ اور کچھ اپنی طرف سے اضافہ کیا۔
 چنانچہ فاضل نورٹن نے جو کتاب علم اسناد میں لکھی ہے
 اور شہر بوسٹن میں شائع میں اچھی۔ اُس کے پیاجہ
 میں لکھا ہے۔ کہ اکھارن نے اپنی کتاب میں کہا ہے۔ کہ
 دین مسیحی کے شروع میں ایک مختصر رسالہ تھا۔ حضرت مسیح م
 کے حالات میں رہو سکتا ہے۔ کہ اُسی کو اصل انجیل کہا
 جائے۔ اور غالباً یہ رسالہ اُن مریدوں کے لئے بنایا گیا
 تھا۔ جنہوں نے مسیح م کی باتیں اپنے کانوں سے نہیں سنی
 تھیں۔ اور نہ اُن کے حالات اپنے کانوں سے دیکھے تھے
 اور یہہ رسالہ مغیرہ قالب کے تھا۔ اور اُس میں مسیح م کے
 حالات ترتیب وار نہیں لکھے تھے۔ انتہے۔ راب فاضل
 نورٹن لکھتا ہے۔ اکھارن کے قول کے بموجب یہہ رسالہ
 اناجیل مروجہ کے بہت مخالف تھا اور یہہ رسالہ تمام اُن
 انجیلوں کا ماخذ تھا۔ جو پہلی اور دوسری صدی میں ریاک
 تھیں۔ اور انجیل متی اور مرثی اور لوقا کے لئے بھی ماخذ
 تھیں۔ الخ۔

پھر وہی فاضل نورٹن لکھتا ہے۔ کہ کوئی یہہ خیال نہ کرے

کہ یہہ رائے صحت اکھارن کی ہے۔ اس واسطے کہ
 اکھارن کی کتاب سے بڑھ کر کوئی کتاب ملک جرمن میں
 اب تک مقبول نہیں ہوئی۔ بلکہ بہت علماء متاخرین جرمن
 نے انجیلوں کے بارے میں اور ان امور میں جن سے
 انجیل کی صحت پر الزام آتا ہے۔ اکھارن کی
 رائے سے اتفاق کیا ہے۔ انتہے۔

چیمبرس نے اکھارن کے قول کو زیادہ تفصیل سے بیان
 کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک تو اصلی تحریر
 تھی۔ اور اُس کی پہلی نقل سینٹ متی کے استعمال میں
 تھی۔ اور دوسری نقل تنغیرہ سینٹ لوتا کے استعمال میں
 تھی۔ اور تیسری وہ نقل جو دونوں نقول مذکورہ سے لی
 گئی تھی۔ اور سینٹ مرث کے استعمال میں تھی۔ اور
 چوتھی وہ نقل جو سینٹ متی اور لوتا دونوں کے استعمال
 میں تھی انتہے چیمبرس ایسا نیکلو بیڈیا، جلد ۵۔ مطبوعہ ۱۸۹۶ء
 لندن۔ بیان کا سہل۔

اور جن مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیحؑ

کی اصلی انجیل۔ کوئی اور انجیل تھی۔ بالکل درست ہے۔
جس کو اکھارن وغیرہ علماء مسیحی کے اقوال سے پوری
تقویت ملتی ہے۔

پہلے زمانہ میں چھاپہ تو تھا ہی نہیں۔ اوایل مذہب مسیحی میں
ایک آدمہ اصلی انجیل مسیح کی نقل موجود ہو گئی۔ جو اُن
حوادث اور مصائب میں جو عیسائیوں پر پڑے۔ منظم
ہو گئی۔ اور پچھے عیسائیوں نے سیوں کتابیں بنام ہناد
انجیل تالیف کر لیں۔ جس میں کچھ تو اصل اقوال مسیح
میں جو ان لوگوں کو زبانی یاد رہے کچھ سن سنا کر اور
کچھ اپنی طرف سے ادھر ادھر کی باتیں درج کر بیسیوں
انجیلیں تالیف کر لیں۔ جن میں سے کبھی کوئی تائیم کی گئیں۔
کبھی کوئی خارج کی گئی۔ اور اور آخر ایام میں یہ چاروں
انجیلیں۔ اور چند پرائیویٹ چھپیاں اور وعظ کے خطبہ ط۔

لہذا جیل اربعہ کے بعد اعمال۔ لڑتا ہو جسے اندر باب اسے آٹھ میں۔ بطرس
حواری کا حال لکھا ہے اور باب آٹھ پطرس حواری کا۔ لیکن اُس نے اپنی
کتاب اعمال الرسل میں جو بات پطرس پطرس لکھے ہیں۔ اُن کا اعتبار کوئی دانشمند
آدمی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ لڑتا الہامی شخص نہیں کر سکتا۔ سمجھنا کہ اعتبار کیا

کلام الہی اور رسولوں کی تحریر قرار دی گئی۔ جس کی نسبت
پادری عماد الدین لکھتے ہیں۔ کہ مسیح کی تواریح کلام الہی
اور رسولوں کی تحریر سے لکھی گئی۔

اس امر کا کامل ثبوت کہ اناجیل مروجہ الہامی نہیں
ہیں۔ خود علماء مسیحی کے اقوال سے ظاہر ہے۔ چنانچہ ابراہام
رایس نے سائیکلو پیڈیا کی انیسویں جلد میں لکھا ہے۔ کہ
لوگوں نے کتب مقدسہ کے تمام الہامی ہونے کی نسبت

حاشیہ متعلق صفحہ ۲۳۵ء جائے۔ اگر کوئی عیسائی لوٹا کو رسول یا حواری ثابت
کر دے تو البتہ اس کی گواہی سے پطرس اور پولوس رسول ٹھہر سکتے ہیں
لیکن جب وہ خود حواری اور رسول نہیں تو اس کے لکھنے سے دوسرا شخص کیسے
حواری اور رسول ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ لوٹا کو ایک مورخ کا رتبہ
دیا جاسکتا ہے۔ لیکن صرف ایک مورخ کے لکھنے سے کوئی مذہبی اصول یا
اعتقاد ثابت نہیں ہو سکتا۔ پس جبکہ پولوس و پطرس کے حالات و عزائم ان کی اپنی یا
کسی غیر کی الہامی کتاب سے ثابت نہیں ہوتے۔ تو ان کے خطوط و ناجات وغیرہ کا بھی کچھ اعتبار نہیں۔ نہ وہ الہامی
تحریریں ہیں جو قابل ہر ایسا ہی نامہ و بیعت وغیرہ و مکاتبات کا حال ہو کہ جب انکو لکھتے والوں کا
رسول ہو بلکہ انکا ایمان تک ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہی کتابیں مروجہ اور نہ غیر مذہبی ہوں گیں۔ تفکر و ایا اولی الا کتاب

گفتگو کی ہے۔ اور دے کہتے ہیں کہ اُن لوگوں یعنی مولفین کے افعال اور ملفوظات میں غلطیاں اور اخلات ہیں اور بہہ بھی کہا گیا ہے کہ ہوا ری لوگ ایک دوسرے کو صاحبِ وحی نہیں سمجھتے تھے مگر اس وقت کے مشتری اپنا پیٹ پالنے کے لئے انہیں صاحبِ وحی ظاہر کرتے ہیں۔ (جیسے پادری عماد الدین) جیسا کہ یروشلم کی کونسل کی آپس کی بحث اور پوروس کے پطرس کو الزام دینے سے ظاہر ہے۔ اور ہم نہیں پاتے ہیں کہ ہوا ری لوگ ایسے طور پر گفتگو کرتے ہیں۔ جیسے پیغمبرِ لوگ شروع کرتے تھے دھچک لکھا ہے کہ ہیکالٹس نے اُس ہوشیاری اور خیال سے جو ایسے بڑے مطلب کے لئے ضروری تھا۔ طرین کی دلائل کو تو لکھ اس اعتراض کا یوں فیصلہ کرنا مناسب جانا۔ کہ ناموں دھچکیوں کے لئے تو الہام البتہ مفید ہے۔ لیکن تاریخی کتابوں کے واسطے یعنی چاروں انجیلیں اور اعمال اگر الہام سے بالکل قطع نظر کی جائیں۔ تو کچھ نقصان نہیں۔ بلکہ کچھ فائدہ ہی ہوگا۔

لے پادری عماد الدین صاحب اس قول پر غور کریں +

بعض علماء صرحت تعلیمات کو الہامی کہتے ہیں اور باقی کو غیر الہامی
 مولفین انشائیکلو پیڈیا برٹینیکا نے کیا۔ صویں جلد میں الہام
 کے باب میں لکھا ہے۔ کہ اس امر میں خلافت واقع ہوا ہے
 کہ کتب مقدسہ کے کل اقوال الہامی ہیں یا نہیں۔ وجود
 اور اراذہیں اور پیرو کو بیس اور بہت سے دوسرے
 علماء یہ کہتے ہیں۔ کہ کتب مقدسہ کا یہ قول الہامی نہیں
 ہے۔ اور پھر جلد اونیورسٹی میں لکھا ہے۔ کہ اگر کوئی ہم سے
 تحقیق کی راہ سے دریافت کرے۔ کہ تم عہد جدید کی
 کون سی جزو کو الہامی مانتے ہو۔ تو ہم کہیں گے کہ مسایل
 اور احکام اور آئندہ کی خبریں جو ملت مسیحیہ کی جڑ ہیں۔ انہی
 الہام جدا نہیں ہو سکتا۔ اور دوسرے حالات کے لئے
 حواریوں کی یاد کافی تھی انتہے۔

اور ڈاکٹر بیلی لکھتے ہیں۔ کہ اناجیل کے نفس مسایل
 آمدن تا بیچ تو الہامی ہیں امدان کے دلائل اور مقدمات
 غیر الہامی۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب کے صفحہ ۳۳۳ میں لکھتے
 ہیں۔ حواریوں کے ملفوظات میں ان کے مسایل اور دلائل
 میں امتیاز کرنا چاہیے۔ ان کے مسئلے تو الہامی ہیں۔ لیکن

و سے لوگ اپنے ملحوظات اور گفتگو میں اُن مسائل کی
توضیح اور تقویت کے لئے مناسبیاں اور دلیلیں ذکر
کرتے ہیں۔ لیکن حمایت دین عیسوی میں حواریوں کی
ہر دلیل کی صحت اور ہر تشبیہ کے درست ہونے کا حامی
حضور نہیں۔ میری رائے میں یہ بات خوب مضبوط ہے
کہ جب ربانی لوگ کسی بات پر اتفاق رکھیں۔ تو جو اُن
کے لئے مقدمات سے نتیجہ نکلتے۔ وہ ہم پر واجب التسلیم ہے
لیکن ہم پر واجب نہیں۔ کہ تمام مقدمات کو قبول کریں
اس لئے مختصراً۔

ان شدید اخلاقوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ اول یہ
کہ جس طرح عیسائیوں کے پاس انجیل کے وجود کی کوئی یقینی
سند نہیں ہے۔ اسی طرح اُن کے الہام یعنی روح سے لکھے
جانے کی بھی اُن کے پاس کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔ ہر
ایک اپنے گمان سے جس جزو کو چاہتا ہے۔ الہامی قرار دے
لیتا ہے۔ اور جس جزو کو چاہتا ہے غیر الہامی کہتا ہے۔
دوسرے یہ کہ بعض کے نزدیک تو یہ چاروں انجیلیں
غیر الہامی ہیں۔ اس قول پر تو انجیلیں معمولی تاریخ کی

کتابوں کے مرتبہ پر رہیں گے۔ بعض کے نزدیک ان کتابوں میں الہامی اور غیر الہامی کلام مخلوط ہے۔ اس نقد پر بھی ان انجیلوں کو الہامی نہیں کہہ سکتے۔

اب ناظرین حق پسند غور فرمادیں۔ کہ عیسائیوں کے مذہب کی بنیاد کس قدر ضعیف ہے۔ ان کی کتابوں کا الہامی ہونا تو ایک طرف رہ گیا۔ کسی صبح سند سے ہارپوں تک پہنچنا ثابت نہیں ہوتا۔ تو پھر پادری عماد الدین کو شرم نہیں آتی۔ جو کہتے ہیں کہ یسوع مسیح کی تو اس بچ کلام الہی اور رسولوں کی تحریر سے لکھی گئی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ یہی پادری عماد الدین انجیل کے الہام سے نہ لکھے جانے کے قائل ہیں۔ چنانچہ نسب نامہ مسیح کی غلطیوں کے اقرار سے لاچار ہو کر آپ ہدایت السلبین مطبوعہ ۱۸۸۷ء صفحہ ۷۷ میں نسب نامہ متی و لوقا کی نسبت لکھتے ہیں۔ کہ یہہ کچھ الہامی بات نہیں ہے۔ خاندانی نسب ناموں میں سے اور کچھ بائبل میں سے نام لکھ دیئے۔ انتہے۔ اب آپ کا وہ جوش و خروش خدمت کجماں کیا۔ کہ یہی حالات الہام سے لکھے گئے ہیں +

اگر آپ یہ کہیں کہ یہ امر خاص نسب نامہ میں ہوا ہے
اور جگہ نہیں۔ تو اُس کی دلیل ارشاد ہو۔ کہ انجیل کے ایک
باب لکھتے وقت خدا کی روح جو اُن میں سماٹی ہوئی تھی
کہیں چلی گئی تھی۔ باقی کتاب لکھتے وقت موجود رہی۔
جس طرح یہ بات باوجود انجیل کا جرد ہونے کے انجیل سے
نہیں لکھا گیا۔ اگر ساری انجیل ایسے ہی سن سنا کر
لکھی ہو۔ تو کیا محال لازم آتا ہے۔ فتفکر و یا اولی الکتاب

مسیح کے حواریوں اور جیسائیوں کی کتاب مقدس
کی نسبت ہم نے اپنی کتاب ایک سچے سچے کی مناجات
میں ایک نظم لکھی ہے۔ ناظرین کی ویب پی کے لئے آ سے بلفظ
ہم یہاں درج کرتے ہیں۔

مسیح مصلوب کے چیلر

ایمان میں خفیف تھے چیلے مسیح کے
شک ہے کہ دیندار بھی تھا کوئی یا نہیں

رہتے ضرور پاس تھے حضرت مسیحؑ کے
 صحبت سے اُن کو فائدہ پر کچھ ہوا نہیں!
 اک دن جب اک مریض کا دکھانہ اُن کو دیا
 کہنے لگے یہ ہم سے نکل کیوں نہیں؟
 عیسیٰؑ نے یہ کہا کہ سبب ہو فقط یہی
 ایمان کا تمہارے دکھانا ذرا نہیں
 ایمان تم میں ہوتا برابر جو راحی کے
 کہتے جو اٹھ پہاڑ سے جاتا چلا نہیں
 جب آسمان پہ جانے لگے حضرت مسیحؑ
 پکا کچھ اُن کا تب بھی تو ایمان تھا نہیں

لے متی ۱۷ باب ۲۰۔ یسوع نے انہیں کہا اپنی بے ایمانی کے سبب کیونکہ میں
 تیسے سچ کہتا ہوں کہ اگر تمہیں مائی کے واسطے برابر ایمان ہوتا تو اگر پہاڑ سے کہتو یہاں
 وہاں چلا جاتا تو وہ چلا جاتا اور کوئی بات تمہاری ناممکن نہ ہوتی۔
 لے آخر وہ اُن گیا رھوں کو جب وہ سے کھانے بیٹھے تھے دکھائی دیا۔ اور اُن کی
 بے ایمانی اور سخت دل پر لاسنت کی۔ کیونکہ وہ اُن کی باتوں پر جنہوں نے اُس کے
 جی اٹھنے کی بات اُسے دیکھا تھا یقین نہ لائے تھے مرقس ۱۶ باب ۱۴ *

کہتے رہے ہیں پھر بھی ملامت انہیں مسیح
مجھ کو بتا تمہارے کچھ ایمان کا نہیں؟
دل سخت ہے تمہارا بہت اسی وجہ ایسا
جی اٹھنے پر یقین نہیں اب تک ہوا نہیں

پطرس جو سارے چیلوں کا سراج خاص تھا
اسراہیل کا اُس کو بھی تھا کچھ بتا نہیں
باتیں تھیں اسکی ساری وہ انسان کے خیال
اوسچا خیال اُس کا ذرا ہی ہوا نہیں
شیطان اُس کو کہہ کے پکارا مسیح نے
ہو مجھ سے دور اور نظر مجھ کو آ نہیں
بے شک تو میرے واسطے ٹھوکر کا سبب
باعث یہ ہے کہ تجھ کو خیال خدا نہیں

لے اُس نے پھر کے پطرس سے کہا۔ اے شیطان میرے سامنے سے دور
ہو۔ تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے۔ کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ انسان کی
باتوں کا خیال رکھتا ہے۔ (متی ۱۶: ۲۳) x

امیدوار اُس کے رہے تین سال تک
 دن رات نڈکھانچو تھا اس کے سوا نہیں
 آخر کو دیکھا جب وہ سیجا کا حال بد
 انجیل سے بھی جس کا کہ نقشہ کھچا نہیں
 دیکھا کہ وہ جو کتا تھا ہوں شاہ اسرائیل
 سر رکھنے کے لئے اُسے خود ملتی جا نہیں
 سب ہو گئے جدا وہیں عیسیٰ سیٹھ سے
 مادی کا اپنے ساتھ اُنہوں نے دیا نہیں
 سب نے دکھائی پیٹھ میجا کو چھوڑ کر
 انیسویں ایک نے بھی دیا کی دنا نہیں

۱۸ باب ۱۰ میں ہے تب اُنہوں نے جو اگلے تھے اُس سے پوچھا کہ اموذہ اونڈ کیا تو
 اسی وقت اسرائیل کی بادشاہت کو بحال کیا جاتا ہے ۹۔

۱۸ باب ۱۰ میں ہے۔ یسوع نے اُسے جواب دیا۔ کہ میرا آپ فرماتے
 ہیں میں بادشاہ ہوں۔ لوقا ۱۹ باب ۱۰ وغیرہ

۱۸ باب ۱۰ میں ہے۔ یسوع نے اُسے جواب دیا۔ کہ میرا آپ فرماتے
 ہیں میں بادشاہ ہوں۔ لوقا ۱۹ باب ۱۰ وغیرہ

۱۸ باب ۱۰ میں ہے۔ یسوع نے اُسے جواب دیا۔ کہ میرا آپ فرماتے
 ہیں میں بادشاہ ہوں۔ لوقا ۱۹ باب ۱۰ وغیرہ

پطرس ابھی جو پیچھے تھا اس بات کیلئے
 دیکھے کہ حال ہوتا ہے کیا اور کیا نہیں
 پوچھا گیا جو اُس سے تو ہے درست مسیح
 کہنے لگا کہ مجھ کو تعلق بھی تھا نہیں
 آخر کو جب کہ تنگ انہوں نے کیا اُس
 ظاہر تو اپنی بولی سے کیا ہو رہا نہیں؟
 پطرس نے لعن طعن کیا تب مسیح پر
 کھائی قسم کہ میں تو اُسے جانتا نہیں کہ
 انکار تین بار کیا زور و شور سے
 تھی بانگِ مرغ کی ابھی آئی صدا نہیں

۱۔ پطرس دور دور اپنے پیچھے سردار کا ہنسنے کی رنگ چلا گیا اور اندر جا کے نوکر اس کے
 ساتھ بیٹھا کہ دیکھو آخر کیا ہوتا ہے (متی ۲۶ باب ۵۸) *
 ۲۔ متی ۲۶ باب ۷۰ پر اُس نے سب کے سامنے انکار کر کے کہا میں نہیں جانتا کہ
 تو کیا کہتی ہے۔

۳۔ انہوں نے اس کے کہا۔ ہے شک تو ہی اُن میں سے ہے کہ تیرا بولی تجھے ظاہر
 کر رہی ہے (متی ۲۶ باب ۷۰) *
 ۴۔ تب اُس نے لعنت بھیج کر اور قسم کھا کر کہا کہ میں اُس شخص کو نہیں جانتا۔ پھر
 رخصت ہو گیا (متی ۲۶ باب ۷۴) *
 ۵۔

تائیر بھی مسیح م کے یہم و غفل کی عجیب
ایساں ہیں ایک شخص ہی کامل ہوا نہیں
لاچ کے واسطے تھے بھی ساتھ ہوئے
کی ایک نے بھی اُس سے ہے ہرگز ناہنیر

لہ آئرمل ولیم میور صاحب اپنی اُردو تاریخ کلیسا کے مفہم میں لکھتے ہیں کہ
مسیح م کے حواریوں اور شاگردوں نے اب تک اُسکی تعلیم کی حقیقت کو بالکل بغیر
سمجھا تھا اور ان کا مسست ایمان دنیوی نعمتوں اور فائدوں کی امید میں لگا ہوا
تھا۔ اُس کے گرد نہایت ہوتے ہی وہ سب ہراگ گئے اور پھر مسیح جو عدالت میں گیارہاں
اپنے خداوند کا انکار کیا۔ پھر مسیح م کی مصلوبی کے بعد سب بالکل باپوس اور نوسید
ہو گئے۔ وہ عورت اور عجیب بات ہے مسیح م پر ابر سکھاتا تھا۔ ہنوز اُنہوں نے نہیں
سمجھی تھی کہ اُس کا مرنے دینا کی زندگی اور نجات ہوگی۔ اسکاٹ مفسر اپنی رو میں
تفسیر جلد اول کے صفحہ ۳۶ میں یوں لکھتے ہیں کہ حواریوں کے نہ سمجھنے کا سبب
یہ تھا کہ چھ دن لکھ اس کے بعد تک وہ یہودیوں کی طرح بہر خیال نہیں چھوڑ سکتے تھے
کہ مسیح م ایک عالمی شان بادشاہ ہو گا اور داؤد علیہ السلام کے تخت پر بیٹھ کر حکمرانیوں
اور سب دشمنوں سے بچا لینگا (دیکھو اعمال اباب ۲۷)

کاؤڈری ہڈنگٹن صاحب اپنی کتاب ابالوپی مطبوعہ ۱۸۴۷ء کی رقیعہ عایشہ مفہم ۲۷ پر

حضرت مسیح پر خ پہ جب کر گئے عروج
ایمان درست پھر ہی تو اُن کا ہوا نہیں
پطرس نے حکم حق سے ہر کی پھر ہی سرکشی
حالا نکلا اُس سے کوئی عمارتی بڑا نہیں
پولوس اُسکو کہتا ہے سکار بار بار
اور یہ کہ وہ کتاب پہ سیدھا چلا نہیں

دفعہ ۱۲۳ میں فرماتے ہیں کہ عیسائی ہککڑیاں رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد کے مساوی نہ دے
درجہ نشاندہی کا ایندھن پروں میں پیدا کیا جسکو عیسائی کے ابتدائی پیروں میں تلاش کرنا
بے فائدہ ہے اور آپ کا مذہب اس تیزی کے ساتھ پھیلا جسکی نظیر دین عیسوی میں
نہیں چاہئے نصف صدی کے میں اسلام بہت سی عالی شان اور سرسبز مملکتوں پر غالب آ گیا۔ جب عیسائی
کو مذہب پر لگئے تو اُنکے ہر پہاگ لگئے۔ ہر کس لکے مجھے پیر اپنی مظلوم پیغمبر کے گرد آئے اور
آپیکے سچاؤ میں اپنی جانیں خطر میں ڈال کر کل دشمنوں پر پکڑا لیا گیا۔ اخت -

۱۔ اعلیٰ باب ۴۔۔۔ آنگ دیکھو اسوقت آواز آئی کہ حکوتم ممالک میں تو حرام است کہ مگر پطرس
نے ہرگز نہیں مانا۔

۲۔ نامہ گفتیاں ۲ باب ۱۱۔۔۔ آنگ دیکھو پطرس کو کلامت کے لائق دور نگاہ اور بیکار کہ
۳۔ اور ایسا ہی برناس کو الخ.....

ہے برنباس بھی تو شد یکدیا ہوا
 انجیل پر تو ٹھیک عمل ایک کا نہیں
 پس جب بڑے حواری کا ہر حال اس طرح
 چھوٹوں کا کیا بتائیے؟ حاجت ذرا نہیں
 مومن ہوئے نہ جب وہ مسیحا کے روبرو
 کچھ بھی ٹھکانا بعد کے ایمان کا نہیں
 دھو رکھو ہاتھ زندگی سے اُس مریض کے
 عیسیٰ کے ہاتھ سے ہوئی جس کو شفا نہیں

لے وارڈ صاحب نے اپنی کتاب افلاط نامہ میں لکھا ہے۔ کہ پطرس نے
 بعد نزول روح القدس کے ایمان میں غلطی کی ہے۔ اور پطرس
 کہتا ہے۔ کہ پطرس سردار حواریوں نے اور برنباہ نے بھی بعد
 نزول روح القدس کے مع کلیسیا یروشلیم کے غلطی کھائی ہے +
 پادری عماد الدین صفحہ ۱۲۷ میں لکھتے ہیں۔ کہ ضرور حواریوں نے غلطی
 وقوع میں آئی۔ بلکہ صفحہ ۱۲۹ میں لکھتے ہیں۔ کہ روح القدس
 سے مستفیض ہونا اور مدد و کرامات دلیل نبوت بلکہ ایمان کا نہیں ہے
 فقہکروایا اولی الالباب۔

عیسائیوں کی کتاب مقدس

انجیل جو کہ اُتری تھی حضرت مسیح پر
افسوس اس کا ملتا جہاں میں پتا نہیں

کہتے ہیں بے کتاب ہی تھی حضرت مسیح
اُن پر کوئی صحیفہ اُتارا گیا نہیں

ایسا رسول ہو سکے نہ ہو صاحب کتاب
عیسائیو سمجھ میں یہہ آتا ذرا نہیں

موسیٰ کو جب کتاب الہی ہوئی عطا
عیسیٰ پہ اُتری کوئی کتاب بردہا نہیں

کہتے ہو کس لئے کہ مسیح ہے الرسول
اُتری کتاب اُس پہ اگر مطلقا نہیں

لے اصل انجیل جو حضرت مسیح پر نازل ہوئی اور جس کا دکانِ شرافت میں لکھا ہوا تھا کہ میرا بیٹا ہے
لے رسول اور نبی میں فرق ہی ہے کہ رسول نئی شریعت والا اور صاحب کتاب ہوتا ہے اور نبی

پہلے کتاب کا نسخہ پس اگر حضرت مسیح پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی اور وہ بے کتاب ہیں۔ تو وہ صرف
ایک نبی ہو سکتے۔ پھر عیسائی انہیں رسول کہیں کہتے ہیں؟ رسول نبی سے بڑا ہوتا

ہے۔ دیکھو مثنیٰ ۱۱ باب ۹ x

کچھ شک نہیں کہ اسکی بھی انجیل بھی ضرور
اُتری جو بھی مسیح پر اس میں خطا نہیں

سے چنانچہ عیسائیوں کے اقوال سبھی اس اصلی انجیل کا کچھ پتہ لگتا ہے۔ بیشب مارش
و اکھارن وغیرہ کہتے ہیں کہ مسیح کے حالات میں ابتداً ایک توحید تھی جس کی نقلیں
سولین نامی ہیں۔ انہیں نقلی سوان لوگوں نے انجیل مرتب کیں۔ اور کچھ
اپنی طرف سے اضافہ کیا۔

چنانچہ فاضل نورث اپنی کتاب کی جلد اول کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ اکھارن نے
اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ابتداً مسیح کے حالات میں ایک چھوٹا سا رسالہ تھا۔ مگر یہ کہ
اسکو اصل انجیل کہا جاوے۔ اور یہ رسالہ تمام ان انجیلوں کا اخذ تھا جو پہلی اور دوسری
صدی میں رائج تھیں اور انجیل متی اور لوقا اور مرقس کو اسے بھی ماخذ تھیں۔

اس قول کی تفصیل دیکھو۔ چہر میں انسائیکلو پیڈیا جلد ۵ ملبورن شیشو لڈن۔ بیان
کاپل (خود انجیل سے یہی ظاہر ہے کہ حضرت مسیح کے زمانہ میں کوئی انجیل تھی چنانچہ
مرقس اباب ۱۴-۱۵ میں ہے۔ پھر یوحنا کی گرفتاری کے بعد یسوع نے جلیل میں آکر
سنا دی کی اور کہا کہ وقت پورا ہوا اور خدا کی بادشاہت نزدیک آئی۔ تو یہ کہہ کر اور
انجیل پر ایمان لاؤ۔ پھر مرقس اباب ۲۹ میں ہے یسوع نے جو اب میں اُنہیں کہا
میں تم سے سچ کہتا ہوں۔ اسی کو ہی نہیں جس نے گھریا ہوا یوں دقتیہ جانیر ۲۵۲ صفحہ پر

انجیل تم سے کھوئی گئی حادثات میں
پھر اُس کے بعد تم کو تیرے کچھ لگا نہیں

یا ہنوں یا باپ یا ماں یا جو رو یا لوگوں یا کھیتوں کو سیر اور انجیل کے لئے چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح سنی ۲۶ باب ۱۳ میں ہے جو ان کہیں اس انجیل کی منادی ہوگی۔ اور ن صاحب کے انشورڈ کنٹری کی پڑھتی ہلدیس بیکلرک۔ سکوپ۔ رکا ہلیس۔ لیک۔ بارش وغیرہ علماء مسیحیوں کی راہ اس طرح منتقل ہے کہ شاید تھی اور ترس اور لوٹا کے پاس ایک کتاب عبری زبان میں تھی جس میں حضرت مسیح کے حالات لکھے تھے ان میں سے سنی نے زیادہ نقل کیا اور ترس و لوٹا نے کم۔ اب جبکہ خود انجیل اور عیسائیوں کے رٹواتر سے پتہ لگتا ہے۔ کہ اصل انجیل کوئی اور ان اناجیل اربعہ کے سوا تھی تو مسلمان لوگ ان اناجیل مریدہ کو کس طرح باور کریں۔ راہویل صاحب ترجمہ قرآن کے صفحہ ۵۲ میں لکھتے ہیں کہ انجیل کے لفظ سے یہ مجبوراً عہد جدید کا یا اسکا کوئی حصہ نہ سمجھنا چاہئے بلکہ وہ وحی سمجھنی چاہئے جو خدا کی طرف سے عیسیٰ پر بھیجی گئی۔ انتہی ۲

۱۷ پادری حماد الدین صاحب اپنی کتاب ہدایت السالین مطبوعہ ۱۸۶۵ء کے صفحہ ۷۱ میں لکھتے ہیں کہ بعد زمانہ کے سبب اور مختلف مقاموں میں جدی بدی انجیلیں جاری ہوئے کے سبب اور راندن مصیبتیں عیسائیوں پر آنے کے سبب روایات متفق علیہ معتقدین کو نہ ملیں اسلئے اختلاف واقع رہا۔ پس ان حادثات میں نہ صرف روایات متفق علیہ نہیں بلکہ خود اصلی انجیل بھی کھوئی گئی دقیقاً ۲۵۳ صفحہ پر

منسوب کر دیتے ہیں بنا ہم حواریاں
 ہو کہ ولیم خروف خدا کچھ کیا نہیں
 قول بشر سے قول الہی میں غلطی ملط
 الہام سے کسی نے بھی اُن کو لکھا نہیں
 تصنیف کی گئی ہیں اناجیل بسیوں
 کچھ فرق جعل سازی میں تم نے کیا نہیں

ان سوا ازان ۲۷ کتب عہد جدید کے ۱۲۰ کتب اور ہیں جنہیں انجیلیوں کا نام سے مشہور
 ہیں انجیل نہایت بڑی و صاحبہ اپنے انٹر وکشن مطبوعہ لندن ۱۸۲۵ء جلد ۱ صفحہ ۶۴۲ میں
 لکھی ہے اُن میں کتنی کتابیں کہی وقتوں میں الہامی تصور کی گئیں اور پھر دوسرے وقت
 تاریخ کی گئیں۔

۱۲۷ جعلی انجیلیں اپنے سلسلہ عقاید و مقاصد کے موافق بنائیاں یہ امر عیسائیوں میں فلسفہ
 اظہاروں کی بدولت رائج ہوا جس کی یہہ اصول تھا کہ مسیح کی تائید بھوت سے جائز بلکہ مستحسن
 چنانچہ انجیل ولیم میر صاحب اپنی کتاب اردو انجیل کلیسیا مطبوعہ ۱۸۷۵ء کو صفحہ
 ۱۸۱ و ۱۸۵ میں لکھتے ہیں کہ تیرہ فلسفیوں کے درمیان یہہ رسم ایک عرصہ سے جاری
 تھی۔ کہ اپنی تصنیف کسی دوسرے ایشیائی شخص کے نام سے مشہور کر دیں جس کو سب مانتے
 ہوں تاکہ لوگ اُن کے مضامین کو دل و بیکر میں لیں جب اُس نے دین عیسوی میں
 راہ پائی تو بجز اسکے اور کیا نتیجہ نکل سکتا تھا۔ کہ عموماً بگائی (بقیہ حاشیہ ۲۵۵ صفحہ پر

ہوتی رہی ہیں گو نسلیں پھر بعد میں بہت
آیا فلاں کتاب جسے اصلی کہ یا نہیں

اور پھر پیدا ہوا۔ اسکی اس وقت کی صفائی میں داغ لگے اور آئندہ کیا و نرسی برسی
خامیوں کے سامان پیدا ہوا یعنی ان جعلی انجیلوں کی۔ اعمال کی۔ کشافانوں کی جو ہوئی
جو لوگوں کے کسی نہ کسی دھاری کے نام سے مشہور کر دی ہیں۔ جو کتابیں کہ بہت دیر
کے بعد لکھی گئی ہو گئیں مسیح کے حواریوں کی تصنیف بتلا دیں۔ ار جہن کے وقت میں جعلی
کتابیں تصنیف کر کے حواریوں کے نام سے مشہور کر کے کا دستور زیادہ رائج ہوا اور چھ سو
برس تک رواج ایسا نہ پھریں کہ ان الفاظ کو کہہ کر یہ بتا جیل مروجہ جعلی اور
مصنوعی انجیلوں میں سے نہیں؟

۱۔ سب سے پہلی کونسل جو قسطنطین کے حکم سے شہر اسیس میں منعقد ہوئی تھی۔ اس
میں ایک کتاب جو ڈیوڈ بھی کتب الہامیہ میں شامل کی گئی تھی۔ پھر ۳۹۷ء میں ایک
کونسل لوڈیا نام سے قائم ہوئی۔ جس نے علاوہ کتاب جو ڈیوڈ کے اور سات کتابیں
شامل کیں۔ یعنی کتاب آثر نامہ یعقوب۔ نامہ اپطرس۔ نامہ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ نام یہود اور
عبرانیوں کا خط اور اس حکم کو جا بجا شہرہ کر دیا۔ پھر ۴۳۱ء میں ایک اور کونسل قائم
ہوئی۔ جس کو کار پیج کہتے ہیں۔ جس میں علاوہ اسطون کے جو بڑا عالم تھا۔ ۱۲۶ اور
بڑے بڑے عالم تھے۔ اس کونسل نے پہلے سات کتابیں اور شامل کیں۔ کتاب دوزخ
کتاب ٹوبا میں کتاب باورق کتاب انجیل باسٹیکس کتاب تباہیں (تقیہ شیعہ صفحہ ۲۵۶ پر

چھانچی گئیں یہ چاروں اناجیل آخرش
اور یہہ خطوط جو تھے کلام خدا نہیں

اول دوم مکاشفات یوحنا اس کے بعد تین کونسلیں اور پوئیں جس کو کونسل تریپو کونسل
فلاریس کونسل تریٹ کہتے ہیں۔ ان کونسلوں کو کونسل کا ترجمہ کے حکم کو بحال رکھا۔ پس یہ کتاب میں
بارہ سو سال تک داخل تسلیم ہیں۔ یہاں تک کہ فرقہ پروٹسٹنٹ نے جو سنہ ۱۵۳۰ء میں قائم
ہوا۔ کتاب یا روق۔ کتاب ڈیاس۔ کتاب جوڑتھ۔ کتاب وروم۔ کتاب ایکٹلر۔ بایسٹیکس۔
مقام میں اول سووم کو روک دیا اور لغو سمجھا اور کتاب اسٹرکے بھی چند بابوں کو اٹھا کر بنایا
اور اس کے ۱۶ بابوں سے اب ۹ باب اور روسویں کی بعض آیات کو مانتے ہیں اور باقی سب
جعلی مانتے ہیں ۱۲۔ ۹۔ اسکا مفصل حال ہماری کتاب عیسائیوں کی دیندار کی کلی نمونہ
میں دیکھو کونسل نائیس جو عجیب و غریب طریقہ کتب الہامی وغیر الہامی کی شناخت کا
ایسا دیکھا تھا وہ بھی سستے کے لایق ہے۔

خامصل پینتیس اپنی کتاب سائنٹوٹیکن میں لکھتا ہے۔ کہ جب بہت سی انجیلیں
آکھٹی ہو گئیں تو اس کو کونسل نے ان کے الہامی اور غیر الہامی ہونے کے لئے یہ تصفیہ
کیا۔ کہ اگر جاب میں بیز کے نیچے کل کتابیں گنڈ کر کے رکھ دی جائیں۔ اور تمام بشپ
اس طرح دعا کریں کہ اے خداوند! جو کتابیں الہامی ہیں۔ وہ بیز پر پڑھ جائیں۔ اور جو غیر
الہامی ہیں نیچے پڑی رہیں اور اسی کے موافق واقع ہوا۔

رائیسلس ان میلڈ صفحہ ۲۵۱ جلد ۲ مطبوعہ نیویارک سنہ ۱۸۸۰ء سولفہ ایسیج۔ پی۔ بلاؤسکی۔

دیکھا جو دے اس کے سوا حق وہ ٹھیک ہے
 چھیرا یا اس کو پوچھ جو حسب ہوا نہیں
 تحریف تب سے جاری ہوا میں ہی رات دن
 محفوظ اس کتاب کو بھی پھر رکھا نہیں
 بازار جعل سازی کا گرم اب تلک
 ہے کون جعل تم نے جو اس میں کیا نہیں
 عیسائی تو تہاری وہاں ہو گی کیا سچا تھا
 حسب اصل پر تہاری کتاب خدا نہیں

طاہر ن صاحب مفسر اپنی تفسیر کی جلد ۴ میں لکھتے ہیں کہ بڑا سبب اختلاف علماء
 کا ایسی خرابیاں یا تبدیلیاں ہیں جو کسی فرقہ کی مطلب براری کے لئے دانستہ کی گئی ہیں
 خواہ وہ فرقہ درست نہ ہو رکھتا ہو یا بدعتی۔

یہ بات محقق ہے کہ ان لوگوں نے ہی جو دیندار کہا ہے ہیں۔ تصدیق بعض خرابیاں یا تبدیلیاں
 اس دوراندیشی سے کیں کہ جو مسئلہ تسلیم کیا گیا ہے اسکو ثابت ہو یا جو اعتراض اس مسئلہ پر
 ہوتا ہو وہ نہ ہو سکے انتہی ۵۰۰۰ ان خرابیوں اور تبدیلیوں سے ایک یہ ہو کر گئی تھی
 کہ نامہ سول یونٹاب ۵۰۰ میں یہ الفاظ بڑے درجہ میں تین میں آسمان پر گواہی دیتے ہیں
 اب اوکلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں۔ الخ ۵۰۰۰ دیکھو کسی دیندار صاحب
 نے کتنے جالاک کی ہے کہ سر شیا تئیل کا عقیدہ انجیل میں افسردہ داخل ہے کھو عیسائی کی دین
 داری کا منہ نہ

گھر خالہ جی کا ہے نہ سجات اسے کر سچو
 کر توت ایسی۔ اس پہ دعویٰ روا نہیں
 منہ دھو رکھو سجات سو گھر پہ تمہارا نار۔
 کہتا ہوں صاف صاف شک ہیٹھ انہیں

کشت و جد کا ذکر

انجیل جو ہے متی سے منسوب کی گئی
 متی کی یہ ہی سکتی کبھی مطلقاً نہیں

لے اس جو چوتھی صدی کا تھا۔ لکھنا ہو کہ انجیل متی جو متی کی طرف منسوب ہے اسکی
 تصنیف نہیں ملے ہذا اور کسی علامہ کی بھی یہی رائے ہے (دہ ایت السلیس صفحہ ۵۱)
 پادری عماد الدین کا ان لوگوں کو غیر معتبر لکھنا بالکل غلط ہے۔ مار ٹین
 لوتھوسدائے انجیل پوچھا کے تینوں انجیلوں کو چھوٹا اور نامہ یعقوب کو
 گھاس پھوس بتاتے تھے) لوتھر کی کتاب جلد ۱۲ - مرات الصدق مطبوعہ

۱۸۵۱ء صفحہ ۹۲۲

یہی صاحب اپنی کتاب تذکرہ مسیح ۱۴ صفحہ ۸ میں لکھتے ہیں کہ ان انجیل
 اور یہ کہ سر ہوا ریڈنگ نامہ درج ہونے سے پہلے چھپا چکا ہو کہ یہ انکی تصدیق میں ہیں بلکہ قدیم علماء
 عیسائی نے ان آیات کو ان حرا میں سے مروی سمجھا ہے۔ اشیہ لکھا ۲

متنی کا نام اس میں خلافت محاورہ
جب لکھ رکھا ہے متنی کی کہنا روا نہیں

۱۵ دیکھو متنی ۱۱ باب ۹۔ پھر جب یسوع وہاں سے آگے بڑھا تو متنی نامی ایک شخص کو محصور
کی چوکی پر بیٹھے دیکھا اور اسی کہا جسے پہچانے۔ وہ اٹھ کے اسکے پیچھے چلا۔ اس آیت میں متنی
نامی ایک شخص کو الفاظ صریح الدلالت ہیں۔ اسپر کہ متنی اس کتاب کا مصنف ہرگز نہیں ہے
ورنہ وہ اس طرح لکھا کہ متنی کو دیکھا جیسا کہ محاورہ ہے نہ کہ متنی نامی ایک شخص کو جو بالکل ایک
یعنی آدمی کے لئے طرز بیان ہے۔

پھر متنی ۱۶ باب ۴۔ میں دیکھو۔

تسا یسوع نے اُن کو کہا پڑھو اُن اپنے دل میں گمان کر کے کہا یہ اُنچے اور انہوں کے الفاظ
ظاہر کر رہی ہیں کہ متنی کی تصنیف سے ہرگز نہیں۔ اگر اسکی تصنیف ہوتی تو وہ بھی بھلے
جو اوروں کے تھا اس طرح لکھتا جیسا کہ محاورہ ہے۔ چھتے کہا پڑھو کہہ الہم غرضیکہ اس ساری
انجیل میں کہیں متنی کا لفظ اس طرح مندرج نہیں۔ جس سے ثابت ہو کہ اسکی تصنیف
سے ہے۔

عیسائی لوگ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ اس زمانہ کا محاورہ ہی ایسا تھا کیونکہ
مشاغات یوحنا اور ناچات وغیرہ میں صریحاً محاورہ کے موافق مصنفین
کا نام ہے۔

انجیل جو یوحنا سے منسوب کی گئی
 یہ بات بھی درست عزیز و ذرا نہیں
 اُس میں ہے شاعرانہ طرزِ احبابِ مبالغہ
 کہہ سکتا اُس کو کوئی کلامِ خدا نہیں

۱۔ انجیل یوحنا ۲۱ باب ۲۰ میں ہے یہ وہ شاگرد ہے جس نے ان کاموں کی گواہی دی اور
 ان باتوں کا لکھا اور یہ یقین ہے کہ گواہی انکی بھی ہے پس یہ الفاظ وہ شاگرد اور اس کا
 گواہی اور حقائق میں بصیغہ غائب اور یہ الفاظ یہ یقین ہے یہ بصیغہ متکلم انجیل میں
 واقع ہوئی ہیں اس بات پر صاف دلالت کرتے ہیں کہ مصنف اس انجیل کا کوئی شخص
 سوائے یوحنا حواری کے جو گواہی کی تصدیق کر دے ہے ورنہ وہ اس عبارت کو اپنے
 حق میں ہرگز نہ لکھتا ایسا ہی یوحنا ۳ باب ۱۵ میں ہے حالانکہ یوحنا مکاشفات و نظائر
 میں پھر یوحنا کا لفظ لکھا ہے۔ استناداً لہٰذا اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ انجیل یوحنا بلاتر
 اور یقیناً کسی طالبِ علم نہ ہو سکتا یہ کی تصنیف ہی دہر لک کی کتاب علیہ مطبوعہ
 سن ۱۸۵۰ء صفحہ ۲۰

۲۔ انجیل یوحنا ۱۲ باب ۲۵ میں لکھا ہے پر اور یہی بہت سو کام ہیں جو میں نے کیے اور
 اگر وہ عید اچھا لکھ جائے تو میرا گناہوں کے قاتل ہے لکھی جائیں تو دنیا میں سما سکتی ہے اب دیکھو
 یہ شاعرانہ مبالغہ ہے نہ الہامی کتاب کی لہرِ کلام۔ مسیح نے صرف تین سال نبوت کی اور تین
 سال کو کام کر کے دوسرے تمام آئینہ ہیں کہ ان میں جو لکھی جائیں دنیا میں نہ سما سکیں۔

باقی دو ہیں جو مرقس و لوکا جہاں میں
الہام سے کوئی بھی انہیں ماننا نہیں

سکھ دو من متعاج الکتاب مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۳۱ میں لکھا ہے کہ
ایسا لگان کیا جاتا ہے کہ مرقس بطرس کی منادی سمریہ ہوا پنا پنا بطرس اسویشہ
کا خطاب دیا راول بطرس ۱۱۳ باب ۱۲ بہر حال بطرس عواری نہیں تھا نہ اس نے مسیح
کو کبھی دیکھا اس کا سبب عیسائیوں کو اقرار ہو اس لئے اس کا کلام اگر پسند آئے اس تک پہنچ
پہنچ جائیگا ہم الہام نہیں ہو سکتا۔ پہر یہ کہ مرقس خود رومی تھا جیسا کہ اسکے نام سے ظاہر
ہے اور اس نے اپنی انجیل روم میں لکھی (متعاج الکتاب صفحہ ۲۲)۔ پس وہ بہت
کہ رومی زبان میں لکھی ہو۔ جیسا کہ بڑے بڑے علماء نے نصاریٰ ہی خیال کرتے ہیں
پس وہ اصل رومی انجیل مرقس صفحہ دینا عیسویت و نابود ہو گئی اور صرف اسکا لفظی
ترجمہ باقی ہے اور ترجمہ اور اصل کتاب مختلف ہیں جو فرق ہوا ہو دینا پر روشن ہے اور یہ
انجیل مرقس بطرس کی وفات کے بعد لکھی ہے اسکو سنائی نہیں اسکا بیان نوید جاوید صفحہ
۱۷۹ میں دیکھو +

سکھ لوکا کی بابت متعاج الکتاب مطبوعہ مرزا پور ۱۸۵۶ء صفحہ ۱۳۱ اور ۱۳۲ میں لکھا ہے
لوکا کا وطن انطاکیہ تھا اور وہ پیشتر طبابت کا کام کرتا تھا۔ بعضوں نے ایسا لگان کیا ہے کہ وہ
عیسیٰ مسیح کے شاگردوں میں سے تھا۔ لیکن اسکی انجیل کے دیباچہ میں انکا یہ لگان
نام درست معلوم ہوتا ہے۔ وائش کی چوتھی جلد مالہ الہام (بقیہ صفحہ ۲۶۲ پر)

اعمال کو جو لوتا کی تعریف مان لیں
الہام سے کہی اُسے کہنا روا نہیں

میں جو اکثر مبین کے بارے میں یعنی نفسیت لیا گیا ہے یوں لکھا ہے کہ لوتا کا الہام سے نہ کہنا اس طرح جو خود ویسا چہ میں لکھتا ہوں اس پر یعنی اگر لوتا کو الہام ہوتا۔ تو ویسا چہ کے شروع میں یہ نہ لکھتا کہ جس طرح اُنہوں نے جو شروع سے خود دیکھو والو اور کلام کیجی مت کرنے والے تھے ہم سے روایت کی جیتی بھی مناسب جانا کہ سب کو سرے سے صحیح طور پر دریافت کر کے تیرے لئے اسے بزرگ تخیل نہیں یہ ترتیب لکھوں کیونکہ الہام کے بعد روایتوں کو صحیح طور پر دریافت کر کے لکھنے کے کچھ حصے نہیں ہیں اور علماء رضائے کا یہ کہنا کہ لوتا تو فی الجملہ پولوس کو سنائی ہے بالکل غلط ہے کیونکہ اگر وہ منالیتا تو ضرور اپنی انجیل کے دیباچہ میں اس بات کا بھی ذکر کرتا جہاں اُسے اعتبار پیدا کرنے کے لئے انہی عبارت لکھی کہ خود دیکھو والو اور کلام کے حادثہ سے نصیحت کر کے لکھا ہے۔

لے ثابت نہیں ہو سکا کہ اعمال لوتا ضرور تا ہی کی تعریف ہے اور اگر وہ بھی تو وہ بھی غیر الہامی اور نامعتبر ہے اور اس لئے اُس کے اندر جو پولوس وغیرہ کے حالات اور سچوات لکھے رکھے ہیں وہ بھی قابل اعتبار نہیں۔ اور جب وہ قابل اعتبار نہ ہوئے تو پولوس وغیرہ کا رسول ہونا بھی ثابت نہوا۔ اور جب وہ رسول ثابت نہ ہوئے۔ تو اُن کی تحریر میں آپ غیر الہامی ہو گئیں.....

لوقا نہیں سہی آپ حواری تو لا کلام
جو اُس کا ہے کلام کلام خدا نہیں
اُس کا کلام جب نہ کلام خدا ہوا
رتبہ یقین کا اُسے دینا روا نہیں
باقی جو میں خطوط وہ ہیں سب پر ایموٹ
الہام سے کسی نے کبھی خط لکھا نہیں

الح اول تو ان خطوط کا کچھ ثبوت نہیں کہ ضرور انہوں نے ہی لکھے جن کی طوط مستند ہیں
اور اگر بالفرض ایسا ہو بھی تاہم الہامی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ عیسائی اس امر کے قائل ہیں
کہ نبیوں کی سب تحریریں الہامی نہیں تھیں۔ دیکھو ہدایت السکین صفحہ ۱۲۶ میں پادری
خالد الدین کا اعتراف کہ یہ ہمارا سچا اور درست عقیدہ ہی ہے پس جب سب تحریریں الہامی نہیں
ہوتیں تو یہ خطوط جو سچ کے طور پر پولوس وغیرہ نے لکھے ہیں کیسے الہامی اور کلام الہی ہو
سکتے ہیں ہم نے آج تک کسی جی کی نسبت نہیں سنا کہ اُس نے چٹھیاں بھی الہامی لکھی ہوں
پھر کیا یہ الہامی کلام کی طرز پر کہ یہ باقیوں کو خداوند نہیں میں کہتا ہوں (۱۷) قرنی ۱۰ باب
(۱۲) اور یہ کہ اسے نادان گفتگو کس کی جادوہری آکھو گئے تھیں مارا رنگتی ۳ باب ۱۱
اور بہ الہام پکارا ہے کہ وہ لبادہ جیسے میں نے تروس میں چھوڑا لیئے اور طوطاؤں
۳ باب ۱۳

عبرانیوں کے نامہ کا مصنف تا حال معلوم نہیں تو یہی رقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۴ پر

ہیں جو مکاشفات سراسر ہیں مہملات
آئے کسی کی وہ تو سمجھ میں فراہ نہیں

اسوالمائی کتب میں بزرگماہر چنانچہ اس خط کے اور پراسد واسطی مصنف کا نام درج نہیں
صرف اسبقدر لکھا ہے۔ عیسائیوں کا خطبہ اور یوسی موسس مورخ اپنی تاریخ کی
چشمی کتاب کی پچیسویں باب میں نقل کرتا ہے کہ اسجن نے پانچویں باب شرح انجیلی یوحنا
میں لکھا ہے کہ پولوس تمام گرجوں کو گیارہ لکھ کر نہیں بھیجا اگر بعض کو جو لکھا تو یہی درج
سطر عبارت۔

دارلڈ صاحب اپنی کتاب اغلاط نامہ میں لکھتا ہے کہ گزرتھیسس اور یوسٹنس کہہ رہے ہیں
کہ نجات میں سب کلام پاک نہیں اور چند جڑوں میں اسنو غلطی کی وجہ سے عجیب
اور قابل غور بات یہ ہے کہ اعمال ۱۳ باب سے ۲۰ باب تک میں پولوس رسول کے سب
احوال و اعمال کی خبر ہے لیکن پولوس کا وہ سب حال جو پولوس کے خطوط میں مندرج ہو رہا ہے
ان خطوط کو لکھ کر ہی ذکر کرتا کہ معلوم ہو کہ وہ سب خطوط پولوس ہی کے لکھے ہیں کتاب اعمال
سے ثابت نہیں ہے مثلاً انکا کہیں اسکا پطرس سے مباحثہ اسکی منادی المرقوم میں
وغیرہ وغیرہ x

سلطی بوسی میں مورخ اپنی تاریخ کی ساتویں جلد کے ۲۵ باب میں لکھتا ہے کہ دینیسیس
کہتا ہے کہ بعض نے ہم سے پہلے تمام کتاب مشاہدہ کو علیحدہ کر دیا اور اس کے
رومیں کو شش کی ہے کہ یہ سب سے اور بے عقلی و بقیہ حاشیہ ۲۶۵ صفحہ

کہتے ہو کس زبان سے ہے محفوظ یہ کتاب
لاؤ تیبہ کے خط کا نام حبیب پتا نہیں

اور نیز ابہاری حجاب جہالت کا ہے آہستہ۔ چنانچہ اس کے مضامین سے خود ظاہر
ہے بطور نمونہ دیکھو مکاشفات یوحنا ۱۲ باب میں ہے اور بڑا نشان آسمان پر نظر آتا ہے
ایک صورت سورج گر اور بہت ہوش اور پائندگی کا دل میں اور اس کے سر پر بارہ ستارہ کی
تاریخ (۱۶) وہ صورت تھی اور در سے چلتی اور بجتی تھی۔ معلوم نہیں کہ وہ عورت
کونسی تھی جو آسمان پر چلی گئی اور سورج کو سر پر ڈالے تھی اور یہ عمل کون سا خدا کا تھا جس
نے آسمان پر جاکر ایسی بہاوری کی۔ یا مروج القدس کی عنایت جو فی یاکسی زشت کی تھی نیز
کا بیخود تھا۔ غرض کہ یہ کتاب میں ایسے ہی پھلا تھے سرور پائیں جس کی اور کچھ شگ
تفسیر کی جاتی ہیں۔

۱۶ باب ۱۶ میں ہے جب یہ خاتم میں پڑا جا رہا ہے تو ایسا کہ لاؤ تیبہ کی
طبیعیات میں بھی پڑا جاوے۔ اور لاؤ تیبہ کا خاتم بھی پڑا ہو۔ پس یہ لاؤ تیبہ کی خط جو
خدا چاہے کس قدر ضروری تھا۔ جس کی پڑھنے سے یہ اور کس قدر ضروری تھا کہ
جو وہ عہد جدید میں شامل نہیں ہے۔ قرنی ۱۶ باب ۱۶ میں ہے کہ میں نے خط میں تم کو
لکھا کہ تم حرام کاروں میں مت رہو۔ یہ خط بھی انجیل سے غائب ہے۔ اور
انجیل کے نام کا پہلا خط جس کا ذکر افسیون کے ۳ و ۴ میں ہے وہ بھی اس کی طرح
انجیل میں شامل نہیں۔

داخل طہوتی جو آیت تثلیث بعد میں
 قائم بہ اصل پھر اُسے کہنا روا نہیں
 تحریر سب جو نبیوں کی الہام کر نہیں
 انجیل بھی تمام کلام خدا نہیں
 ایمان حواریوں کا جو ثابت نہیں ہو کچھ
 کہتے کا اعتبار بھی اُن کے ذرا نہیں
 عیسائی تو تمہاری ہے انجیل کا یہ حال
 فکرِ نجات اس پہ تمہیں مطلقاً نہیں
 افسوس زندگی کو ہو برباد کر رہے
 کچھ تم کو خوفِ مالکِ روزِ جزا نہیں
 سر پر اجل کٹھری ہے کہا تنگ یہ ہو کر جہل
 اللہ سے تم ڈرو کہ ہمیشہ بقا نہیں

لے تین ہیں جو آسمان پر ہیں۔ باپ بیٹا روح القدس اور یہ تینوں ایک
 ہیں دامنِ اولیٰ یونہی (باب ستہ) یہ الفاظ کسی قدیم نسخہ میں نہیں ملتے
 کسی تثلیث گرسنے داخل کر دیے۔

بقیہ بہار

اور یہ جو پادری عماد الدین کہتے ہیں کہ مسلمان لوگ
آن حضرت م کی تواریخ صرف قرآن سے بیان نہیں کرتے
ہم لوگ کلام الہی سے بیان کر سکتے ہیں۔

اگر پادری عماد الدین کو شرم ہو۔ تو چلو بہر پانی میں خوب سر
ہم لوگ اگر احادیث نبویہ سے بالکل قطع نظر کریں تو صرف
قرآن شریف سے آنحضرت م کی ضروری سوانح عمری مفصل
بیان کر سکتے ہیں۔ جس سے آنحضرت صلعم کی نبوت آفتاب
نصف النہار سے واضح تر دنیا پر ثابت کر لیتے ہیں۔ سارا
قرآن شریف آنحضرت م کی حالات زندگی چمپے۔ جس کو
مورخانہ طور پر بھی علماء نصاریٰ اور غیر قریں دنیا بہر کی
کتابوں سے بڑھ کر قابل اعتبار سمجھ سکتے ہیں۔

لیکن عیسائیوں کا حال بہت بُرا ہے۔ کہ کوئی محتاب حضرت
عیسیٰ م کی تعینف یا ان کے وقت کی ان کے پاس ہرگز
نہیں ہے۔ جس سے حضرت یسوع م کے حالاً مثل سرور کا یقین

کے رانجات کے یقینی اور قطعی طور پر قابل و توق معلوم ہو سکے۔
 ہمارے رسول کریم صلیم دنیا میں ایک ایسی کتاب چھوڑ گئے
 ہیں جو ہم لوگوں کو اس شخصیت صلیم کے مفصل حالات کے
 دریافت ان کی نبوت و رسالت کے ثبوت تمام اہل معاش
 و معاد کے لئے کافی و کفایتی ہے۔ (حسبنا کتاب اللہ)۔

قرآن شریف ایک ایسا اعلیٰ درجہ کا کوڈ ہے جس کی نسبت
 مشرکین جیسا اول درجہ کا مونیخ قایل ہے کہ وہ اوقیاس
 سے گنگا تک مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے۔ یہ نہیں کہ اس میں
 صرف فقہی مسائل ہوں۔ بلکہ قوانین دیوانی و فوجداری اور
 آدھ مضامین بھی اس میں درج ہیں الخ۔

لیکن عیسائیوں کے پاس ایک جزو کی کتاب بھی نہیں۔
 جو حضرت مسیحؑ پر نازل ہوئی ہو۔ یا انہوں نے خود تصنیف
 کر کے چھوڑی ہو۔ اور ان اناجیل اربعہ پر جو پانی پتی صاحب
 بھر دیا کرتے ہیں یہ ان کی سخت غلطی ہے۔ یہہ انجیلیں
 تو مسلمانوں کی حدیثوں کے برابر درجہ نہیں رکھتیں۔ بلکہ
 احادیث اسلام کو اناجیل پر بدیہا فضیلت ہے۔ کئی وجوہ سے
 (۱) احادیث کا سلسلہ اسناد موجود ہے۔ لیکن ان اناجیل

کا کوئی سلسلہ اسناد موجود نہیں جس سے ثابت ہو کہ ضرور یہ اناجیل حواریوں کی تصنیف سے ہیں۔

(۱۲) عیسائیوں کے پاس ان اناجیل اربعہ کے سوائے اور بھی کسی کتابیں انجیل کے نام سے موجود ہیں جو ادوایلی زمانہ مسیحی میں تصنیف ہوئیں۔ عیسائیوں کے پاس سچے خواہ مخواہ کلیسا کی تسلیم کر لینے کے اور کوئی دلیل نہیں جس سے ثابت ہو کہ یہ اناجیل اربعہ تو الہامی ہیں۔ اور باقی اناجیل موضوعات کا تو دو انبار لیکن مسلمانوں میں موضوعات اور صحیح احادیث کی شناخت کے لئے قواعد موجود ہیں جن کو عقل سلیم بلاتامل تسلیم کر سکتے ہیں۔

(۱۳) اناجیل موجود ہیں ایسے ہی کوئی فرقہ کسی حصہ کو نہیں مانا۔ کوئی کسی کو نہیں مانا۔

(۱۴) ان اناجیل میں مصنف کا نام بعینہ غائب ہے۔

طرح مندرجہ ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ یہ مسیحیوں کی ہیں ان حواریوں کی نہیں بلکہ اور بحوالہ الاسم اشخاص کی ہیں

(۱۵) اہل عرب کی یادداشت اور حافظہ تمام دنیا کے نزدیک مسلم ہے۔ پس ان کی یادداشت پر ہر دوسا ہو سکتا ہے

لیکن حواریوں کے حافظہ اور یادداشت کے قوی ہونے کی نسبت کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔

(۵) رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نہایت صادق اور امین گذرے ہیں اور ان کی ایمانی طاقت بڑی زور آور تھی۔ چنانچہ انہوں نے رسول کریم ص پر اپنی جانیں فدا کر دی ہیں اور آنحضرت ص کو نہ چھوڑا اور تجلات حواریان مسیح ص کی پس جو کچھ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لکھیں گے۔ اُس میں وضع و اختلاق کا دخل ہو نہیں سکتا۔ لیکن حضرت مسیح ص کے حواری ایمانی طاقت میں نہایت کمزور اور بڑے ضعیف الامیان جا بجا غلطیاں اور ٹھوکریں کھانے والے تھے۔ پس اُن کی باتوں کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا۔

(۶) انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح ص کے حواری نہایت کم فہم تھے۔ حضرت مسیح ص تمثیلوں سے اُن کو سمجھایا کرتے۔ تاہم اُن کے فہم شریف میں بہت کم آیا کرتا۔ پس جو لوگ ایسے کم فہم ہوں اُن کی تحریر قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔ (۷) انجیل کی نسبت نامہ وغیرہ میں فاش غلطیاں ہیں جن کو

علماء تصاریخی خود تسلیم کرتے ہیں۔ پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ باقی واقعات کی تحویر میں انہوں نے غلطیاں نہ کی ہوں (۹) ان اناجیل میں کئی جگہ شدید اختلافات ہیں۔ جبکہ ہرگز تلمان نہیں ہو سکتا۔ پس ان کا الہامی ہونا تو ایک طرف رہ گیا۔ ان کو معمولی واقعات کے لئے بھی قابل احتجاج نہیں سمجھ سکتے۔ بحالات اس کے ایک طبقہ کی دو حدیثوں میں مطلق اختلاف نہیں ہے۔ جس سے اظہر من الشمس ہے کہ احادیث کا درجہ اناجیل سے بدرجہا بڑھ کر ہے۔

(۱۰) مسیح م کے احوال و اقوال کے ناقل مریم اور یوسف نجار اور شاگردان مسیح م تھے۔ پس ان کی شہادت مسیح کے بارے میں چند اہم اعتبار نہیں رکھتی۔

(۱۱) مسیح م کے حواری صرف بہ طبع دنیاوی ایمان لائے ہوئے تھے۔ یعنی ان کو اسید فقی کہ مسیح م موعود ہی ہیں۔ جو عنقریب ساری دنیا کے بادشاہ ہوں گے۔ تو ہم اس وقت بارہ تختوں پر بیٹھ کر حکومت کریں گے۔ اور بادشاہت سے حصہ لیں گے پس اس لالچ سے حضرت مسیح م کی تعریف میں طومار کے طوائف باندھ دیئے۔ اور ایک بزدل بشر کو خدا بنا دکھایا۔ بقول

شخصیہ کہ پیراں سننے پر نہ۔ مریدان سے پر اند۔
 (۱۲) ان اناجیل کے مطالبے و مقاصد کتب سابقہ اور
 قانون قدرت کے مزید برفلافہ ہیں۔ پس یہ ہرگز قابل
 اعتماد نہیں ہو سکتے۔

اس کے بعد صفحہ ۷۱ میں یانی پتی صاحب فرماتے ہیں کہ اُس کے
 سوائے یہ سب محدث لوگ الہامی شخص نہیں تھے۔ اگر
 نبی ہوتے۔ تو الہام کے ہی بھروسے پر اُن کی بات مقبول ہوتی

حلقہ چنانچہ کتب سابقہ میں تثلیث کا کہیں اشارہ تک نہیں۔ نہ انبیاء
 سابقہ میں سے کسی نبی سے تثلیث کی تعلیم دی نہ اہل یہود جو توریت کے حامل
 اور اوستا کتاب میں تثلیث کے قابل ہیں۔ گراخیل میں عہد عتیق کو برخلاف
 خدا کی ذات واحد میں تثلیث قائم کر دی ہے۔

پھر قانون قدرت چاہتا ہے۔ کہ برائی کا بدلہ برائی ملے۔ اور نیکی کا بدلہ نیکی۔
 اور یہی کتب سابقہ میں تھا اور یہی عقل بھی چاہتی ہے۔ لیکن انجیل کے
 رو سے نیکی اور برائی کا کچھ پھل مل نہیں سکتا۔ اعمال صالحہ فضول۔
 بدی سعادت۔ مفت میں نجات۔ اور سب لغویات بھروسہ رکھے ہیں۔ جن
 کو عقل سلیم ہرگز تسلیم نہیں کرتی۔ مفکر و ریاضی والا لیباب ہر

پانی پتی صاحب کو یہ بات کہتے شرم تو نہ آئی ہوگی۔ حضرت!
 اتفاقاً اور مرتضیٰ کب الہامی شخص تھے۔ جن کی کتاب میں آپ
 لوگوں نے عہد جدید میں جڑ رکھی ہیں۔ پس انہوں نے جو
 حالات باقی انجیل نویسوں سے زائد لکھے ہیں۔ ان کو آپ
 کس طرح معتبر قرار دیتے ہیں؟ پھر متنی اور یوحنا بھی ہرگز
 نہ رسول ثابت ہو سکتے ہیں۔ اور نہ ان کی کتابیں بسند
 صحیح ان تک پہنچتی ہیں۔ نہ طرز تحریر سے ان کی تعریف معلوم
 ہوتی ہیں۔ جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر چکے۔ پھر ان حواریوں
 کے ایمان کی کمزوری سمجھ کی کمی بے وقعتی۔ اور کم مائیگی
 ہرگز اجازت نہیں دیتی کہ ان کی تحریر کا کچھ بھی لحاظ
 کیا جائے۔

اور یہ جو آپ کہتے ہیں۔ کہ عیسائی مذہب کی بنیاد
 صرف ایک کتاب ہے یعنی بائبل جس میں ۶۶
 کتابیں درج ہیں وہ سب کتابیں رسولوں اور پیغمبروں
 نے اپنے ہاتھ سے لکھی اور اپنے چیتے ہی ان
 کو رواج دیا ہے الخ۔
 شاید آپ کو خواب میں وہ یہ کہہ گئے ہوں گے۔ کہ ان

کتابوں کو ہم نے اپنے قلم سے لکھا ہے۔ ورنہ ساری دنیا جانتی ہے کہ یہ کتابیں برگزائن شخصوں کی تصنیف نہیں ہیں جن کی طرف منسوب ہیں۔ چنانچہ دشمنوں اور دوستوں کا اس پر اتفاق ہے۔

کتاب استثناء ۳۴ باب میں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کا ذکر ہے۔ شاید حضرت موسیٰ دوبارہ جہنم لیکر اچھی وفات کا حال اپنے ماتھے سے لکھ گئے ہونگے۔

پھر کتاب خروج ۱۶ باب ۳۲ میں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل جب تک کہ وہ کفنان میں آئے متنا کھاتے رہے ہتھوڑا لالہ حضرت موسیٰ بالاتفاق از روئے اسی کتاب کے بنی اسرائیل کے کفنان میں پہنچنے سے پیشتر وفات پا چکے تھے۔

پس اگر حضرت موسیٰ اس کتاب کو اپنے ماتھے سے قلم اٹھا کر لکھتے۔ تو اس میں کبھی ایسا ذکر مندرج نہ ہوتا۔ جو ان کی وفات سے بعد کا ہے۔ ایسا ہی کتاب شمار ۳۲ باب ۱۴۔ اور استثناء ۳۴ باب ۱۴۔ اس میں ان شخصوں کا نام موجود ہے۔ جو حضرت موسیٰ کے بعد ہوئے۔ اور

مذہب حضرت موسیٰؑ کی کتابوں میں بلکہ قریباً تمام کتب
بائبل کا یہی حال ہے۔ کہ ہرگز کوئی کتاب قطعی طور پر ثابت
نہیں ہو سکتی۔ کہ جس شخص کی طرف منسوب ہے۔ ضرور
اس کی تصنیف سے ہے۔ چنانچہ تمام عیسائی لوگ اس بات
کو مان کر مجبوراً قایل ہو گئے ہیں۔ کہ مکران غالب ہے۔ کہ
شاید فلاں شخص نے تمہیں کی ہو۔ یا فلاں شخص نے اصلاح
کی ہو۔ پس پادری عماد الدین صاحب کا یہ کہنا کہ
ہماری ۲۶ کتابیں رسولوں اور پیغمبروں نے اپنے ہاتھ سے
قلم اٹھا کر لکھی ہیں۔ جو ہم کو دست بدست پہونچیں۔ معلوم
نہیں۔ کہ وہ ایسا خواب میں کہہ رہے ہیں۔ یا بیداری
میں۔

اگر پانی پتی کے ایمان کی کتابیں رسولوں اور پیغمبروں نے
اپنے ہاتھ سے قلم اٹھا کر لکھی ہوتیں۔ اور روح القدس
کی مدد رسولوں کے شامل حال ہوتی۔ تو عیسائیوں کو بائبل
کی نسبت اپنا عقیدہ اس طرح چھپوا کر کیوں مشتہر کرنا چاہتا ہے۔
مشہور منقولہ ہے۔ کہ بائبل خدا کا کلام ہے۔ لیکن بائبل ساری
خدا کا کلام نہیں۔ جو لوگ اس حال کو قبول کرتے ہیں۔ وہ

کہتے ہیں۔ کہ پاک نوشتوں میں الہی الہام کا بیان ہے اور
 اُن کے مصنف روح القدس سے ملہم ہوئے۔ لیکن اُن کا
 الہام صرف تعلیم تہذیب خصوصاً ایمان کی باتیں درج
 کرنے میں تھا۔ وہ فرد را نہیں سمجھتے۔ کہ بائبل کا ہر ایک بیان
 ہر ایک عبارت۔ اور الفاظ کو الہامی سمجھا جائے وہ یقین
 نہیں کرتے۔ کہ ہم پر فر جن ہے کہ ہم بائبل کی ہر ایک علمی
 بیان کو سچا اور صحیح تصور کریں۔ اُن کے خیال کے مطابق
 یہ ہو سکتا ہے۔ کہ موسیٰ و غیرہ غلطیاں کی ہوں۔ اسلئے
 لخصاً ذرا نشان لودیا نہ مطبوعہ ۴ جولائی ۱۳۳۸ء نمبر ۳
 جلد ۶ صفحہ ۲۳۸۔

یہ رائے ہے علماء نصاریٰ کی جو انہوں نے مجبور ہو کر
 بائبل کی نسبت قرار دی۔ لیکن میرے نزدیک اس امر کا
 قائل ہونا بہت آسان تھا۔ کہ یہ کتابیں ہی اُن رسولوں
 کی تصنیف نہیں۔ جن کی طرف منسوب ہیں۔ بہ نسبت اس کے

بلکہ پہلا صاحب اب تعلیم و تہذیب کے سوائے باقی باتوں کا کیا اعتبار۔
 جو مصنفوں کا ہی چاہا رطب یا بس ناک دیا۔

کہ ان رسولوں کو روح القدس سے مستفیض سمجھ کر پھر غلطی
کے وقوع کا امکان اُن کی نسبت سمجھ کر کیا جائے۔ ہمارے
خیال میں ہرگز الہامی کلام میں غلطی کا وقوع ممکن ہی نہیں
اگر الہی الہام میں بھی غلطی کا وقوع مان لیا جائے۔ تو
پھر دنیا میں کس کلام پر اعتبار ہو سکتا ہے؟
پس جبکہ عیسائیوں کو اپنی ایمان کی کتابوں میں غلطیوں کا
اقرار کرنا پڑا تو سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں۔ کہ
یہہ کتابیں ہی ہرگز رسولوں اور پیغمبروں کے ہاتھ کی لکھی
ہوئی نہیں ہے۔ پس ہر گاہ کہ عیسائی مذہب کی بنیاد ۶۶
کتابوں کا یہہ حال ہے۔ اور اسکی نسبت علماء نصارا کا
یہہ خیال ہے۔ تو اب پانچ پتی صاحب خود ہی فیصلہ کر لیں
کہ اُن کے ایمان کی بنیاد دیت پر قائم ہے یا نہیں؟۔
ہم اپنے محدثین کو نبی تو بلا مشبہ نہیں کہتے۔ لیکن اتنا
ضرور کہہ سکتے ہیں۔ کہ متی اور مرقس اور لوقا وغیرہ سے
بدرجہا معتبر اور اعلیٰ درجہ کے سچ بولنے والے اور فائدہ دہی
اور شریف آدمی تھے۔ اور اُن کی کتابیں بہ سند متصل اُن
پر پہنچتی ہیں۔ اور اُن کتابوں میں جو احادیث انہوں نے

مروی کی ہیں۔ وہ بھی کامل اور متصل سلسلہ اسناد کے ساتھ
 آنحضرت ص اور صحابہ رضہ تک پہنچتی ہیں۔ اور دنیا میں ہرگز
 کوئی کتاب اُن کے برابر اعتبار نہیں رکھتی۔ چنانچہ اس
 امر کی نسبت کہ جامعین انادیش اپنے کام میں راستبازوں
 دیانت دار تھے۔ ہم ولیم میور صاحب وغیرہ کا قول
 یہی پیچھے درج کر چکے۔ پھر ہم یہ بھی لکھ چکے۔ کہ یہ محدثین
 اپنے راویوں کے پرکھنے اور احادیث کے جائز بنی اس قدر
 سعی کرتے تھے کہ اس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ اور علم اسماء
 الرجال کی فضیلت وغیرہ کی بات بھی بیان کر چکے۔ خلاف
 اس کے انجیل کے مصنفین کا حال یہی کسی قدر بیان کر چکے
 یہ بھی ذکر کر چکے۔ کہ انجیل کی طرز تحریر سے ہرگز معلوم نہیں
 ہوتا۔ کہ اُن شخصوں کی تصنیف میں جن کی طرف یہ انجیل
 منسوب ہیں۔ پھر اُن کا متصل سلسلہ اسناد بھی ہرگز
 پایا نہیں جاتا۔ اُن کے مصنفین کی کمزوری ایمان و توفیق
 باب ۱۴ (متی ۱۶ باب ۲۳) اور بے سمجھی اور کم مائیگی کا حال
 بھی کسی قدر بیان کر چکے۔ اب پادری عماد الدین صاحب
 خود سمجھ لیں کہ اس کا رخا نہ اور اس کا رخا نہ بنیاد پر

کس قدر فرق ہے ؟ -

افسوس ہے کہ پادری عماد الدین صاحب اس بات کو بھی
بھول گئے ہیں کہ دنیا کی تواریخ کا متصل سلسلہ چلتا ہی
اہل اسلام سے ہے۔ ہندوستان تو کیا ساری دنیا میں
کوئی ملک بھی نہیں جس کی تواریخ مسلمانوں کے وجود سے
پیشتر مسلسل پائی جاتی ہو۔ خود عرب کی قدیم تواریخ یعنی جو
آنحضرت صلم سے پیشتر کے واقعات ہیں۔ وہ بھی آثارِ انعام
کی طرح انسانہ وحکایات ہی میں۔ مگر آنحضرت ص کے وجود مبارک
نے دنیا کے تواریخی سلسلہ میں ایک عجیب انقلاب پیدا کر دیا
حضرت ص ہی کے وجود مقدس سے دنیا کو واقعاتِ عالم کے
صحیح صحیح لکھنے۔ اور علم تواریخ صحیحہ قول پر قائم کرنے کا
خیال پیدا ہوا۔ ورنہ ساری دنیا کی تواریخ ایک دھندلی
اور غلط فہمی حالت میں تھی۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل اسلام کو آنحضرت ص
کے جزوی جزوی حالات مقدسہ کے دریافت کرنیکا دلی
شوق تھا۔ پس جب کہ انہوں نے نہایت تحقیق و تنقید
سے ثقات۔ ذات سے آنحضرت ص کا حال دریافت کر کے

لکھ لیا۔ اور آپ کے کلام فیض الیام کو سرسبز جمع کر لیا۔ تو
 ہمیں سے سلسلہ تواریخ کو آگے متصل اور متواتر قائم رکھنے
 کی بنیاد پڑ گئی اور اُس وقت سے جہاں جہاں مسلمانوں کا
 قدم پڑا۔ وہاں کے جردی و کلی حالات انہوں نے لکھ لئے
 اور مسلمانوں کو دیکھ کر باقی اقوام کو بھی سلسلہ تواریخ
 کے قائم کرنے کا خیال پیدا ہو گیا۔ اور علم تواریخ اُس
 کلیت کے درجہ کو پہنچ گیا۔ جس پر کہ وہ اب ہے۔
 چنانچہ مشہور مورخ لیتھرج صاحب اپنی مختصر تواریخ
 ہند کے صفحہ ۴۴ میں مسلمانوں کے حالات بیان کرتے ہی
 پیشتر لکھتے ہیں۔ کہ

اب ہم تواریخ ہند کے اُس زمانہ میں پہنچے ہیں جس
 میں مسلمانوں نے ہند پر حملے کر کے اُسکو فتح کرنا شروع کیا
 اُس زمانہ سے تواریخ برابر مفصل اور واضح پائی جاتی ہے
 کیونکہ مسلمانوں کی علم صیہ و تواریخ کا ہمیشہ شوق
 رہا ہے۔ اور ہر عہد کے اندر اُن میں کوئی نہ کوئی ایسا
 شخص نکل آیا تھا۔ جو اپنے زمانہ کے واقعات کو قلم بند کر کے
 تاریخ کا سلسلہ قائم رکھا تھا۔ آئیے۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں مسلمانوں کے علم ادب کے بیان میں لکھا ہے۔ کہ ہند کی تعانین میں مسلمانوں کے حملہ کے بعد ایک عجیب تغیر و تبدل دیکھنے میں آتا ہے۔ یعنی اس سے پہلے تو ہند میں کتب تارسیج کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ مگر مسلمانوں کے حملہ کے بعد تارسیج کی کتب میں کثرت سے اور بہت عمدہ عمدہ تصنیف ہو گئیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کتب تارسیج کی تصنیف کا شوق ہند کے مسلمانوں میں اہل عرب سے آیا تھا۔ اور اہل عرب کی یہ کیفیت ہے۔ کہ جس وقت یورپ میں زمانہ جہالت و تاریکی ختم ہونے پر آیا اس وقت دنیا میں یہی قوم علم کی تلاش و تحقیق میں خاص کر سرگرم تھی۔ اور علم ادب کی کتابیں تو اس سے بھی بہت پہلے عربی میں عمدہ عمدہ لکھی جا چکی تھیں۔ غرض ہند کے فارسی علم ادب کو عرب کے چشمہ علم فضل سے بڑا فیض پہنچا۔ انتہے پر

یہ بھی ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک سچوہ اور ہر دم ہینت لزوم کی ایک اعلیٰ درجہ کی برکت سمجھنی چاہئے۔ کہ ان کے وجود مبارک سے ایک ایسا

ہن جس سے بڑھکر دنیا کے لئے کوئی زیادہ ضروری فن نہیں
صحیح اصول پر مبنی اور توار بیچ کا سلسلہ منتقل قائم ہوا۔

بات یہ ہے کہ چونکہ پروردگار عالمین کو آنحضرت ص کا
دین مبارک قیامت تک قائم رکھنا منظور تھا۔ اس لئے آپ
کے صحابہ رض اور امت کو علم توار بیچ کے صحیح اصول پر
تائیم کرنے اور متواتر سلسلہ جاری رکھنے کا شوق دل
میں اڈال دیا۔ تاکہ آپ کے زمانہ کے واقعات اور احادیث
فیض سات میں کیسے کسی بیچ پر شک و شبہ کی گنجائش
نہ رہے اور یہ ہی آپ کے دین متین کے وجہ
بے نظری میں سے ایک بڑی وجہ ہے۔ ذلک فضل اللہ
لیوتیہ من یشاء واللہ ذوالفضل العظیم *

برخلاف اس کے حضرت مسیح م کا دین چونکہ پروردگار
کو ہمیشہ کے لئے رکھنا منظور نہیں تھا۔ اس لئے ان سے
زمانہ کی توار بیچ اور واقعات میں سخت درجہ کا اختلاف
اور گڑبڑ پڑ گیا۔ اول تو اس انجیل کا تہ نہیں لکھا۔ جو
خود حضرت مسیح پر نازل ہوئی تھی۔ اور جس کا تہ انجیل
مردجہ سے ملتا ہے۔ پھر جب عیسائیوں پر قسم قسم کی سخت

اور حوادث پیرسہ کی وجہ سے انہیں حادثات میں اصل
انجیل جاتی رہی۔ تو عیسائیوں کو فکر پہنچا کہ اب اصل انجیل
تو جاتی رہی۔ لوگوں کو کونسی کتاب دکھائیں۔ اور کس طرح
راہ پر لادیں تو پھر لگیں بے شمار جعلی اناجیل تالیف ہوئے
چنانچہ سیدوں انجیلیں تالیف ہوئیں۔ جن میں کسی قدر تو
حضرت مسیح ہر کے اصلی حالات و منقولات تھے۔ جو ان کو
زبانی یاد رہ گئی۔ باقی سنی سنائی باتیں درج کر کے
حواریوں کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ پھر کسی زمانہ
میں کسی قدر تعداد صحیح مانی گئی۔ کسی زمانہ میں کسی قدر
حتمے اس کہ ہوتے ہو اتے۔ پر کھٹے پر کھاتے اس آخری
زمانہ میں چار۔ اناجیل اور چند ناجات پر اتفاق کیا گیا۔ اور
ان میں بھی اس قدر غلطیاں اور باہمی اختلافات شہید ہیں

۱۔ اصل انجیل کے کہوئے جانے کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ لوگوں نے اضطراب کی
حالت میں بہت سی جعلی انجیلیں تالیف کیں۔ اگر اصل انجیل دنیا میں موجود
رہتی۔ تو جعلی اناجیل بنانے کی ضرورت کیا تھی۔ ۲۔ اور ان اناجیل
کو کوئی کیسے مان سکتا تھا۔

کہ عقل سلیم پر فوراً اُن کا جعل کھل جاتا ہے۔ پتا بخود
 عیسائیوں کو بھی چارونا چار اصل بات کی طرف آنا پڑا۔
 اور کسی قدر حصہ اُن کا الہامی اور کسی قدر غیر الہامی ماننا
 پڑا۔ جیسا کہ واقع میں وہ ہیں۔ فقہروا یا ادلی الا لہاب
 اور وہ جو پادری عماد الدین صاحب اپنی تواریخ محمدی کے
 صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں۔ کہ محمدی رسالت کا ثبوت ہندو
 ذمہ دار حقیقت میں قرآن کو ہونا لازم تھا۔ اور
 وہ اپنے اندر نہیں رکھتا۔ اس کے ذمہ دار محمد
 لوگ ہی ہیں اور اُس کی نبوت کے ثبوت کے
 دلائل اپنی اپنی حدیثوں میں ایک مدت مدید
 کے بعد انہوں نے قلم بند کئے ہیں الخ
 حضرت سلامت اول کو ہم آپ کو صاف صاف کہتے ہیں۔
 کہ آنحضرت م کی نبوت کے اثبات کے لئے کسی بیرونی شہادت
 اور ایک ہی حدیث کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف قرآن
 شریف سے آنحضرت م کی مفصل سوانح عمری اور ہزار
 دلائل نبوت ثابت ہو رہے ہیں۔ کیا ایک محض آدمی شخص
 کا تمام فصول عرب کی ترکی تمام کر دینا نبوت کا اعلیٰ ثبوت

نہیں ہے۔ اور پھر کیا ایک ان پڑھ آدمی کا علوم اولین
 و آخرین ایک مختصر سی کتاب میں مفصل بیان کر دینا ایک
 زبردست معجزہ نہیں ہے۔ بن پڑھے تمام انبیاء کے صحیح
 صحیح حالات جزئیات تک بتا دینا نبوت کا بڑا نشان نہیں
 ہے۔ ایک چھوٹی سی کتاب قرآن شریف سے کسی صداقت
 کا باہر نہ رہ جانا خارق عادت نہیں ہے۔ اپنی کامیابی
 و نصرت اور دشمنوں کی شکست و ہزیمت پر ہزار
 پیش گوئیاں کرنا فوق العادہ امر نہیں ہے۔ وعدہ کی زمین
 کے لئے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے استخلاف فی الارض وغیرہ کی پیشین
 گوئی کرنا رسالت کی آیت بین نہیں ہے۔

قرآن شریف سارا ہی سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی نبوت کا نشان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف کے
 ہر ہر فقرہ کو اللہ تعالیٰ نے آیت کے نام سے موسوم کیا
 ہے۔ قرآن شریف کی ساری آیتیں آنحضرت ص کی نبوت
 کی آیات بینات ہیں؛ کیوں؟ ایک امی شخص سے ایسا
 خارق عادت کلام نبوت کا نشان نہیں ہے۔ تو اور کیا
 ہے؟

پھر جو کچھ محدثین نے بیان کیا ہے؟ ایسے اگلے اور عمدہ
 اصول پر انہوں نے اپنی تحریرات کو لکھا ہے کہ اس سے
 بڑھ کر کوئی احتیاط کا رستہ انسان کے لئے ہے ہی نہیں
 مگر لوقا کی مانند نہیں کہ ادھر ادھر سے چند رتبہ یا پس
 واقعات سن سنا کر کسی خاص شخص (تھو فلیس وغیرہ)
 کے لئے لکھ دیئے۔ محدثین نے تحریر احادیث میں اس قدر
 محنت اور جانفشانی، تحقیق اور تدقیق، تنقیح اور تنقید کی
 ہے کہ کسی انسان کو ان کی تحریر سے بڑھ کر کوئی قابل
 اعتماد تحریر مل ہی نہیں سکتی۔ انہوں نے اپنی عمریں ہی
 اس کام میں بسر کر دیں۔ ساری عمر ان کی تحقیق و تنقید
 میں گزری۔ روایت کے حالات کی دریافت اور جانچ
 پڑتال میں سفر کی صعوبتیں اٹھائیں۔ ہزار ہا مشقتیں پہلیں
 تب کتب احادیث کو جمع کیا۔ جس کی خوبی کی نسبت پہلے
 علماء نصاریٰ کے اقوال ہی مندرج کر چکے۔ پس ہم یہیں جاننا
 کہ ان احادیث سے بڑھ کر کسی منصف مزاج کے لئے اور
 کوئی تحریر قابل اعتماد ہو سکتی ہے؟

اگر اس تحریر سے یا دوسری عماد الدین صاحب کا یہ خیال ہے

کہ کمال تفصیل اور وضاحت کے ساتھ بہت سی عمدہ عمدہ اور بڑے بڑے معجزات آنحضرت ص کے ہوا ہاڑ نبویہ میں مذکور ہیں۔ قرآن مجید میں کیوں نہیں بیان ہو سکتا تو اُس کا جواب یہ ہے کہ اگر اہل حق بہ نظر انصاف غور فرمادیں۔ تو بے ساختہ کہہ اُٹھیں گے کہ بے شک قرآن مجید میں کل معجزات کا مذکور نہ ہونا ایک بڑی مصلحت پر مبنی ہے۔ اور اس سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اس کلام کا مستحکم ہونا اور علام الغیوب ہے۔

بات یہ ہے کہ جتنے اسلام کے منکر و مخالف ہیں اُن سب کا یہی گمان بلکہ یقین رکھتے ہیں کہ قرآن مجید آنحضرت صلعم کا کلام ہے اور اس کتاب مقدس کے آپ ہی مصنف ہیں۔ پھر جب اُن لوگوں کا گمان ایسا ہو تو کیونکر یہ مناسب تھا کہ آنحضرت ص کے بفضل معجزات قرآن مجید میں ذکر کئے جاتے۔ کیونکہ اس حالت میں مخالفین کو زیادہ موجب انکار اور انکار پر اصرار ہوتا۔ جب کہ مخالفین قرآن شریف ہی کو نہیں مانتے تو اُس میں کلمے ہوسے معجزات کو کیونکر مان لیتے۔

کیا اگر قرآن شریف ہی کے اندر معجزات کا ہونا ضروری تو یہود
 و نصاریٰ کے ساتھ مباہلہ کا معجزہ کیا کم ہے؟ جو اہل کتاب کو
 لئے بالکل کافی ہے۔ پھر کیا شق القمر - امواج - حفاظت
 قرآنی - رمی حجار وغیرہ کا معجزہ کم ہے۔ جو صریحاً قرآن شریف
 میں لکھ رکھے ہیں۔ مگر مخالفین تاویلات سے ان کو ماننا
 نہیں چاہتے۔ پھر قرآن شریف میں کیا پیشین گوئیاں کم
 ہیں۔ جن کو منکرین اسلام تاویلات باطلہ سے ٹال رہے
 ہیں۔ پس اگر اور معجزات بھی قرآن شریف میں مندرج ہیں
 تو کیا مخالفین مان لیتے؟ قرآن شریف میں تو اندھ
 صاف صاف فرماتا ہے۔ کہ اگر سارے معجزات مطلوبہ بھی
 کج سرشتوں کو دکھائے جائیں۔ تو بھی ایمان نہ لائیں گے۔

پھر اگر معجزات کا ماننا اس بات پر موقوف ہو
 کہ قرآن شریف میں مندرج ہوں۔ تو گو قرآن شریف کو
 اور صریح معجزات کو مخالفین نہ مانیں۔ مگر کم از کم اس
 بات کو تو ضرور مان سکتے ہیں۔ کہ آنحضرت ص سے معجزات
 وقوع میں آئے؟۔ کیونکہ اجمالی طور پر تو آنحضرت ص کے
 معجزات کا ذکر قرآن شریف میں بیسیوں جگہ پر ہے۔

ویکھو سورہ آل عمران میں صریح معجزات کا ذکر ہے۔
 قال اللہ تعالیٰ - کیف یهدی اللہ قوماً کفراً بعد ایمانهم
 و شہدوا ان المرسل حق و جاءهم بالبیتات - اللہ ایسی
 قوم کو کیونکر ہدایت کرے گا جو یقین کر سنے کے بعد منکر ہو گئے
 اور شہادت دے چکی کہ یہ رسول برحق ہے۔ اور ان کو
 صریح معجزات مل چکے۔ پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ واذ قال
 عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ لکم
 حصداً لما بین یدینی من التورات و ہمیشہ ابر رسول
 یا بنی من بعدی اسمہ **احمد** فلما جاءهم بالبیتات
 قالوا هذا السحرة بینہم اور جب کہ عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ
 میں بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا بھیجا آیا ہوں۔ تصدیق
 کرتا تو ریت کی جو مجھ سے پیشتر ہے۔ اور ایک رسول کی بشارت
 دیتا جو میرے بعد آئے والا ہے۔ اُس کا نام مبارک احمد
 ہے۔ پھر جب وہ داہم اُن کے پاس صریح نشان (معجزات)
 لے کر آیا تو وہ بولے یہ صریح جادو ہیں۔ اختہ
 سورہ قمر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اقتربة الساعة والشق وہ ساعت قریب آگئی۔ اور

الْقَمَرِ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا أَلْسِنَهُمْ لَهَا وَيَرْثِلُوا رِسْمًا وَسْتَحْمِلُوا صَغِيرًا
 اس کا نشان ظاہر ہو چکا۔ کہ
 اس نبی کے زمانہ میں چاند پھٹ

گیا اس طرح قیامت کے دن اجرام سماوی پھٹ جا دیں گے۔
 اور جو وہ کوئی نشان دیکھتے ہیں تو اغراض کرتے ہیں۔ اور
 کہتے ہیں کہ سدا کا جادو ہے یعنی جس طرح آگے اُس نبی سے
 انجربے (مخبر) دیکھتے ہیں ایسا ہی یہہ بھی ایک ہے۔

ان آیات سے اجمالی طور پر اتنا اظہار من الشمس ہے کہ آنحضرتؐ
 سے بیانات (معجزات) وقوع میں آیا کرتے تھے۔ جس پر عیسائی
 وغیرہ مخالفین نہیں مانتے۔ اور محض تاویلات باطلہ کر کے مثال
 رہے ہیں۔ تو اگر رسول کریمؐ کے اور معجزات قرآن شریف
 میں مفصل مندرج ہوئے۔ تو ان کو کب مانتے؟
 ان کی نسبت یہی یا تو طرح طرح کی تاویلات باطلہ گھڑ لیتے۔ یا
 اتنا ہی کہ کمال دیتے۔ کہ چونکہ یہہ معجزات محمدؐ صاحب نے

لے اگر اس آیت سورہ قمر کی آیت مراد ہوتی تو صحیحاً آنا کیونکہ کافروں کو قرآن شریف
 کی یہ نکتہ سننے پہلے مشکل تھی۔ لکھا ہوا دیکھا تو بات ہی بڑی ہے۔

اپنے ہاتھ سے اپنی کتاب میں لکھ دیئے ہیں۔ اس لئے قابل
اعتبار نہیں۔ ان اگر کوئی اور شخص ان کی معجزات کی نسبت
گواہی دیتا۔ تو ہم ان لیتے۔

اسی وجہ سے حکمت الہی اس امر کی مقتضی ہوئی۔ کہ قرآن
شریف میں ایک عجب ڈھنگ سے معجزات کا ذکر کیا جائے۔
اور جیسا کہ قرآن شریف کا اسلوب ہے۔ اُس میں معجزات
نبوی کی طرف صرف اشارہ کر دیا جاوے۔ اور ان کی تفصیل
اور لوگوں کی زبان سے دنیا کو سنائی جائے۔ تاکہ نبی
آخر الزمان کے معجزات بیرونی اور اندرونی شہادت سے
ہر طرح کامل اور مکمل ہوں۔ اور کسی کو شک و شبہ کی گنجائش
نہ رہے۔

ان دلائل کا جواب جن کے روسو
پادری صاحب اجاڑتے اور معجزات فہمید

پادری عماد الدین صاحب اپنی کتاب تواریح محمدی کے صفحہ ۱۱ میں

کہتے ہیں۔
قولہ واضح ہو۔ کہ احادیث کا ایک خاص بیان یعنی معجزات
 محمدیہ کی نسبت جو کچھ اُن میں مذکور ہے۔ ہم اُسکو جھوٹا بیان
 جانتے ہیں۔ بدلائل ذیل۔

اقول۔ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ احادیث نبوی صلح
 سے بڑھ کر دنیا میں کسی بات کا اعتبار ہی نہیں ہے۔ اب یہی
 اگر تم انہیں جھوٹا جانو۔ تو صیح انصاف کا خون کر رہے ہو؟
 اب ہم آپ کے دلائل کی تردید لکھتے ہیں۔

پہلی دلیل۔ قرآن میں محمد صاحب کا کوئی معجزہ مذکور نہیں
 ہے۔ بہت سی آیات سے معجزات کی نفی ثابت ہوتی ہے۔

پس جن احادیث میں معجزات کا ذکر ہے۔ وہ مخالف قرآن
 میں۔ اور یہ اہل اسلام کی اعتقاد ہے۔ کہ حدیث مخالف قرآن
 مردود ہے۔ لہذا بخوات کی حدیثیں مردود ہیں۔ اقبہ لخصاً
 صفحہ ۱۸۔ ۲۰۔

جواب۔ قرآن شریف ہرگز معجزات نبویہ کا انکار نہیں
 کرتا سارا قرآن شریف رسول کریم کے آیات و بیانات سے بھرا
 پڑا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر مفصل بیان کر چکے۔ آخضر تہ منکسر

واسطے دیکھ کا عجیب کام دکھاتا۔ معجزہ شق القمر معجزہ صراج۔
 معجزہ فصاحت قرآن وغیرہ۔ بہت سے معجزات قرآن شریف
 میں مذکور ہیں۔ اور اجمالی طور پر تو معجزات کا ذکر قرآن شریف
 میں بیسیوں جگہ موجود ہے۔ جن میں نظراً کچھ مثالیں ہم اوپر بیان
 کر چکے۔ اور جو کچھ ان معجزات کے ابطال میں آپ نے تحقیق الایمان
 میں اور پادری فائڈر صاحب نے ہندان الحق میں خاک
 چھانی ہے۔ اور جس کی نسبت آپ لکھتے ہیں۔ کہ اُن کا جواب
 الجواب مسلمانوں پر واجب تھا۔ جو اُن سے نہیں ہو سکا۔ اُس کا
 جواب بہت سی کتابوں میں مفصل دیا جا چکا ہے۔ جس کا
 جواب الجواب آپ پر واجب تھا۔ جو آپ سے ہرگز نہیں ہو سکا
 چنانچہ آپ کی کتاب تحقیق الایمان کے جواب میں کتاب اب
 حیات الانسان کو چھپے ہوئے برسوں گزر گئے۔ مگر آپ نے
 تو ایک سطر ہی اُس کے جواب میں نہیں لکھی۔ اور اُس پر کمالی
 بے شرمی اور بے عیاضی سے ارشاد فرماتے ہو۔ کہ مسلمانوں کو
 اُس کا جواب الجواب نہیں ہو سکا۔ کیا خوب ایمان داری ہے۔
 اور آپ کا یہ کہنا۔ کہ قرآن معجزات معجزیہ کی نسبت نہ صرف
 سکوت رکھتا ہے۔ بلکہ معجزات سے صاف انکار کرتا ہے۔

بالکل غلط اور سہا بطل ہے۔ اگر آپ کو قرآن شریف کے مطالب سمجھنے کی لیاقت نہیں ہے۔ تو بہتر تھا۔ کہ آپ اپنی زبان پر مہر سکوت لگاتے اور خاموشی اختیار فرماتے لیکن تعصب کی راہ سے قرآن شریف کی نسبت ایسے خیالات باطل ظاہر کرنے دیانت اور امانت سے کوسوں دور۔ اور اپنی جہالت کو طشت از بام کرتا ہے۔

اگر آپ انصاف اور بے تعصبی کا چراغ ہاتھ میں لیکر دعوتوں تو صاف نظر آجائے۔ کہ سارا قرآن شریف معجزات نبوی سے بہرہ ربا ہے۔ چنانچہ قرآن شریف کے فقرہ فقرہ کو اسی لئے آیت کہا گیا ہے۔ کہ وہ آنحضرت ص کی نبوت پر ایک آیت واضح اور نشان یقین ہے۔ اور کسی آیت کے مقابل ساری دنیا ویسا فحش و بلیغ کلام نہیں بنا سکتی۔ اسد تعالیٰ نے ہر ایک آیت میں ایک اعجاز کا خاصہ اور نشان رکھا ہوا ہے۔ فتفکروا یا اولی الالباب۔

اگر آپ میں تدبیر اور غور کرنے والا دل ہو۔ تو بخوبی سمجھ لیں۔ کہ اسد تعالیٰ کا جو کام ہے۔ بے نظیر ہے یعنی دنیا اس کا مثل لانے سے عاجز ہے۔ پس ضرور تھا کہ اللہ تعالیٰ

کا جو کلام دنیا میں آئے۔ وہ بھی بے نظیر ہو۔ یعنی ساری دنیا
 اس کا کشل لائن سے عاجز ہو۔ یہہ ایک ایسی بدیہی قدرت
 ہے۔ کہ معمولی عقل والا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے۔ پس اب جس
 کلام نے دنیا میں یہہ دعویٰ کیا ہے۔ کہ اس کی نظیر لائن سو
 سارا جہاں عاجز ہے۔ اور یہہ کہ اگر جن والنس متفق ہو کر ایسا
 کلام لایا چاہیں تو ہرگز نہ لاسکیں گے۔ اور اس دعوے کو
 اس زمانہ میں پایہ ثبوت کو بھی پہنچا دیا ہے۔ اور سارے
 ادباً شعرا۔ نصحاء وبلغا کی ترکی تمام کر دی ہے۔ وہی کلام الہی
 ہو سکتا ہے۔ اور اسی کو الہی کتاب کہانا زیبا ہے۔

انجیلیں کیا ہیں اور انکی عبارت کیا ہے۔ اس سے بہتر کتاب
 اور عمدہ قصہ تو میں بھی تیار کر سکتا ہوں۔ پس اگر آپ کو ہمیشہ
 کی زندگی مطلوب ہے۔ تو فوراً ان جلی انا جیل کو ترک کر گئے
 کلام معجز نظام پر ایمان لائیں اور ابدی زندگی مانیں۔ قرآن شریف
 کے ہوتے اور معجزہ کی طلب فضول ہے۔ قرآن شریف سراپا
 معجزہ اور مقبول ادباً عقول ہے۔ اس کی ساری آیات۔
 آیات یتیمات (واضح نشان) ہیں۔ پس جس آیت سے آپ
 نفی کلی مجازات کی نکالتے ہیں۔ وہ حیرت آپ کی غلط فہمی اور جاہل

ما نشان ہے۔ اس آیت میں صرف الہی معجزات سے انکار
 کیا گیا ہے۔ جو کفار و شرارت اور بے دینی کی راہ سے بھی
 مخلوق کے طور پر آنحضرت ص سے مانگتے تھے۔ جیسے کہ ہمارے
 لئے زمین سے ایک چشمہ نکال دو۔ یا بہان متی کی طرح کھجوروں
 اور انگوروں کا ایک باغ اگا دو۔ یا آسمان کا ایک ٹکڑا ہم پر
 گرا دو۔ یا فرشتوں کو ہمارے سامنے لا کر دکھا دو۔ وغیرہ وغیرہ۔
 اور ان باتوں سے اُن کا مقصد ایمان لانا نہیں تھا۔ صرف
 چھیڑ چھاڑ اور ستانا مقصود تھا۔ چنانچہ قرآن شریف میں اللہ
 تعالیٰ اُن کی معاندانہ کلمات اور مقررہ معجزات کو اس طرح
 نقل فرماتا ہے۔

<p>وَقَالُوا لَنْ نَمُوتَ نَحْنُ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا اَنْتَ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا اَنْتَ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا اَنْتَ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا اَنْتَ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا اَنْتَ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا اَنْتَ اَوْ لَمْ يَخْلُقْنَا</p>	<p>اور کہتے ہیں ہم نہیں لائیں گے۔ تا وقتے کہ تو ہمارے لئے زمین سے ایک چشمہ جاری نہ کرے۔ یا تیرے کھجوروں اور انگوروں کا ایک باغ ہو۔ پھر تو اس میں سے نہریں بھی جاری کرے۔ یا</p>
---	--

آسمان سے فرشتہ ہی کو رسول بنا کر بھیجتے۔ تو کہہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ ہی گواہ کافی ہے۔ وہ اپنے بندوں کو خوب جانتا دیکھتا ہے۔

پس اس قسم کے معجزات تھے۔ جنکو منکرین صرف ضد اور اصرار کی راہ سے مانگا کرتے تھے۔ اور ایمان لائے اُن کا ہرگز مقصود نہ تھا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے معجزات کو بھیجنا مناسب نہ سمجھا۔ کیونکہ معجزہ ایک امر خارق عادت ہے۔ جو قدرت الہی سے بوقت مناسب ظاہر ہوتا ہے۔ نہ یہ کہ بات بات میں کھٹھہ بازی ہو جاوے۔ رعینہ قول پادری عماد الدین از تواریخ محمدی صفحہ ۲۲)۔ اگلی امتوں کو جب کبھی اللہ تعالیٰ نے اُن کے معجزات مقررہ بھیجے۔ تو اُن کا نتیجہ یہ نکلا۔ کہ تکذیب اور انکار پر وہ بالکل ہلاک کئے گئے۔ پس اگر اللہ تعالیٰ بھی اُن کفار کی خواہش کے موافق اُن کے مطلوبہ معجزات ارسال کرتا۔

لے چارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صرف اس قسم کے معجزات سے انکار کیا ہے۔ لیکن حضرت مسیح م نے مطلق معجزات سے انکار کیا ہے۔ انجیل کی آیات پر غور کرو۔

ایسے نشان کے بھیجنے سے ہمیں اور تو کوئی امر مانع نہیں۔ مگر یہی کہ انگوں کو حجب در آن کے اصرار کے موافق ایسے ایسے معجزات دکھائے گئے۔ تو انہوں نے جھٹلادیا۔ اور وہ تکذیب ان کی ہلاکت کا موجب ہو گئی، جس کی نظیر یہ ہے۔ مگر ہم نے شہود کو از نشانی صریح نشان دیا۔ مگر اُسکی اُمت نے اُس کو ساقط ظلم کیا اور پاک ہو گئے، اور ایسے ایسے آیات تو ہم صرف دیکھنے کا سننے اور ڈرانے و اتمام حجت کے لئے بھیجا کرتے ہیں۔

پس یہی معجزات ان آیات سے مقصود ہیں احد اُہنی خاص معجزات کی طرف لفظ آیات کا اشارہ ہے۔ چنانچہ سلف سے خلف تک جمہور مفسرین اس پر متفق ہیں۔ کہ الایات کا الف لام معمود ذہنی کا ہے۔ یعنی وہی خاص خاص معجزات۔

مگر پادری عیاد الدین صاحب جو عربی کا نام تک نہیں جانتے اور جو اپنی کتاب ہدایت السلیلین میں لفظ بخوتی پر وزن علامت مضامین کی دیکھ کر اُسے فعل بتاتے ہیں۔ اپنی تدریج صحیحی میں یہ لفظ ترائی دے سکتے ہیں۔

قولہ ہم عیسائی کہتے ہیں۔ کہ الف لام استعراق کا ہے اور دلیل ہماری یہ ہے کہ سارے قرآن میں کہیں بخوتے کا

وجود نہیں ملتا۔ اگر کسی مقام سے کوئی معجزہ ثابت ہو سکتا۔ تو ہم کہہ سکتے تھے۔ کہ الف لام معجزہ فرہنی ہے۔ اب کس دلیل سے قبول کریں۔

الجواب۔ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ کہ قرآن شریف معجزہ نبویہ سے بہرہ اڑا ہے۔ بلکہ سارا قرآن شریف آیات نبوت میں۔ پس یہہ هیچ دلیل اس بات کی ہے کہ یہاں الف لام معجزہ فرہنی ہے۔ نہ استفراق کے لئے۔

بات یہہ ہے۔ کہ کلام عرب میں اصل وضع الف لام کی خاص حمد کے لئے ہے۔ اسی واسطے یہہ قاعدہ معین ہے کہ جب تک یہہ معنی صحیح ہو سکیں۔ دوسرے معنی لینا ہرگز جایز نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ آیت مذکورہ میں یہہ معنی بے تکلف صحیح ہیں۔ کیونکہ اس تقدیر پر آیت کے یہہ معنی ہوتے ہیں۔ کہ ہمیں ان خاص نشانیوں کے بھیجنے سے کوئی امر مانع نہیں ہوا جنہیں منکبین طلب کرتے ہیں اگر یہہ کہ ان نشانیوں کو اگلوں نے جھٹلایا۔ اس معنی کے صحیح ہونے میں کسی طرح کا شبہ نہیں ہو سکتا۔ اُس کے بعد کی آیت بھی ان معنوں کی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ اس میں اُس معجزہ کی طرف اشارہ ہے

جو قوم ثمود کی حسب طلب حضرت صالحؑ نے دکھلایا تھا اور
پھر انہوں نے اُس کی تکذیب کی تھی۔

حسب طلب منکرین کے ایسے ایسے معجزات کا ظاہر نہ کرنا
درج صرف ہٹ دھرمی سے مانگے جاتے ہیں۔ ایمان لانے
کی غرض سے نہیں۔ بڑی عمدہ حکمت اور مصلحت پر مبنی ہے
کیونکہ جب اُن کی خواہش کے موافق معجزہ ظاہر کر دیا جائے
اور منکرین حسب عادت اپنے ایمان نہ لائیں۔ اور اپنے
اقرار پر قائم نہ رہیں۔ تو عند العقل اُس احکم الحاکمین کو عذاب
کے مستحق ہو جاتے ہیں۔ اسی واسطے عادت الہی اسی پر
جاری ہے کہ جب حسب طلب منکرین کے معجزہ دکھایا گیا اور
پھر وہ اپنے اقرار کے خلاف اُس انکار پر قائم نہ رہے۔ تو
سخت عذاب الہی اُن پر نازل ہوا۔ چنانچہ حضرت موسیٰؑ
وغیرہ انبیاء کے وقت ایسا ہی ہوا۔ اس وجہ سے اُس ارحم
الراحمین نے اپنی رحمت کی فراوانی سے بعد کو وہ نشانیاں
بھیجی موقوف کر دیں۔ جنہیں منکرین صرف خدا و اصرار
کی راہ سے طلب کرتے تھے۔ تاکہ بہت سی مخلوق خدا تباہ
ہونے سے بچ رہے۔

اس قسم کے نشانات کی نفی صرف حضرت محمدؐ صاحب ہی کے وقت ہی نہیں ہوئی۔ بلکہ حضرت مسیحؑ کے زمانہ میں بھی اس قانون پر عملد رآمد ہوا۔ جس کا ذکر مرقس ۸ باب ۱۱ میں ہے فریسیوں نے مسیحؑ کے نشانات طلب کئے۔ اُس نے آہ کھینچتے کہا۔ اس زمانہ کے لوگ کیوں نشان چاہتے ہیں۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں۔ کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان نہ دیا جائے گا۔ انتہے۔ دیکھئے بلکہ یہاں صاف اور صریح کلیتہً معجزات کی نفی ہے۔ جس میں کسی طرح کی تاویل حل نہیں سکتی۔ کیونکہ حضرت مسیحؑ صاف کہہ رہے ہیں کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا جائیگا۔ لہذا جس قدر معجزات مسیحی انجیلوں میں مذکور ہیں وہ سب یا ر لوگوں کی بناوٹ ہے۔

اور لوقا ۲۳ باب ۸ میں ہے۔ اور ہیرودوس یسوع کو دیکھنے بہت خوش ہوا۔ کیونکہ مدت سے چاہتا تھا۔ کہ اُسے دیکھے۔ آخر کہ اُس کی بابت بہت کچھ سنا تھا۔ اور اُسکی کوئی کرامات دیکھنے کی اُمید تھی۔ اور اُس نے اُس سے بہتری باتیں پوچھیں۔ پر اُس نے کچھ جواب نہ دیا۔ تب ہیرودوس نے

اُسے اپنی فوج سمیت ناپینہ ٹھیرایا۔ اُسے -
 دیکھئے باوجودیکہ ہمیں وہ دوسرے معجزہ دیکھنے کا شائق تھا۔ مگر
 حضرت مسیح مؑ نے اُس کے جواب میں سکوت کیا۔ اور کوئی معجزہ
 اُسے نہ دکھایا۔ اور نہ کسی معجزہ پر حوالہ دیا۔ اس سے اظہارِ شمس
 ہے کہ جس قدر معجزات انجیلیوں میں لکھ رکھے ہیں۔ وہ محض
 بے اصل اور یارِ لگوں کی بناوٹ ہے۔

دوسری دلیل

محدی معجزات کے انکار پر یہ ہے۔ کہ موسیٰ کی کتاب امتنا
 کے ۱۳ باب آیت ۱-۵ سے۔ مرقس کے ۱۶ باب ۷ سے
 ظاہر ہے۔ کہ معجزات بے شکہ دلیلِ نبوت میں سگر بدون
 صحیح تعلیم کے معجزات کو فریب سمجھنا چاہئے۔ سو محمدؐ صاحب کی
 تعلیم اچھی نہیں۔ کیونکہ وہ دوسرے معبودوں کی طرف بلاتا
 ہے۔ ابراہیم۔ اسحاق و یعقوب کے خدا کی طرف
 نہیں بلاتا۔ اس صورت میں اگر انہوں نے کوئی معجزہ دکھایا
 یہی ہو تو اُس کو فریب سمجھنا چاہئے۔ اُسے۔

اقول

یہ کہنا کہ آپ کا کہ محمد صاحب دوسرے معبودوں کی طرف
 یاتا ہے۔ ابراہیمؑ وغیرہ کے خدا کی طرف نہیں بلاتا۔ محض
 دسویں بے فردغ اور صریحاً اقرار ہے۔ قرآن شریف میں جا
 بجا مذکور ہے کہ خدا اٹھا رہی خدا اسے واحد ہے جو ابراہیم
 اسحاق۔ یعقوب وغیرہ انبیاء کا خدا ہے سورہ بقرہ کا ۱۶ رکوع
 دیکھو البتہ آنحضرتؐ اس خدا کی طرف نہیں بلاتے جو ٹھنڈی
 وقت باغ کی سیر کرتا تھا اور یعقوب سے کشتی میں مغلوب ہوا
 تھا۔ اور خلقت کو پیدا کرنے سے بچھتا یا تھا۔ اور جب انسان
 کی نجات کا اس سے اور کوئی بند و بست نہ ہو سکا۔ تو اپنی بیٹی

لے اور تمہارے قرآن شریف میں فرماتا ہے قل یا اهل الکتاب قلوا
 ال کلمۃ سواہ بیننا و بینکم الا نعبد الا اللہ ولا نشرک بہ شیئاً
 ولا یخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون اللہ۔ اسے اہل کتاب
 ایک سیدھی بات کی طرف آجاتا۔ چوتھا۔ یہ ہے ایمان شفق علیہ
 وہ یہ کہ بندگی نہ کریں۔ ملکہ ان کی۔ اور شرک نہ ٹھیراویں اسکا کسی کا اور
 خدا کو چھوڑ چارو بھینس۔ بھینس کو یہ ٹھہرائیں اللہ قالوا نعبد اللہ والابائکم
 ابراہیمؑ و اسحاقؑ و یعقوبؑ ونحن لہ مخلصون الخ وغیرہ وغیرہ +

کو سولی چڑھا دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ دلیل آپ نے محض پیش بندی کے طور پر تراشی ہے۔ کیونکہ آپ جانتے ہیں کہ تثلیث کی بابت اہل اسلام کا اعتراض مدت سے عیسائیوں پر ہے۔ اور وہ قطعیہ دلائل سے ثابت کر چکے ہیں کہ یہ عقیدہ بالکل انبیاء سابقہ اور تورات کے برخلاف ہے۔ درحقیق کتاب الوہیت مسیحیہ اور تثلیث کا رد جس سے آپ کو یہی سواغز آتا۔ وصدقات کے اور کوئی چارہ نہیں۔ سوا اب آپ بہوجب مثل مشہور اٹھا چور کو لوٹا لے آئے اس لئے مسلمانوں کو الزام دیتے ہیں۔ مگر خدا کے فضل سے ہر ایک واقع تورات چاہتا ہے کہ یہ دلیل آپ ہی کی چڑھاتی ہے ہمارا اس سے بال بھی بیجا نہیں ہوتا۔ تورات اور قرآن بالکل ایک دوسرے سے مطابقت ہیں۔ عجیب اصول میں اور کیا احکام شرایع ہیں۔ ان تورات سے اور انجیل باہم متناقض ہیں۔ ان میں باہم کچھ مناسبت نہیں۔ یہاں تک کہ بعض بگے عیسائی خود پکار لگتے ہیں۔ کہ تورات اور انجیل ایک خدا کی بھیجی ہوئی نہیں۔ استفادہ باب ۱-۵۔ جس کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ ہمارے

نئے بالکل متضرر نہیں۔ بلکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو قطعی طور پر ثابت کرتا ہے۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ اگر تمہارے درمیان کوئی نبی یا خواب دیکھنے والا ظاہر ہو۔ اور تمہیں کوئی نشان یا معجزہ دکھلاوے۔ اور وہ دیکھا ہی واقع ہو۔ اور وہ تمہیں کہے آؤ۔ غیر معبودوں کی وجہیں تم سے نہیں جانا، پیروی کریں۔ اور ان کی بندگی کریں۔ تو ہرگز اُس نبی یا خواب دیکھنے والے کی بات پر کان مت دھریو۔ کہ یہ ایک آزمائش ہے۔ اور وہ نبی یا خواب دیکھنے والا قتل کیا جائے گا۔

اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنی پیشین گوئیاں ارشاد فرمائی ہیں۔ وہ سب واقع ہوئی ہیں۔ آپ کے معجزات سارے حق اور صادق ہیں۔ اور آپ نے ابراہیم واسحاق و یعقوب کے خدا کی طرف ساری دنیا کو بلایا ہے۔ پس آپ کی نبوت اور صداقت اس نشان کے مطابق اظہار من الشمس ہو گئی۔

ہاں یہود نے اُس خدا کی طرف لوگوں کو نہیں بلایا۔ جس کی طرف انبیاء بنی اسرائیل اپنی قوم کو بلائے رہے چنانچہ حضرت مسیحؑ سے بیشتر کوئی یہودی تثلیث کا نام تک

نہیں جانتا تھا۔ اور مسیح اور روح القدس کو نہیں پہچانتا تھا۔ لیکن یسوع نے توحید کی بجائے تثلیث قائم کر دی۔ مثال حسنہ کو فضول قرار دیا کیا ہوں کو شیر مادر کی طرح روا کیا۔ یا روا کرنے کا موقع دیا۔ علت و حرمت کو ہی برقرار نہ رکھی۔ اگلے ایسا کو چور اور بٹ مار کہا۔ اور اُس کی بہت سی پیشین گوئیاں بھی پوری نہیں ہوئیں (دیکھو ایک سچے مسیح کی مناجات) اور آخر کار توریت کے مطابق وہ قتل ہی کیا گیا پس کوئی غور کرنے والا اور منصف آدمی یسوع مصلوب کو ہرگز ہرگز سچا پیغمبر نہیں کہہ سکتا۔ چونکہ مصلوب صاحبِ دنیا کو غیر معبودوں کی طرف بلا یا ہے۔ اس لئے اگر کوئی اُن کا معجزہ ثابت بھی ہو جائے۔ تو اُس کو فریب اور دھوکا سمجھنا چاہئے کیا خوبہ میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

استثنا ۱۸ باب ۱۸ میں بھی جھوٹے منجیل موسیٰ کی یہی علامتیں لکھی ہیں۔ عیسائیوں کے قول کے بموجب یسوع ۴۰

۱۰ اگر کسی عیسائی کو دعوت ہو۔ مگر یہودی لوگ تکلیف یا جھجکت یا مسخرہ کی الوہیت کے پیشہ کبی قائل تھے۔ تو وہ کسی یہودی تفسیر تورات سے جو مسیح کی تشریف آوری سے پیشتر ہی ہو۔ یہ امر ثابت کرے۔

میشیل موسیٰ ہونے لگا بھی دعوے کیا ہے۔ اور استناد باب
۱۹ کے بموجب مصلوب صاحب نے گستاخی کی راہ سے لوگوں کو
اور معبودوں کی طرت بلایا ہے۔ اور وہ قتل بھی ہو گیا ہے۔
پس صاف ثابت ہے۔ کہ وہ جھوٹا میشل موسیٰ اور نبی کا ذہب
ہے (معاذ اللہ)»

اور مرقس ۱۶ باب ۷ کا جو حوالہ آپ نے دیا ہے۔ وہ تو آپ
ہی کی بڑے کا تھا ہے۔ کیونکہ اُس میں مسیح نے بطور موجب کلیہ
کے فرمایا ہے۔ کہ جو لوگ مجھ پر ایمان لادیں گے اُن کے ساتھ
یہہ علامتیں ہونگی۔ کہ وہ میرے نام سے دیروں کو نکالیں گے۔
اور نئی زبانیں بولیں گے۔ اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز
میں گے۔ اُنہیں کچھ ضرر نہ ہوگا۔ دسے بیماروں پر ہاتھ رکھیں
گے تو چنگے ہو جائیں گے۔ (مرقس ۷ باب ۷-۱۸) اب آپ
ارشاد فرمائیں کہ کس عیسائی میں یہہ علامتیں ایمان کی پائی
جاتی ہیں۔ آپ تو عیسائی ہو گئے ہیں اور روحانیت کا بھی
دعوئے ہے۔ آپ ہی کوئی نشان دکھائیں۔ ورنہ اقرار کریں
کہ مجھ میں کوئی ایمان کا نشان نہیں۔ محض دنیا کمانے کے
لئے یہہ بھڑپ بہرا ہے۔ اور ہم یقیناً جانتے ہیں۔ کہ کسی

عیسائی میں خدا ہر ایمان نہیں۔ کیونکہ اگر ان میں راستی ہو بھی
ایمان ہوتا۔ تو بقول مسیحؑ کے اگر اس پر اٹھتے کہتے کہ وہاں
میل۔ تو فوراً چلا جاتا۔ اور کوئی بات ان کی ان ہوتی نہ
ہوتی رہتی۔ باب ۱۴ آیت ۲۸۔ تفسیر ۱۶ باب ۱۴ آیت ۲۸

غیر یہم باتیں تو ہم جاسنے دیتے ہیں۔ قیامت کے دن خود
سب فیصلہ ہو جائے گا۔ بہتر سے مسیحؑ کو خداوند خداوند
کہنے والے اور نشانات دکھانے والے مسیحؑ کے پاس حاضر
ہوں گے۔ لیکن وہ صاف کہہ دے گا۔ کہ میرا تمہارا کوئی
تعلق نہیں۔ اسے بدکارو میرے پاس دور ہو جاؤ (متی ۲۳ باب ۱۲)
اس وقت ہم اسی قدر ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ کہ خود مسیحؑ کا
یہ بھی قول ہے۔ کہ جھوٹے مسیح آئیں گے۔ اور بڑی بڑی
نشائیاں دکھائیں گے۔ پس جھوٹے مسیحوں نے بھی نشائیاں
دکھائیں۔ تو نشانیوں کو نبیوں اور موسیٰ کی علامت قرار
دینا صحیح نہ ہوا۔ کیونکہ جو جھوٹے مسیح آئیں گے۔ وہ موسیٰ
تو ہرگز نہ ہوں گے۔ حالانکہ نشائیاں دکھائیں گے۔ پس پادری
صاحب اس بات کا صاف جواب دیں۔ کہ جب اسی قسم
کے نشانات (کرامات و معجزات) جھوٹے موسیٰ میں بھی

پائے جاتے ہیں تو سچ اور جھوٹ میں امتیاز کرنے کا کیا معیار ہے۔ اور ان نشانوں کا کیا غایہ ہوا ضرور بانٹا جائے یا آپ کے ذمہ ہے۔ بہرہ کہ ہر نامناسب نہیں کر جھوٹی اور سچی نشانوں میں غور کرنے سے فرق ظاہر ہو جائے گا۔ ایسا کہتا عجز اور دراندگی کی دلیل ہے۔ ایک ہی قسم کے نشانوں میں امتیاز کا کون کفیل ہے؟

اور یہ کہتا کہ قرآن و حدیث کی تعلیم صحیح نہیں ہے۔ ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی اندھا کہے کہ آفتاب میں نور نہیں۔ حضرت قرآن و حدیث کی تعلیم کی عمر کی آفتاب نصف النہار سے آٹھ گھنٹہ ہے۔ موافق و مخالف سب اس کے قایل ہیں چنانچہ خاتمہ میں مخالفین اسلام کی گواہیاں آپ کی تسلی کے لئے وسیع کی جائیں گی جیسی مسلمان رہ کر کبھی عیسائی عقاید کی تعریف بیان نہیں کی۔ برخلاف اس کے سینکڑوں عیسائی عیسائیت کی حالت میں اسلامی تعلیم کی خوبی اور عمدگی کے اظہار میں رطب اللسان ہیں۔

والفضل ما شہدت بہ الاعلاء

پس آپ کا آنکھوں پر کھوپے باندھ کر یہ کہنا کہ قرآن

و حدیث کی تعلیم عمدہ نہیں ہے۔ کس قدر اندھیر ہے۔
 قرآن شریف انتحاق حق اور ابطال باطل میں اس قدر عالی
 مرتبہ رکھتا ہے۔ کہ ساری دنیا کی کتابیں اُسکا پانگ ہی نہیں
 مٹ سکتیں صاحب کا یہ قول کیا ہی ٹھیک ہے۔ کہ جیسی عالی
 عبارتیں قرآن میں پائی جاتی ہیں۔ اس کی نظیر کہیں دنیا میں
 نہیں ملتی۔

بات یہ ہے کہ طبع دنیاوی اور عناد کے مرض نے پادری
 صاحب کے مزاج کو ایسا فاسد کر دیا ہے۔ کہ اب اُن کو
 جھوٹ سچ اور سچ جھوٹ معلوم ہوتا ہے۔ پھلا جس مذہب
 میں ایسی باتیں ہوں۔ وہ مسلمانوں کے بے غش و غل مذہب
 کو کب ماننے لگا۔

بت پرستوں کی طرح خدا کے اوتار کا قایل ہونا۔ اُس
 غیر محدود ذات کو ایک ذرا سے وجود میں مقید و محدود ٹھہرانا
 اُس بے نیاز کو انسان کی طرح محتاج ماننا اُس قادر و توانا کا
 اپنے عاجز بندوں کے ہاتھ سے ذلت و خواری اُٹھا کر صلیب
 دیا جانا اُس ذات مقدس کا انسان کے گناہ کے عوض ملعون
 ہونا۔ اُسکا جہنم میں جا کر مجوسوں کی طرح عذاب اُٹھانا وغیرہ وغیرہ

عقائد جس مذہب کے ایسے اصول و عقائد ہوں۔ وہ قرآن و حدیث کے صاف اور صحیح سائل کو کب تسلیم کریگا کتاب تعلیم محمدی میں جو آپ نے سچ کو چھوٹ کر کے دکھایا ہے اور خیانت کی راہ سے حق کو باطل سمجھرایا ہے تو اسکی قلعی بھی عنقریب کھولی جائیگی۔ آپ گھبراہٹیں نہیں۔ یار بانی صحبت بانی۔

الحال ہم اسی قدر بیان کر کے آپ کی دوسری دلیل کا جواب ختم کرتے ہیں کہ جس طرح پادری لوگ تعلیم محمدی کی نسبت بار بار یہ کہتے ہیں کہ کوئی خوبی اس میں نہیں ہے۔ اسی طرح تعلیم عیسوی کی نسبت یہود و دیگر متکبرین سچ کہتے ہیں کہ مسیحی تعلیم میں کوئی خوبی نہیں۔ چنانچہ چند ایک مشہور آدمیوں کے نام ذکر کئے جاتے ہیں۔ (۱) ڈاکٹر اسٹراٹن (۲) رے سن (۳) اسپائی نوڈا (۴) ڈیوٹ (۵) لٹھوڈ و پارکر (۶) بشپ کانزور (۷) ڈاکٹر ٹھوم (۸) کمٹی آگسٹی (۹) نیومن (۱۰) ڈاکٹر نیانڈر (۱۱) ڈاکٹر اولسن (۱۲) ویلنٹ وغیرہ۔ ان لوگوں کی کتابیں پڑھو اگر آپ دیکھیں یا سوائے آپ کی آنکھیں کھلیں گی۔ مگر اصل یہ ہے کہ آپ کسی سو

روپیہ تنخواہ دیکھیں یا ان کتابوں کو۔ مسیح علیہ السلام کی
 چھٹکار نے آپ کی سمیج و بصیرت کو رو کر دیا ہے۔ ویدت
 جس کا نام اخیر میں لیا گیا ہے۔ ایک بڑا بھاری عیسائی عالم
 تھا۔ بیس برس تک وہ عیسائی مذہب کا داعظ رہا اور اس
 مذہب کی خوب تحقیق کرتا رہا بعد تحقیق تمام وہ اس مذہب
 سے دست بردار ہوا۔ اس نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں
 انجیل کے ہر ایک مسئلہ پر متعدد اعتراض کئے ہیں اور ثابت کر دیا
 ہے کہ انجیل کی تمام تعلیم بت پرستوں کی کتابوں سے کی گئی
 ہے۔ پھر اس نے یہ بھی دکھایا ہے کہ اس اس مقام پر لینے
 میں غلطی ہوئی ہے۔ بت پرستوں کی فلافی کتاب میں یہ
 تھا۔ اور مولفین انجیل نے غلطی سے یہ نقل کیا ایسی
 وجہ سے اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے جس کا جی چاہے
 اس کتاب کو ملاحظہ کرے لکھنا میں لندن میں یہ کتاب
 چھپی ہے اور یہ امر تو صاف ظاہر ہے کہ انجیل میں کوئی
 عمدہ مضمون ایسا نہیں ہے جو کتب سابقہ میں نہ ہو اور
 جو کچھ اس میں احکام ہیں ان کی حسن و خوبی کا حال کتب
 مذکورہ سے کھل سکتا ہے۔ پادری لوگوں سے کوئی

یہہ دریافت کرے کہ انجیل میں کیا عہد لکھا ہے۔ ذرا اسے
 بیان تو کیجئے۔ یوں سن لیں انیاں تو ہر ایک مانگتا ہے
 دعوائے بے دلیل قبول خرد نیست
 تعلیم محمدی کی طرف غور کرو۔ کہ عیسائی لوگ عیسائیت کی
 حالت میں رہ کر پھر اس کی تعریف میں مجبور اور بے اختیار
 ہیں۔ اگر کوئی دنیا کا گناہ اور پیسہ کا بندہ اس کو ناقص خیال
 کرے تو اس کا کیا اعتبار ہے بقول مشہور
 چہ داند بوزنہ لذات اور رک

تیسری دلیل

اس دلیل کا محصل یہہ ہے کہ شعرائے مداحین کا دستور قدیم
 ہے کہ امر کی جہوئی مدح بسبب طمع دنیاوی کے کرتے ہیں
 حضرت کے پاس ۸۱ اشعار موجود تھے وہ مدح سرائی
 اسی غرض سے کرتے تھے اور معجزات کا ذکر اکثر ان کے
 اشعار سے پیدا ہوتا ہے۔ پس جب ایک شاعر بالملک نے
 راجہ راجندر کو خدا بنا کر دکھلا دیا تو کیا حال ہوگا۔ اس

شخص کا جس کے امام شافعی مداح ہیں

جواب چونکہ پادری عمار الدین نے معاندانہ اور لمخدانہ طرز اختیار کیا ہے۔ لہذا ہم کو بھی بوجھل جگہ وہ کلمات کہنے پڑتے ہیں۔ کہ ہم اسے ہرگز پسند نہیں کرتے مگر یہ مجبور ہی کہنا پڑتا ہے۔ سب سے طمع دنیاوی کی وجہ سے چھوٹی مداح کرنے والے ناظم اور ناشردوں کو گزری ہیں۔ جھوٹی مداح کے لئے کچھ شاعر ہونا ضرور نہیں۔ اب یہہ کہا جاتا ہے کہ مداحین کو آنحضرتؐ کی تشبیہ بالملک سے دینا ٹھیک نہیں۔ کیونکہ آنحضرتؐ کے مداحوں نے تو آنحضرتؐ کو کچھ نہیں بتایا وہ تو سب آنحضرتؐ کو عبدہ و رسولہ یعنی خدا کا بندہ اور اس کا رسول کہتے رہی البتہ مسیح کے مداحوں نے مسیح کو خدا اور خدا کا بیٹا بنا دیا وہاں یہہ کہنا عمار الدین کے قول سے بوجہ بہت ٹھیک ہوگا کہ جب ایک بالملک نے راجندر کو خدا بنا دیا۔ اور جہاں میں ایک جھوٹا مذہب قائم کر دیا۔ پھر کیا حال ہوگا۔ جسکی ہزاروں مداح ہوں اور راست دن جھوٹی سچی باتیں بنا کر معزز ہونا چاہتے ہوں چنانچہ اسوقت تک یہی حال ہے کہ سینکڑوں پادری ہزاروں

روپیہ پاتے ہیں اور بنگلوں میں بیٹھے چین اڑاتے ہیں اسی
 زمعرے میں سے چارے مخاطب بھی ہیں ان سرخشاہیوں
 کی تحریرات کے علاوہ صرف اُن تواریخ اور خطوط کو ملا خطہ
 کیجئے جو حواریوں کی طرف منسوب ہیں کہ اُن میں کس قدر
 مبالغہ شاعرانہ موجود ہیں۔ دیکھئے یوحنا حواری اپنی تاریخ
 کے ۲۱ باب کے ۲۵ ورس میں کیا شاعرانہ مبالغہ کرتے ہیں
 پر اور بہت سی کام ہیں جو یسوع نے کئے اگر دوسے جہاد ا
 کہلے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتا میں جو لکھی جاتی ہیں
 دنیا میں نہ سما سکتیں۔ ناظرین ملاحظہ کریں کہ اس سے زیادہ
 مبالغہ شاعرانہ اور کیا ہوگا۔ مسیح کے معجزات اور کرشمے انہیں
 کے بیان کئے ہوئے ہیں جیسے مبالغہ شاعرانہ کا یہ حال ہے
 پہلے ایسے معجزات کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے ہیں باقی رہا
 پادری صاحب کا یہ کہنا کہ ۸۱ اشاعر آحضرت کی بددستری
 دنیاوی طمع کی غرض سے کیا کرتے تھے اسی طرح پر ہے جس
 طرح کوئی بدطینت اپنی مخالف پر بدگمانی کیا کرتا ہے۔ کیونکہ
 کوئی ثبوت اس کا اُن کے پاس نہیں ہے اس میں تو شک
 نہیں کہ رسول اللہ کے صحابی چھوٹے وغیرہ تھے۔ بلکہ

بڑے بڑے فصیح و بلیغ تھے۔ اور اگرچہ مسلمان ہونے سے
 پہلے اُن کی کیسی ہی حالت تھی مگر اسلام کے بعد اُن کی
 وہ حالت ہو گئی۔ جس سے یقین ہوتا ہے کہ خدا نے اپنا
 جلال اُن پر ظاہر کیا تھا۔ اور انوار نبوت حق نے اُن کو منور
 کر دیا تھا۔ جو کوئی انصاف دلی سے اس وقت تک کہ حالات
 کو دیکھے گا وہ صحابہ کی تغیر حالت کو دیکھ کر کیہارگی وہ کیسے
 ہو گئے تھے بے تردد کہہ دے گا کہ اُن میں اس خدا کے قادر کی
 تعلیم نے کامل اثر کیا ہے جس کے قبضہ قدرت میں انسانوں
 کے دلوں کا پھیرنا ہے جہاں اُن کے بہت سے بڑی عادات
 بالکل خوبیوں سے بدل گئے اسی طرح جو شاعر مسلمان ہو گئے
 تھے اُن کی قدیم شاعری کی حالت ایسی بدل گئی تھی۔ کہ
 پہلے لحاظ سے انہیں شاعر ہی نہیں کہہ سکتے۔ اسی واسطے یہ
 بات مشہور ہو گئی تھی کہ مسلمان شاعروں کے اشعار
 میں وہ مزہ نہیں ہے جو انہیں کے اشعار میں اُن
 کے مسلمان ہونے سے پہلے تھا۔ کیونکہ جھوٹ اور
 مبالغے اُن سے چھوٹ گئے تھے۔ ادس کی وجہ یہی
 تھی۔ کہ اس سچے نبی اور معلم روحانی نے جن کا کیا

نام محمد ہے جھوٹ اور تعلق اور یہودہ شاعری کو اس
 سختی کے ساتھ منع فرمایا جس سے زیادہ خیال میں نہیں
 آ سکتا اور بالخصوص اپنی جھوٹی تعریف کو صرف منع ہی نہیں
 کیا بلکہ بار بار نہایت تاکید سے فرمایا کہ جو کوئی جھوٹی بات
 میری طرف قصداً منسوب کرے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں کر لے
 اس تعلیم کا اثر جو کچھ مسلمان شاعروں پر ہوا۔ اوسکی
 نقد بین اوں کے اشعار سے ہو سکتی ہے مثلاً اسوقت
 کے بڑے شاعروں میں ابوقیس ہیں۔ یہ حضرت م کے پہلے
 سے مثلاً شی دین صفحہ اور مذہب عیسوی کو بھی انہوں نے دیکھا
 تھا جب آنحضرت م مدینے تشریف لے گئے اسوقت یہ شاعر
 مسلمان ہوئے ان کے چار شعر منوں کے طور پر لکھتا ہوں
 اوصیکم باللہ والبر بالبر والتقی
 واعراضکم والبر باللہ اول

وان قومکے سادوا اذلا تحسدنہم۔ وانکمتم اهل الیاسۃ فاعلوا
 یعنی میں تمہیں نکوئی اور پرہیزگاری اور رزق کا موثر بخنے کی
 وصیت کرتا ہوں اور سب سے مقدم اللہ کی فرمانبرداری
 ہے۔ اگر تمہاری قوم سردار ہو تو تم ان سے حسد نہ کرو اور

اگر تم رئیس ہو تو انصاف کرو۔ یہ تو ان کے نصیحتانہ اشعار کا نمونہ تھا اور مدح کے اشعار بھی سن لیجئے حضرت کی تعریف میں لکھتے ہیں ۵

يقض لنا ما قال نوح لقومه
وما قال موسى اذا جاب المناديا

واصبح لا يخشى من الناس واحدا

قریباً وہاں بخشتی من الناس نایباً
یعنی حضرت ہم کو وہ تعلیم کرتے ہیں جو نوح نے اور موسیٰ نے اپنی قوم کو کی تھی اور وہ کسی آدمی قریب و بعید سے نہیں ڈرتے ہیں یعنی چونکہ اللہ تعالیٰ نے فرما دیا ہے کہ واللہ یعصمک من الناس۔ اللہ بچالے گا تجھے لوگوں کے گزند سے اسلئے حضرت کو کچھ خوف نہیں رہا آنحضرت کے بڑے مداحوں میں جو معاندین کی ہجو کا جواب بھی دیا کرتے تھے حسام بن ثابتؓ رہے ہیں ان کے اشعار سنئے ابوسفیانؓ نے آنحضرت صلعم کی ہجو لکھی تھی اس کا جواب میں لکھتے ہیں
محبوب محمدی واحببت عنده
فجرت محمدی براتش سیاء
وعند الله في ذاك الجزاء
رسمول الله شيمه الوفاء

اچھوہ و لست لہ بند + فشرکما لخیما کما قدا
 من یحجو رسول اللہ منکم + و مید حو نیصرہ سوا
 فان ابی و والدتی و عرضی + لعرض حید منکم و قاء
 اب ناظرین ان سیدھے اور پچھے شعروں کو ملاحظہ کریں جنکو
 مذاقی شاعری ہے وہ اس بات کا یقین کر سکتے ہیں کہ ان

فخر جہ تو نے محمد کی ہجو کی تھی نیز اسکا جواب دیا اسکی جزا اللہ کے پاس چو
 تو نے محمد کی ہجو کی جو نہایت نیکو کار اور متقی ہیں اور خدا کے رسول
 ہیں۔ چکی عادت اور سرشت میں ناکارنا ہے تو انکی ہجو کرتا ہے حالانکہ تو ان کے
 مانند نہیں ہے (خدا کرے) کہ تم میں سے جو بد ہو وہ نیک کا ندید ہو جو
 تم میں سے جو کوئی رسول اللہ کی ہجو کرے یا تعریف کرے اور مدد کرے
 سب برابر ہے نہ جو سے انکی شان میں کچھ نہ لگتا ہے اور نہ تعریف
 انکی شان بڑھ جاتی ہے، میرا باپ اور میری ماں اور میری آبرو محمد
 کی آبرو پر قربان ہیں۔ ناظرین انصاف کر سکتے ہیں کہ ان مدحیہ اشعار
 میں مبالغہ ہے یا انجیلوں جس میں سے ایک قول یوحنا حواری کا نقل کیا
 گیا کہ مسیح نے جو کام کئے ہیں اگر وہ جبرے جبرے لکھے جاتے۔ تو دنیا میں
 کتابیں سما سکیں گی کیا اندھیر ہے کہ یہ قول تو سچے بلکہ الہامی مانے جاتے ہیں
 جس کے مبالغے کی انتہا نہیں اور ان سچے شعروں کو جھوٹہ اور مبالغہ کہا جاتا ہے

اشعار سے صاف مترشح ہوتا ہے کہ ان کے ناظم یا تو مبالغہ
 کرنا جانتے ہی نہیں یا محض سچائی کی وجہ سے ترک کر دیا ہے
 اس واسطے عقد اتفاقاً لائے قرآن مجید میں اُس وقت کے
 شاعروں کی دو قسمیں کر دیں ایک وہ جو ایمان نہ لائے تھے اور
 اسلام کی تعلیم انہوں نے نہ پائی تھی دوسرے وہ جو ایمان
 لائے تھے۔ اور سبب تعلیم اسلام کے جنھوں نے شاعری چھوڑ
 کر سچے شاعری بن گئے تھے۔ چنانچہ فرمایا والشعر اریقہ ہم
 العاویون والذین انهم فی کل وادی یقیمون الخ۔ یعنی
 شاعروں کی بات کی پیروی گمراہ لوگ کرتے ہیں۔ کیا تو
 نہیں دیکھتا ہے کہ وہ ہر ایک میدان میں بیٹھتے پھرتے
 ہیں (یعنی جو مضمون بچا یا چھوڑا ان کے خیال میں اچھا۔
 اسی کے پیچھے ہوئے) اور جو کہتے ہیں وہ نہیں کہتے۔ مگر
 (اس سے مراد ہے) وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک کام
 کرتے۔ اور نیک کام کرتے اور اللہ کی بہت یاد کی۔ یہ آیت
 صاف کہہ رہی ہے کہ جو مومنین شاعر تھے۔ وہ شاعری میں
 جھوٹ کی آمیزش نہیں کرتے تھے۔ بلکہ سچے مضامین نظم
 کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اشعار منقولہ سے ظاہر ہو گیا۔ اب میں

ناظرین کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ حیب ان شاعروں کے حالات اور ان کے اشعار ان کی سچائی اور دیانت کی مکمل شہادت دیتے ہیں تو ان شہادتوں سے قطع نظر کہ بلاویل ان پر بدگمانی کرنا اور محض شاعری کے نام سے انہیں جھوٹا ٹھہرانا کسی ایمان دار کا کام نہیں ہے۔

قولہ صفحہ ۲۲ معجزات اور کرامات کے بیانات جو احادیث میں ہیں۔ اکثر انہیں شاعروں کے اشعار میں سے پیدا ہوئے

اقول۔ جھوٹے پر خدا کی پھٹکار ہزار بار لاکھ بار کر دے بار۔ اگر پادری صاحب سچے ہیں تو وہ اشعار ہمیں دکھائیں جسے احادیث میں معجزات نقل کئے گئے ہیں۔ ورنہ خدا ہی ڈر کر ایسے طوفان سے باز آئیں۔

قولہ کیا حال ہوگا اُس شخص کا جس کی روح اشاعر کرتے ہیں اور رات دن یہی بات سنا کر اُس کے صاحب باعزت ہونا چاہتے ہیں۔ دیکھو تعہدہ بابت سعاد اور خیریت اور بردہ کو کہ کس قدر مبالغہ ان میں موجود ہیں۔

اقول۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ پادری صاحب کو خبیث دنیاوی

اور تعصب و عناد کے نشہ نے کسی تندر محذور و مدہوش
 کر دیا ہے انہیں کچھ خبر نہیں کہ ہم کیا طوفان باندھ رہے
 ہیں قصیدہ ہمزہ اور پردہ کے مولف کو حضرت سرور انبیا
 کا مصاحب اور بات سناتے والا ظاہر کرتے ہیں۔ حالانکہ
 امام شرف الدین بومیری ان دونوں قصیدوں کے مولف
 مشقہ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۹۴۷ھ ہجری میں انتقال کیا
 لیکن جناب پادری صاحب امام شرف الدین کو ان کی
 پیدائش سے چھ سو برس پیشتر انہیں حضرت سرور انبیا
 کا مصاحب بتاتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا معلومات ہے البتہ
 قصیدہ بانٹ سعاد کو کتب بن زبیر صحابی کا تالیف لوگوں
 نے لکھا ہے مگر باغوری صاحب بیان کریں کہ اُس میں یا
 قصیدہ ہمزہ وغیرہ میں گوشتے مبالغے ہیں۔ کیا اندھیر ہے
 کہ انجیلی مبالغوں پر نظر نہیں کی جاتی۔ جنگی وجہ سے ایک انسان
 خدا بنا دیا گیا۔ اور سچی اور واقعی تعریف کو مبالغہ کہا جاتا
 ہے۔

قولہ۔ صفحہ ۲۲۔ معجزہ ایک خرق عادت ہے جو قدرت الہی
 سے بوقت مناسب ظاہر ہوتا ہے نہ یہ کہ بات بات میں

ٹھٹھ بازی ہو جاتے۔

اقول۔ معاذ اور منکر ایسا ہی کہا کرتے ہیں اگر انہیں دو چار
مخبرے دکھائے گئے تو انہوں نے کچھ لغو اور بیہودہ تاویل
کر کے اور باتیں بنا کے عوام کی نظروں میں اُنکا اعجاز باطل
کر دیا جیسے عماد الدین نے معجزات قرآنی کی نسبت کیا ہے
اور بہت سے محدثین نے معجزات مسیح کی نسبت اور جس
نبی المرعوم نے فرمایا وہ مخبرے دکھائے اور اُس میں تاقلعہ
بند ہوا۔ کچھ تاویل نہ چل سکی تو یوں بات بنائی کہ معجزہ
ٹھٹھ بازی نہیں کہ بات بات میں ہوا کرے اُن معاذوں
سے کوئی یہ کہے کہ بات بات میں مخبرے کا کون قائل
ہے۔ اور کون کہتا ہے کہ ایسے معجزوں کو آپ ماننے ہم
تو صرف اُن معجزات میں گفتگو کرتے ہیں جو صحیح روایتوں
سے ثابت ہیں اور اُس کے دیکھنے والے بھی بہت ہیں
اور وہ چند مخبرے ہیں اُن کے نہ ماننے کی وجہ بیان کیجئے
خدا کے لئے کہیں تو دھوکے بازی سے چو گئے۔

پوٹھی دلیل

اس دلیل کی تقریر پانی پتی صاحب سے نہایت حاصل طور پر کی ہے۔ مگر اُن کا مدعا صرف اس قدر ہے کہ خرق عاوت ایک امر تاریخی ہے اور ایسا امر جب تک کوئی معتبر راوی اپنی تحریر میں اپنا معاینہ بیان نہ کرے تو وہ قابل قبول نہیں ہو سکتا اور محمدی معجزات کا حال ایسا نہیں ہے بلکہ اُن کا ذکر بخاری اور مسلم وغیرہ کرتے ہیں اور آپ ہی ایک سلسلہ راویوں کا بتاتے ہیں۔ لہذا وہ قابل اعتبار نہیں۔

جواب۔ تحقیقی امر تاریخی کا ثبوت اس پر موقوف نہیں کہ راوی دیکھنے والا کسی تحریر میں اُس کا اقرار پایا گیا۔ تو وہ تحریر ہی جب ہی قابل اعتبار ہو سکتی ہے کہ کسی کے روبرو اُس کا زبانی اقرار موجود ہو کہ یہ تحریر میری ہے اور پھر وہ تحریر بھی ہر طرح سے محفوظ رہی ہو بہر حال زبانی اقرار پر مار رہا نقطہ تحریر سے کچھ کلام نہ چلا۔ پس مطابق اس کے معجزات محمدی کو معتبر راوی اپنا معاینہ بیان کرتے ہیں اور صاف اقرار کرتے ہیں کہ فلاں معجزہ ہم نے بچشم خود دیکھا

اور جن مقبرین کے سامنے دیکھنے والوں نے بیان کیا وہ
 وہ سروں سے بیان کرتے ہیں اور وہ دوسرے مقبرین
 یعنی صرف دہائی اقرار کرتے ہیں۔ اور بعض تحریری اور
 زبانی دونوں طرح سے اور تاریخی امر کے ثبوت کے لئے اس
 بہتر کوئی طریقہ نہیں اور اسی طریقے سے معجزات عجوبی کا
 ثبوت ہے۔ پس ضرور وہ لائق اعتبار ہیں۔

جواب الزامی - خرق عادت یعنی معجزہ ایک واقعہ تاریخی
 ہے اور اُس کے ثبوت کے لئے ضرور ہے کہ کوئی مقبرہ راوی
 اپنا معاینہ بیان کرے اور اگر کسی تحریر کے ذریعہ سے ہم کو
 اُس راوی کا بیان پہنچا ہے تو ضرور ہے کہ کوئی شاہد
 مقبرہ اسکی گواہی دے کہ یہ تحریر اُس معاینہ کرنے والے
 کی ہے ہمارے سامنے اُس نے اسکا اقرار کیا یا ہمارے
 روبرو اُس نے لکھا ہے پھر اگر عرصہ دراز گزر گیا ہے۔ تو
 ہر زمانے میں اُس تحریر پر مقبرہ گواہ ہونے چاہئیں۔ کہ وہ
 بیان کرتے پہلے آویں کہ فلان راوی مقبرہ نے کہا۔ کہ یہ تحریر
 اُس راوی کی ہے اور بغیر اس مسلسل شہادتوں کے ہرگز
 واقعہ جو کسی تحریر میں مندرج ہے قابل اعتبار نہیں کہتا

اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ معجزات مسیحی جو بعض تاریخوں میں
 مندرج ہیں (جسکو انجیل کہا جاتا ہے) وہ قابل اعتبار نہیں
 کیونکہ جسکو کوئی سراغ اس بات کا نہیں ملتا کہ یہہ تحریریں
 یعنی انا جیل اُن شخصوں نے لکھی ہیں جنہوں نے حضرت
 مسیح کے حالات معاینہ کئے تھے۔ بلکہ علما نے مسیحیہ فقط اس
 بات کا دعوے کرتے ہیں کہ یہہ سحریر فلان راوی کی ہر
 اسکے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کرتے۔ پادری صاحب
 بھی باوجود اس شور و شغب کے کچھ بیان نہیں کر سکے پس
 معجزات کی سند کا یہہ حال اور مسیح کے قول کا وہ حال کہ
 بالکل معجزے سے انکار ہے۔ اب بتاؤ کہ کس دلیل سے
 معجزات عیسوی کا اقرار کریں۔ اس لئے صاف کہتے ہیں۔
 کہ یہہ بیانات انا جیل بالکل غلط ہیں۔ یہہ چوتھی دلیل ہے

۱۔ اور پادری صاحب کا یہہ کہنا کہ حواری رسالت کے درجہ پر بالکل
 بیجا ہے۔ لونا اور مرس جنہوں نے مسیح کے معجزات لکھے ہیں کب رسول ہیں ایسا
 جھوٹ بولتے ہوئے آپکو شرم نہیں آتی۔ مٹی اور پر خاکی رسالت کا یہی
 کوئی ثبوت نہیں۔ جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر چکے ہیں

مہجرات پہنچی کے عدم اعتبار کی۔
قولہ محدثی مہجرات کا ذکر سنہاری و مسلم وغیرہ اپنی
 تحریروں میں سناتے ہیں اور آپ ہی ایک سلسلہ
 راویوں کا بتاتے ہیں۔

قول۔ پانی پتی صاحب تعلیق مہتمم صفحہ ۲۶ میں اقرار کرتے
 ہیں کہ محدثین بے دیانت اور جھٹساہرگز نہ تھے۔ پھر کوئی
 وجہ نہیں ہے کہ ان کی تحریر پر اعتبار نہ کیا جاوے اور
 یہ خوب کہا کہ آپ ہی سلسلہ راویوں کا بتاتے ہیں۔ اسی
 وہ نہ بتائیں تو کون بتائے سلسلہ راویوں کا اگر اپنے منہ ہی
 ہوا۔ راویوں کے حالات کی انہوں نے تحقیق کی۔ ان کے
 سوا اور کون بتا سکتا ہے۔ پس جب آپ انکی دیانت کو
 مقرر ہیں تو ضرور چوا کہ آپ انکی بات کو مانیں۔

پانچون دہ لیل

قرآن و حدیث پر غور کرنے سے حصہ دوم میں معلوم ہوا ہے
 کہ محمد صاحب اور اس عہد کے لوگ علم الہی سے بالکل

ناواقف تھے کیونکہ انھی سب باتیں جہل اور نادانگی پر مبنی
ہیں۔ پس جبکہ حصہ دوم میں ان سب کا غلطی میں ہونا
ثابت ہو گیا تو اس کے کیا معنی ہیں کہ وہ لوگ بیان معجزات
میں حق پر ہیں۔

جواب الزامی انجیل وغیرہ پر غور کرتے اور بہت سی
کتھا بوں کے مطالعہ سے جن میں محققانہ طور سے انجیلیوں کے
مفسرین پر بحث کی گئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے اور حصہ
دوم کے جواب میں معلوم ہو جائے گا۔ کہ انجیلیوں کے
مولف علم الہی سے بالکل ناواقف تھے کیونکہ سب باتیں
ان کی جہل و نادانگی پر مبنی ہیں۔ اور خود انہیں کتابوں
سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح اُن کو تادم صعود نادان اور
بے ایمان کہتے رہے پس جب حضرت مسیح خود اُن کے
فہم امداد اعتقاد کی شکایت کرتے رہے اور اُن کی تحریرات
سے انجوبی اُس کا ثبوت ہو گیا تو اس کے کیا معنی ہیں کہ وہ
لوگ بیان معجزات میں حق پر ہیں۔ جب وہ حضرت مسیحؑ
کا کلام نہیں سمجھ سکتے تھے تو سچوۃ حق و باطل میں کیونکر
تیز کر سکتے ہونگے پھر کیونکر اُن کا بیان قابل اعتبار ہو سکتا

ہے۔ جواب تحقیقی۔ قرآن و حدیث میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم الہی کو ایسا جانا جیسا کہ جاننے کا حق تھا اور وہ صفات الہی بیان کئے کہ کسی نے بخوبی نہ بیان کئے تھے تمام کتب سابقہ کی تکمیل قرآن و حدیث نے کی اس کی تفصیل نیاز نامہ کے جواب میں مسطور ہے اسکا انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ اکثر اہل یورپ اُس کے قایل ہو چکے ہیں۔

چشمی دلیل

الہام اور انبیاء کا سلسلہ جو موسیٰ سے حواریوں تک ہے۔ اُس کے دیکھنے سے اور خوب سمجھنے سے اور اُس کی عمرت اور قوت اور فضایل ذاتی اور صفاتی پر ملاحظہ کرتے ہوئے ہم لوگ جو غیر قوم تھے۔ رسالت اور الہام کے قائل ہوئے ہیں اور ہم نے اس سلسلہ میں جھوٹے معجزوں اور جھوٹے پیشبردوں کا حال بھی پڑھا ہے۔ پس جس سلسلہ نے ہمیں

الہام اور رسالت کا قایل کیا ہے۔ اگر کوئی شخص اُس کے مخالف ہو کر معجزات ہی دکھلا دے ضرور وہ آدمی جھوٹا اور اُس کے معجزات فریب بازی ہونگے۔ پس محمد صاحب جو اس انبیاء کے سلسلے کے بالکل مخالف ہیں۔ عقاید اور عبارت اور مقامات اور قصص میں بھی اور انکی تعلیم انبیاء کی تعلیم سے جڑی سے تو اب تبلاؤ کہ ہم محمد صاحب کو اور اُن کے معجزات کو کیا سمجھیں۔

جواب۔ ناظرین انصاف پسند اس امر کا یقین کر سکتے ہیں کہ پادری صاحب نے یہاں کوئی دلیل پیش نہیں کی بلکہ چند امور اعتقادی بیان کر کے (جنہیں اپنے گمان فاسد میں مسلم کر رکھا ہے) ایک نتیجہ نکالا ہے وہ اعتقادی امور یہ ہیں۔

اول سلسلہ الہام و انبیاء کا فقط حواریوں تک فرض کیا۔ (مالا کہ محض غلط ہے)۔

دوسرے اُس کے سمجھنے کے مدعی ہوئے دبا و جو یکہ کچھ نہیں سمجھتے)۔

تیسرے اُس کے عمدہ ہونے اور فضائل ذاتی اور

صفائی کا اعتقاد کیا۔

چوتھے ایک شخص کو محض اپنے خیال سے اُس کا مخالف قرار دیا حالانکہ وہ خیال باطل ہے۔

پانچویں بموجب اپنے گمان کے اُس کے مخالف کو جھوٹا قرار دیا۔ اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ یہ سب امور پادری صاحب کے خیالات فاسدہ ہیں حضرت محمد رسول اللہ انبیاء کے مخالف نہیں ہیں جو کوئی مخالفت کا مدعی ہے وہ جھوٹا ہے۔ وہ نہ قرآن و حدیث کو جانتا ہے اور نہ توریت اور انجیل کو سمجھتا ہے اسکی تفصیل نیاز نامہ کے پیغام محمدی میں دیکھ اور جواب الزامی یہ ہے کہ اسی طرح یہود کہتے ہیں کہ الہام اور انبیاء کا سلسلہ جو موسیٰ سے ملا کی تک ہے اُس کے دیکھنے سے اور خوب سمجھنے سے اور اُس کی قوت اور فضایل پر لحاظ کرنے سے ہم لوگ ایمان لائے اور اُس میں جھوٹے پیغمبروں کا حال دیکھا اور اُن کی نشانیاں معلوم کیں۔ پس جس سلسلہ نے ہمکو الہام و رسالت کا قایل کیا ہے اُس کے جو کوئی مخالف ہو کر کجوات دکھاوے ضرور وہ آدمی جھوٹا ہو پس سچ جو سلسلہ انبیاء کے عقاید اور عبادات اور معاملات میں

یہاں اُن کی بھی قلعی گھول دی جائے

ساتویں دلیل

حدیث کے ناقل محمدؐ کی بیویاں اور قریبی اور دوست تھیں
پس اُن کی شہادت محمدؐ کے حق میں چنداں اعتبار
نہیں رکھتی۔

جواب۔ تھوڑے سے تغیر عبارت مذکور سے بعینہ وہی
شبه اناجیل پر آ سکتا ہے۔ مسیحؑ کے احوال و اقوال کے
ناقل مریم اور یوسف بخار اور مسیحؑ کے شاگرد تھے۔ پس
اس صورت میں اُن کی شہادت مسیحؑ کے حق میں

لے اگرچہ بانی جنتی صاحب نے اس اعتراض کو تاریخ محمدی کے صفحہ ۱۲ میں اب
اس طور پر بیان کیا ہے کہ محمدؐ صاحب کے پاس ۸۶ اشاعر مداح تھے۔ جو
آپؐ کی مسیحؑ کیا کرتے تھے اور احادیث کے معجزات اکثر انہیں شرا کے
اشعار میں سے پیدا ہوئے ہیں، لیکن دونوں اعتراض کا مطلب ایک ہی
ہے اول تو روایات معجزات کو اُن شاعر و نکی طعن منسوب کرنا بالکل
افتراء اور محض دروغ ہے۔ بلحاظ اگلمان (تقریباً ۱۰۰۰) پر

چنداں اعتبار نہیں رکھتی۔ اگر کہا جائے کہ محمد صاحب کے
 قریبی صرف عزت و نیوی کے واسطے ایمان لائے تھے۔ میں
 کہتا ہوں کہ پادری صاحب دیکھتے نہیں کہ اقربا وغیرہ
 حضرت کے لئے دین توحید کے ہماری کرنے اور آبا می و
 اجدائی دین بُت پرستی کے موقوف کرنے سے آپ کے
 کیسے دشمن جانی ہو گئے تھے اُس وقت میں اگر کچھ بھی
 بددگار ہو جائے تو کیوں وہ تکلیفیں اٹھانی پڑتیں۔ جو
 حضرت نے اٹھائیں اور وطن کیوں چھوڑا جاتا۔ پس جو
 شخص ایسی حالت میں ایمان لائے اور احوال بخشیم خود
 دیدہ پر گواہی دے اور وہ گواہی نقل کیجائے تو ایسی

بھی لیا جائے تو یہ اعتراض اہل اسلام کو چنداں مغل نہیں جیسا کہ
 عیسائیوں کو ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ شاگرد اسنادوں کی ایسی ایسی
 صفتیں کیا کرتے ہیں کہ جس کا کچھ بیان نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً اُس
 صورت میں کہ دنیاوی طرح بھی ہو۔ پس اسی لئے مسیح کی صفت
 میں اُن کے شاگردوں نے کوتاہی نہیں کی جیسا کہ متن اس کتاب
 میں بطور نمونہ بیان ہوا ہے۔

مقل کے ماتھے میں عقل کے واسطے کون مانع ہے بلکہ بطریق
 اور مافی جائے گی۔ اگر آپ ذرا سا غور کریں تو یہی اعتراف
 حواریں پر ہی اچھی طرح سے صادق آسکتا ہے۔ کیونکہ
 انہوں نے یہودیوں سے سنا ہوا تھا کہ مسیح ایک بڑا
 عظیم الشان بادشاہ ہوگا۔ اور یہودیوں نے مسکین چھوڑ
 تھے۔ اسی پیشہ سے اپنا گزارہ کیا کرتے تھے۔ پس جب
 مسیح نے دعوتے مسیح موعود کا کیا تو یہ جھٹ پٹ ایان
 لے آئے اور یہ سبھا کہ اب تو محنت چڑیاری سے چھوٹ
 جائیں گے اور بڑے بڑے منصب مل جائیں گے پس
 جب مسیح نے وعدہ کیا جو انجیل متی کے ۱۹ باب میں
 ہے۔ یعنی میں جب تخت پر بیٹھوں گا تم بھی بارہ کے
 بارہ میرے ساتھ بارہاں تختوں پر بیٹھ کے عدالت کرو گے
 انتہی۔

اور ایسا ہی مرقس کے دسویں باب اور متی کے بیسویں
 باب میں ہے۔ پس جب بیچارے جاہ و عزت سے نا امید
 ہو چکے بلکہ دیکھا کہ وہ خود بیچارے مسکین ہیں۔ اور
 یہودیوں کے در کے مارے گاؤں بہ گاؤں بھاگتے

پھرتے ہیں اور یہودی اُن کی گرفتاری کے درپے ہیں اور
 یہ بھی اُن کو یقین ہو گیا۔ کہ یہ سب وعدے خلافت
 تھے۔ تو اُن میں سے یہود اور عوامی نے تیس درم رشوت
 کے لیکر یہودیوں کے ہاتھ مسیح کو گرفتار کرا دیا۔ اور ایسی
 مصیبت کے وقت میں سب بہاک گئے۔ بلکہ اعظم الجوائز
 اپنے جناب بطرس نے تو جھوٹی قسم بھی کھائی اور لعنت
 بھی ڈالی۔ اور کہا کہ میں مسیح کو سرگرم نہیں جانتا۔ پھر بعد
 صعدو مسیح کے انہوں نے اور دل میں بھروسہ کیا۔ کہ یہ
 چاری حیاتی ہی ہیں آسمان سے اترے گا۔ پھر خوب مزی
 اُڑائیں گے۔ جیسا کہ باب ۱۹ و ۲۰ مشاہدات سے ظاہر

ملے جیسا کہ پہلی نئی بائبل اور نیا میں ہے میں تم سے کہتا ہوں کہ اُن میں سے
 جو یہاں کھڑے ہیں جیسے ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اپنی بادشاہت میں
 آنے دیکھ نہ لیں موت کا مزہ نہ چکھیں گے۔ پھر انجیل متی باب ۲۳
 دلوں باب ۱۲ میں ہے کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسیح نے فرمایا ہے کہ جب میں
 بادلوں میں بڑے جاہ و جلال سے ظاہر ہو کر آؤں گا اس وقت سورج سیاہ
 ہو جائیگا اور چاند اپنی نوک کو لے لیگا اور ستارے گر پڑیں گے اور موت آسمان کی
 ٹوٹ جاوے گی تب تک اُس زمانہ کے لوگ نہ گنہگار رہیں گے انتہی x

موتلمہ اور دایمی عیش مل جاوے گی۔ اسی خیال میں آکر
اسکی تعریف لکھنی شروع کی اور ایسا مبالغہ کیا کہ ان کو
خدا بنا کر دکھلا دیا۔ بلکہ چوتھی انجیل کے آخر میں لکھا ہے
کہ اور بہت سے کام ہیں جو مسیح نے کئے۔ اگر ایک ایک
لکھوں تو جہان میں نہ ساسکیں انتہے۔

اب اس میں شک نہیں کہ یہ محض مبالغہ شاعرانہ ہے
اور جناب پولوس اپنے نامہ فلپیوں کے باب اول میں
درس ۱۸ سے ۲۰ تک فرماتے ہیں۔ ہر طرح سے مسیح کی خبر
دیکھتی ہے خواہ مکاری سے خواہ سچائی سے اور میں اس میں
خوش ہوں بلکہ خوش رہوں گا یہی کیونکہ میں جانتا ہوں کہ
تمہاری دعا اور یسوع مسیح کی روح کی مدد سے اسکا انجام
میری نجات ہوگی۔ چنانچہ میرا توقع اور امید یہ ہے کہ
میں کسی بات میں شرمندہ نہوں گا۔ بلکہ کمال بے پردائی
سے ہمیشہ کے طرح اب بھی مسیح میرے بدن سے خواہ میرے

ملکہ یہ تو بارہ شخص تھے اور ہزاروں انکے مرید تھے اگر انہوں نے حضرت
عیسیٰ کو خدا بنا دیا تو کیا تعجب ہے بالیک شاعر کو نہیں دیکھتے جو ایک
یہی ایسی نمایاں کارگزاری کی کہ راحند کو خدا بنا کر دکھلایا تھا +

جیتے خواہ میرے موتے پر بزرگی پاویگا۔ انتہے۔
 اسی طرح اور بہت سی ایسی من گھڑت باتیں بطح عزت
 مسیح کی طرف منسوب کر دیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ حضرت
 مسیح خوشامد طلب ہیں اور یہ بات خود مسیح کے قول مندرجہ
 انجیل یوحنا کے باب ۱ سے ثابت ہے۔ ۸۔ سب جتنے آگے
 بچھڑے آئے چور اور بٹار ہیں۔ ۹۔ دروازہ میں ہوں ہلاک
 کوئی شخص مجھ سے داخل ہو تو نجات پاویگا اور اندر باہر
 آیا جایا کرے گا اور چراگاہ پائے گا۔ ۱۰۔ چور نہیں آتا۔
 مگر چور اپنے اور قتل کرنے اور ہلاک کرنے کو میں آیا ہوں
 تاکہ وہ زندگی پادیں۔ انتہے۔

غرضیکہ وہ بچارے حالت مایوسی ہی میں راہی ملک
 لقا ہوئے اور بعد اُن کے اور عیسائی بھی اُسی اُسید پر
 تعریف مسیح میں مصروف تھے جتنے کہ جب عیسائیوں کی
 مستقل بادشاہت ہو گئی۔ پھر تو عیسائیوں کو تنخواہیں بھی
 ملنی شروع ہو گئیں۔ چنانچہ اب یہی حال ہے کہ ہزاروں
 پادری اسی کام پر معقول تنخواہیں پاتے اور غیر مذہب
 والوں کو بھی اپنی طرف کھینچ کر اور اُن کی تنخواہیں مقرر

کر اگر انہیں سے اُنکے اچھے مذہب کی تردید کراتے ہیں -
 خدا کے لئے ایک کو بھی کبھی سنادی کرتے نہیں دیکھا
 علاوہ اس کے اگر اصحاب کی روایات کو نہ تسلیم کیا جاوے
 تو اناجیل مردہ کا کچھ بھی ٹھکانا نہیں۔ کیونکہ ہم کہتے
 ہیں کہ جو باتیں آپ کی کتب الہامیہ میں مسیح وغیرہ کی
 طرف نسبت کر کے لکھی ہیں یا نہیں۔ پہلی بات صرف
 دعوے ہے اور دعوے کا اثبات مدعی پر لازم ہے۔
 اور اسپرگواہیاں گذریں۔ یاد رکھو کہ اُنہوں نے
 خود نہیں لکھیں بلکہ انہیں گواہوں نے لکھیں تو پھر یہ
 مردہ حال سے خالی نہیں۔ یہ گواہ مسیح کے قرابت دار تھے
 یا نہیں۔ اگر پہلی بات ہے تو پادری صاحب کے قول
 کے بموجب کہ قرابتی کی گواہی ایسی باتوں میں چھوٹی
 ہوتی ہے۔ یہ سب کی سب جھوٹ ہو گئیں اور اگر
 قریبی نہ تھے تو پھر مردہ حال سے خالی نہیں آیا وہ مسیح
 کے دیکھنے والوں اور ایمان لانے والوں میں سے تھے
 یا نہیں۔ پہلی بات کے ماننے سے اصحاب ٹھیرتے ہیں
 اصحابوں کی شہادت بھی یہاں پادری صاحب

کے نزدیک قابل تسلیم نہیں۔ پس اس سے یہی انجیلیں
 جھوٹی ٹھہرتی ہیں اور اگر وہ دیکھنے والوں میں سے نہ تھے
 تو پھر کس سے سنکر لکھا۔ اصحاب سے یا اقربا سے اُن
 لوگوں کی گواہی موقوف ہو چکی ہے۔ اور اگر کہیں کہ اپنی
 بناوٹ سے لکھا تو یہی ہمارا مطلب ہے۔ غرضیکہ ان میں
 سے جو شوق تسلیم کریں اُسی کے بموجب اناجیل ضرور ہی
 جھوٹی ٹھہریں گی۔ اگر محرر کا فرمانے جائیں تو یہہ آپ کے
 عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس سے یہی بچاؤ نہ ہوا۔

پادری صاحب نے مولفان اناجیل اور احوالات درج
 شدہ انجیل کو سراسر غلط اور جھوٹ بنا دیا۔ خوب ہی
 کیا۔ سیج بہت ہی راضی ہونگے۔ خصوصاً پولوس اپنی
 احکام کی تعمیل پوری دیکھ کر پادری صاحب کو دعائے
 لالیقہ سے یاد کرینگے۔ حضرت سلامت چونکہ اقربا اور
 اصحاب ہر قول و فعل آدمی سے خوب واقف ہوتے
 ہیں۔ حال دیکھا ہوا اُن کا لکھنا بہ نسبت اجنبی کے
 معتبر اور موثر ہوتا ہے۔

آنکھوں کی دلیل

مؤلفین کتب احادیث نے حالات اور معجزات محمد کو اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنا۔ بلکہ سو دو سو برس بعد وفات آنحضرت کے متواتر سنے ہوئے حالات کو قلم بند کیا۔ اور نصف انہیں سے عدم اعتبار کے باعث ساقط کر دیئے گئے۔

جواب۔ یہاں پر پہلے اس بات کا جاننا ضروریات سے ہے۔ کہ روایت لسانی جو تراثر کو پہنچ جائے قابل اعتبار ہے یا نہیں۔ اب ہم دعوے کرتے ہیں کہ ایسی روایت جو متواتر ہو۔ ضرور واجب التسلیم ہوتی ہے چنانچہ جہور اہل کتاب کیا یہودی کیا عیسائی سلفاً خلفاً روایات لسانیہ کو معتبر جانتے ہیں۔ بلکہ یہودیوں کے نزدیک مکتوب سے روایات لسانی کا زیادہ اعتبار ہے۔ اب ہم چند سندیں یہودیوں اور مسیحیوں کے علماء سے پیش کرتے ہیں جن سے روایات لسانیہ کا درجہ مکتوب سے بھی زیادہ ثابت ہوتا ہے۔

آدم کلا رک اپنی تفسیر کی جلد دوسری مطبوعہ ۱۸۵۱ء میں
 کتاب عزرا کے دیباچہ کی شرح میں کہتا ہے۔ یہودیوں
 کا قانون دو قسم پر تھا۔ ایک مکتوب اُس کو توریت کہتے
 تھے دوسرا غیر مکتوب اُسکو روایات لسانیہ کہتے تھے۔ اور
 یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ امد تعالیٰ نے موسیٰؑ کو
 دونوں قسم کوہ طور پر عطا فرمائے تھے ہم کو بھی دونوں
 لے ایک بواسطہ کتابت دوسرا مشائخ کے واسطے سے اس
 واسطے اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ دونوں قسم مساوی ہیں اور
 سبب امد اور واجب التسلیم ہیں بلکہ دوسرے کو ترجیح
 دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مکتوب ناقص ہے اور کمال ایمان
 کا حصول بدون اعتبار روایت لسانی کے غیر ممکن ہے انتہی
 اور ہادن صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ ۱۸۲۲ء کی جلد دوسری
 کے پہلے حصہ کے ساتویں باب میں فرماتے ہیں۔ ایک کتاب
 سنا جس میں یہودیوں کی روایات مختلفہ کا حال اور شروع
 متون کتب مقدسہ کے ہیں اُن کا ظن اُس کے حق میں
 یہ ہے کہ جب خدا نے موسیٰ کو توریت دی تھی تو یہ
 روایتیں ہی اُسوقت دی تھیں۔ پھر موسیٰؑ سے سوارون

اور العیاذر اور یوشع کو یہودی نہیں اُن سے اور پیغمبروں کو اور
پیغمبروں سے اور مشایخوں کو حتیٰ کہ شمعون کو ملیں اُمتیہ۔
اب عبارات مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ روایت لسانی
کو یہودی مکتوب پر ترجیح دیتے ہیں۔ اب علماء مسیحی کا
حال سنئے

یوسی میں اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۸۷۷ء کی کتاب ثانی کے
نویں باب کے صفحہ ۷۸ میں جو فرقہ پرورش اور کاتولک
کے نزدیک بڑی معتبر تاریخ ہے فرماتے ہیں۔ یعقوب
حواری کے حال کے بیان میں کہ کلیمنس نے اپنی ساتویں
کتاب میں اسی یعقوب کی بابت ایک حکایت یادداشت
کی لاین لکھی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ کلیمنس نے یہہ
حکایت روایت لسانیہ سے جو اُسکو ابا و اجداد سے ملی
نقل کی ہے انتہی۔

پھر چوتھی کتاب کے پانچویں باب کے صفحہ ۱۴ میں
لکھا ہے۔ میں نے اسقفون اور شلیم کا حال ترتیب دیا
کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ لیکن روایت لسانی سے
ثابت ہوا کہ وہ غلطی مدت پھرے۔ الخ۔

پھر تیسری کتاب کے اثالیسویں باب کے صفحہ ۱۴۲ میں
 لکھا ہے۔ بی بیس نے اپنی کتاب کے دیاچہ میں کہا ہے۔
 کہ میں تمہارے نفع کے واسطے جو کچھ مشائخ اپنے سے
 مجھ تک پہنچا لکھتا ہوں اور میں نے اُسکو تحقیقات
 نام سے یاد کیا ہوا ہے تاکہ میری گواہی سے اُس کی
 تحقیقات زیادہ ثابت ہو جائے۔ کس واسطے کہ میں
 ابتدا سے لغو نصیحتیں نہیں سا کرتا تھا بلکہ جو لوگ
 نصیحتات حقہ جو ہمارے سچے رب سے مروی ہیں،
 جانتے تھے اُن کی کلام کان دھر کے سنتا تھا۔ اور جب
 میں متبعین مشائخ سے کہیکو ملتا تو اُس سے یہی پوچھتا
 کہ اندریاس یا پطرس یا فیلیپس یا ثوما یا یعقوب یا مستی یا
 اور کوئی ہمارے رب کے شاگردوں سے یا ارسٹیوں
 یا بادری پوچھتا ہمارے رب کے مرید نے کیا کہا کس واسطے
 کہ جو فائدہ سنت اچیا کا میں نے اُٹھایا ہے۔ وہ کتابوں
 سے نہیں پایا۔ انتہے۔

پھر چوتھی کتاب کے آٹھویں باب کے صفحہ ۱۵۱ میں لکھا
 ہے۔ ہجیمی لوس مورخین سے مشہور ہے اُسکی تالیفات

سے جو اُس نے حواریوں سے روایات لسانی نقل کی ہیں
میں نے بہت چیزیں نقل کیں اور اسی مصنف نے حواریوں
کے مسائل جو اُسکو روایت لسانی سے ملی پانچ کتابوں میں
بہت سہل عبارت سے لکھی۔ انتہے۔

پھر پانچویں کتاب کے گیارہویں باب کے صفحہ ۲۰۶ میں
کلینس کا قول نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ کتابیں میں نے
طلبِ رفعت کے واسطے نہیں لکھیں۔ بلکہ لوڑھا ہو جانے
کے باعث اور اس واسطے کہ میرے سہو کے لئے تریاق
ہوں میں نے اُن کو تفسیر کے طور پر جمع کیا گویا کہ وہ مسائل
الہامیہ کے جس کو صادتین مبارکین سے میں نے سیکھا
اور جن کے باعث میں معظم ہوا شریعیں ہیں۔ اور اُن
صادتین مبارکین میں سے یونی کو جس جو یونان میں تھا اور
اور دوسرا جو میگینا گریشیا میں رہتا تھا ایک اُن میں کا
مصری دوسرا سریانی تھا۔ باقی سب مشرق کی طرف کے
ایک اُن میں سے اسوریا کا اور ایک عبرانی اہل فلسطین
سے تھا۔ پھر ایک اور شخص جو مصر میں مخفی اور افضل شاہ
کا تھا اُس سے ملا اس کے بعد پھر کسی سے نہیں۔ کسوا۔

کہ اس سے زیادہ کوئی نہ تھا اور یہ سب کے سب مشائخ بھی
روایتیں جو پطرس اور یعقوب اور یوحنا وغیرہ سے منقول
تھیں۔ یاد رکھتے تھے۔ انہی۔

پھر پانچویں کتاب کے بیسویں باب کے صفحہ ۲۱۹ میں ارسنوس
کا قول نقل کیا ہے یہ حدیث بفضل اللہ میں نے اس
نام سے سنی اور اُن کو اپنے سینہ میں لکھ دیا نہ کاغذ پر
اور دوبارہ کرنے کی میری قدیمی عادت ہے۔ مگر بادیانت
انہی۔

پھر چھٹی کتاب کے تیرھویں باب کے صفحہ ۲۳۶ میں کلیمنس
اسکندریانوس کا حال جو تین تابعین حواریوں سے تھا لکھا
ہے۔ اُس نے اپنی کتاب میں جو عید فصیح کے بیان میں لکھی
ہے کہا کہ دو سبقوں نے مجھ سے لکھنے اُن روایات کا جو میں نے
اسقفون سے سنی تھیں طلب کی۔ انہی۔

پھر چھٹی کتاب کے اکتیسویں باب کے صفحہ ۲۷۳ میں لکھا
ہے۔ ایفری کانوس نے اپنے رسالہ میں جواب تک موجود
ہے۔ اور ارسندیون کی طرف ہی بھیجا گیا تھا۔ مسیح کے نسب آ
کی بابت جو سنی اور لوٹا نے بیان کیا ہے۔ اُسی روایت سے

جو اسکو آبا و اجداد سے ملی ہے تطابق دیا ہے۔ انتہے۔
 پھر جان لو کہ کاتلک اپنی دسویں کتاب مطبوعہ شمسہ اسماعیل کر سالہ
 میں جو حبیب بردن کی طرف بھیجا تھا لکھتا ہے۔ میں پہلے ہی
 لکھ چکا ہوں کہ کاتلک کے ایمان کا بنی صرف مکتوب ہی نہیں
 بلکہ عام ہے مکتوب ہو یا غیر مکتوب یعنی کتب مقدسہ اور
 روایات لسانیہ انتہے۔

پھر اسی رسالہ میں کہتا ہے۔ ترقولین اپنی کتاب میں جو اہل
 بدعت کے رد میں بنائی اور شہر دھنان میں چھپی تھی صفحہ ۳۶
 و ۳۷ کے اندر لکھتا ہے۔ کہ اہل بدعت کی عادت ہے۔ کہ
 استدلال اور تمسک کتب مقدسہ ہی سے پکڑتے ہیں اور
 یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ کتب مقدسہ مکتوبہ کے سوا اور کوئی
 چیز بنی ایمان کے بنانے کے قابل نہیں اور اسی کے
 موافق کہا جائے اس جیلہ سے اقویا کو اور ضعیفوں کو اپنی
 دام میں اور متوسطین کو شک میں ڈال دیتے ہیں اسی
 واسطے ہم کہتے ہیں کہ تم مندلیں کتب مقدسہ کے ساتھ
 کبھی مناظرہ جایز نہ رکھو کیونکہ کتب مقدسہ کی ترتیب ایسی
 نہیں جس سے دماغ اور بطن خالی کرنے کے سوا اور بھی

گوئی نایدہ نکلے اس واسطے رجوع طرف کتب مقدسہ کے غلط ہے کیونکہ ان کتابوں سے ایک امر کا فیصلہ نہیں ہوتا۔ اگر کچھ حاصل بھی ہوا تو وہ بھی ناقص ہے۔ اور اگر یہ امر بھی نہ ہو۔ تو اس صورت میں بحث کرنی پڑے گی۔ کہ پہلے ثابت کیا جائے کہ کتب مقدسہ کا علاقہ کس آدمی سے ہے۔ اور کس شخص نے کس وقت میں کس شخص کی طرف روایت پہنچائی جس کے باعث ہم مسیحی بنے۔ کس واسطے کہ وہ مکان جن میں احکام دین مسیحی اور عقاید اُس کے ہیں وہاں صدق انجیل اور معانی انجیل کا پایا جاتا ہے۔ اور سب روایات دین مسیحی کے لسانی ہیں۔ انتہے۔

پھر اسی رسالہ میں کہا ہے۔ کہ اگر جن نے کہا ہے کہ ہم کو اُن آدمیوں پر اعتبار نہیں کرنا چاہئے۔ کہ کتب مقدسہ سے نقل کر کے کہہ دیتے ہیں۔ کہ کلام تبارے پاس ہے۔ اُس میں دیکھو کیونکہ ہم کو لائق نہیں۔ کہ ہم کینہ والی روایت کو چھوڑ دیں یا غیر خدائیں اس پر جو روایت مسلسل سے ہم کو پہنچا اعتقاد کر بیٹھیں۔ (انتہے۔)

پھر اسی رسالہ میں کہا ہے۔ ابی نائینس نے اپنی کتاب میں

جو ہر عقیدوں کے مقابلہ میں لکھی تھی کہا ہے۔ اور روایت
لسانیہ کو استعمال میں۔ کیونکہ کتب مقدسہ میں سب چیزیں
نہیں پائی جاتیں انتہے۔

پھر اسی رسالہ میں کہا ہے۔ کہ یزاتم نے دوسرے رسالہ کے دوسرے
باب کی چودھویں آیت کی شرح میں جو اہل تسالونیقی کی طرف
ہے۔ اس بات کی تصریح کی ہے۔ کہ اس سے صاف ظاہر
ہو گیا کہ حواریوں سے ہم کو کل چیزیں بواسطہ تحریر نہیں
پہنچیں بلکہ اکثر بدوین تحریر کے بھی پہنچتی ہیں۔ سو اعتبار
میں دونوں مساوی ہیں۔ اسی واسطے ہم دیکھتے ہیں۔ کہ
روایت کنیہ کی منشاء ایمان کا ہے۔ اور جب کوئی چیز ترا
لسانی سے ثابت ہو جائے تو اس سے زیادہ ہم نہیں چاہتی
انتہے۔

اگرچہ اس باب میں اور بھی سندیں بہت ہیں مگر طوالت
ان کے لکھنے کی مانع ہے۔ اب اس اند کو رہ سے صاف
ثابت ہو گیا کہ سوا روایت لسانی کے کسی امر کا فیصلہ ہی
نہیں ہوتا۔ جب اثبات تسلیم روایت لسانی کا ہو جب
اعتقاد یہودیوں اور عیسائیوں کے آپ سن چکے ہیں

تو قدرے احادیث کا حال ہی سن لیجئے۔ اہل اسلام پہلے ہی قرن میں درپے اتہام احادیث ہو گئے تھے اور یہ اتہام اُن کا بہ نسبت مسیحین کے کئی درجہ اچھا تھا۔ جیسا کہ قرآن کے حفظ کرنے میں اتہام اُن کا آج تک بہ نسبت کتب مقدسہ کے بنظر انصاف کتنا بہاری ہے مگر اصحاب نے بسبب احتیاط اختلاط کلام الہی اور کلام رسول کے حدیثوں کو حج نہیں کیا تھا۔ پھر تابعین نے مثل زہری رحمہ وغیرہ حج کرنا احادیث کا شروع کیا تھا۔ مگر اُن کو ابواب فقہ کی ترتیب کے مطابق لکھا نہیں تھا۔ جس صورت میں یہ ترتیب احسن تھی تیج تابعین نے ایسا ہی انکو ضبط کیا چنانچہ امام مالک رحمہ نے جو شمس مجری میں تولد ہوئے کتاب متوسطہ میں لکھی اور سفیان ثوری نے کونہ میں وغیرہ ذالک پھر بخاری و مسلم نے اپنی صحیحین کو احادیث صحیحہ کے لانے اور ضعیفہ کے چھوڑنے کی شرط پر لکھا۔ اور محدثین نے حدیث کی بابت بہت بڑی کوشش کی۔ چنانچہ اسرار الرجال ایک فن خاص حدیث کے واسطے تصنیف ہوا کہ جس سے راویان احادیث کا حال کہ حفظ اور دیانت میں وہ کیسے تھے معلوم

ہوتا ہے اور صحاح ستہ کی حدیثوں کا اسناد آنحضرت تک
 برابر پہنچتا ہے اور بعض حدیثیں بخاری کی تلافی ہیں جو تین
 وسیلہ سے حضرت تک پہنچتی ہیں اور صحیح حدیث تین قسم پر
 ہے متواتر اور مشہور واحد خبر واحد۔ متواتر وہ ہے جس کو
 ہر زمانہ میں اتنا کثرت لوگوں نے روایت کیا ہو کہ عقل اُس کے
 جھوٹ بولنے کو محال جانے۔ جیسا کہ نماز کی رکعتوں کی تعداد
 اور زکوٰۃ کا مقدار اور اکثر معجزات آنحضرت ص و غیرہ۔ اور
 مشہور وہ ہے جو اصحاب کے زمانہ میں مثل تواتر کی مشہور
 نہ تھی۔ مگر تابعین کے زمانہ یا تبع تابعین کے زمانہ میں اُس کا
 اشتہار ہو گیا اور اخیر کے دونوں زمانوں سے کسی میں اس
 نے قبول کر لیا ہو۔ پس یہ بھی متواتر ہی کی طرح ہوتی ہے
 جیسا کہ حکم رجم در باب زنا وغیرہ۔ اور خبر واحد وہ ہوتی ہے
 جس کو ایک نے ایک سے یا ایک سے جماعت سے یا جماعت
 نے ایک سے نقل کیا ہو۔ متواتر میں علم قطعی واجب اور
 انکار اُس کا کفر ہے اور مشہور میں علم طائیت واجب اور
 انکار اُس کا بدعت اور فسق ہے۔ اور خبر واحد میں دونوں
 علم مذکورہ سے کوئی بھی واجب نہیں۔ اثبات عقاید اور

اصول دین میں اس کو کچھ دخل نہیں مگر عملیات میں اعتبار اس کا پائی ہے۔ پادری صاحب نے تو یہاں انصاف کی آنکھیں بالکل بند کر دیں اور کہہ دیا کہ کچھ اعتبار نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ آپ جیسے بے اعتباروں کا کیا ٹھکانا ہے۔ اس سید ان میں آپ کے اور بہائی بندوں نے بھی بہت سے خان چھان کر آچر کو آپ کی طرح ندامت کے سوا اور کچھ حاصل نہ کیا۔ اب یہی شبہ باندک تغیر آپ کی اناجیل پر آسکتا ہے۔ یورین اناجیل نے مسیح کے احوالات اور معجزات کو بچشم خود نہیں دیکھا اور نیز انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کو بلا واسطہ سنکر نہیں لکھا اور واسطہ ہی ایسا کہ جس کا صرف نام ہی نام ہے۔ دراصل کچھ ہی ٹھیک نہیں۔ اسی واسطہ اناجیل کا کچھ ہی اعتبار نہیں۔

نور دلیل

ہر دانا آدمی جب تعصب کو ترک کر کے اکثر احادیث کے معانی کی طرف خیال کرے تو جان لے کہ ان کے معانی

نفس الامر کے مطابق نہیں۔

جواب۔ یہ دعویٰ پادری صاحب کا بلا دلیل اور بے سند ہے اور ہر دانا آدمی کے نزدیک غیر مسلم۔ احادیث صحیحہ میں سے کوئی ایسی حدیث نہیں جس کے معنی عند العقل ممنوع ہوں۔ البتہ بعض معجزات جو غلات عادت ہیں اور جنت الودائع کا احوال اور فرشتوں کی کیفیت جنکی تطہیر دنیا میں نہیں پائی جاتی۔ یہ باتیں اگر پادری صاحب کسی دلیل سے ممنوع ٹھہراتے ہیں تو بیان دلیل کا پادری صاحب پر لازم اور ہم پر جواب دینا ضروریات سے ہے اور اگر اس لئے کہ دنیا میں ان کی نظائریں نہیں پائی جاتی تو یہ ہمارے واسطے کچھ بھی مضرب نہیں۔ کیونکہ اگر معجزہ حسب عادت ہو تو اس کو معجزہ ہی نہیں کہا جاتا۔ پادری صاحب شاید عارضہ لبنان سے بہت لاچار ہیں۔ نہیں دیکھتے کہ معجزات موسوی و عیسوی سب غلات عادت تھے۔ مثلاً عصا کا سبب بننا اور ساحروں کے سب ساپنوں کو نگل لینا۔ پھر بلا کم و کاست دیا ہی ہو جانا۔ اور اس عالم کا اُس عالم پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ پادری صاحب اختلافات احوال

ملکوں کو نہیں دیکھتے کہ بعض جگہ ایک چیز پائی جاتی ہے اور
 دوسری جگہ نہیں۔ ایک ولایت کے آدمی مثلاً دوسری
 ولایت کے بعض عجائبات میں جو خاص اُسی میں پائی
 جاتی ہیں تو وہ لوگ اُسکو بیشک بعید جانیں گے۔ بلکہ اکثر
 انکار ہی کریں گے۔ مگر ساعت متواتر کو پہونچ جائے۔ اور
 بعض وقتوں میں دوسرے وقت کی نسبت بعض امور
 بعید از عقل ظہور میں آتے ہیں۔ مثلاً اسوقت میں ریل
 کے ذریعہ سے مدد کو س کا راستہ کاٹنا اور سمندر کا راستہ
 دفاعی جہازوں کے وسیلہ سے اور خشکی کا راستہ بگھی ڈاک
 شکر و غیرہ مراکب کے ذریعہ سے منکل جانا۔ جب یہ چیزیں
 نہیں بنی تھیں کیسا دشوار اور محال معلوم ہوتا تھا اور ایسا
 ہی تار برقی کے ذریعہ سے چند منٹوں میں خبر کا آجانا وغیرہ۔
 علامہ اس کے پادری صاحب اناجیل کو نہیں دیکھتے۔ کہ
 ان کے مضامین بالکل خلاف واقع ہیں۔ مگر عادت کے
 باعث مجبور ہیں۔ چنانچہ نمونہ کے طور کچھ ہم بھی لکھتے ہیں۔
 پہلے تو دیکھئے کہ خدا کا یعقوب کے ساتھ کشتی میں مغلوب
 ہونا اور مریم کے رحم میں جنین بنکر نو مہینے تک رہنا اور پیدا

ہونے کے بعد یحییٰ کا مرید بننا اور اپنے بندوں کی نجات کے لئے از روئے عدالت کوئی صورت نہ دیکھنا۔ سبجرا کے کہ خود ملعون ہو کر تین دن تک دوزخ میں رہے اور ایک شخص کا خدا بھی اور انسان بھی اور اللہ بھی ہونا عند العقل سراسر متنع ہے۔

اور خرقیال کے چوتھے باب میں لکھا ہے - ۱- اور احو آدم زاد تو ایک کڑا اٹھالے اور اپنے آگے رکھ دے۔ اور اُسپر یزد و شلم شہر کی تصویر کھینچ - ۲- اور اُس کا محاصرہ کر اور اُس کے مقابل برج بنا اور اُس کے سامنے ایک دیدہ باندھ اور اُس کے گرد خیمہ کھڑا کر اور اُس کے گھیرے میں سنجیق لگا - ۳- پھر انہی لئے لوہے کا ایک توالے اور اپنے اور شہر کے درمیان اُسے نصب کر کہ وہ لوہے کی دیوار ٹھہرے اور تو اپنا منہ اُس کے مقابل کر اور وہ گھیر کر جانے کی حالت میں ہو اور تو اُس کا گھیرنے والا ہو گا یہ اہل اسرائیل کے لئے نشان ہو - ۴- پھر تو بائیں کرٹ لیٹ رہ اور اہل اسرائیل کی بدکاری اُسپر رکھ دے جتنی دنوں تک تو لیٹا رہے گا تو انہی بدکاری کا حامل رہے گا - ۵- پر

میں نے اُن کی بدکاری کے برسوں کو اُن دنوں کے شمار
 کے مطابق جو تین سو نوے دن^۹ میں سمجھ پر رکھا سو تو اہل
 اسرائیل کا گناہ اُٹھا لیا گیا۔ اور جب تو اُنہیں پورا کر چکے ہو
 وہی کروٹ لیٹ رہے اور چالیس دن تک اہل یہود کی بدکاری
 کا حامل ہو۔ میں نے تیرے لئے ایک ایک سال کے بدلے
 ایک ایک دن مقرر کیا۔ ۷۔ پہرہ پوشم کی طرف جس کا محاصرہ
 ہو رہا تھا متاگر اور اپنا ہاتھ نہ نکال کر اور اُسکی پر باد کی بابت
 بیعت کر۔ ۸۔ اور دیکھ میں سمجھ بندھن والوں کا کہ تو کروٹ
 سے کروٹ پر نہ پھرے۔ جب تک اپنے محاصرہ کے دنوں
 کو پورا نہ کرے۔ ۹۔ اور تو اپنے لئے گلیوں اور جو اور باقلا
 اور سور اور چنیا اور باجرہ لئے اور اُنہیں ایک برتن میں
 رکھ اور اُنکی اتنی روٹیاں بیکارہ جتنے دنوں تک تو کروٹ
 لیتا رہے۔ تو تین سو نوے دن تک اُنہیں کھایا کر۔ ۱۰۔ اور
 تیرا کھانا کہ تو کھائے گا سو ایک ایک دن کے لئے بیس بیس
 سقل کو وزن کر کے کہا تو وقت بوقت اُسے کھایا کر۔ ۱۱۔
 تو پانی بھی اندازہ سے ایک میں گا چھوٹا حصہ پیگا۔ تو
 وقت اُسے پیا کر۔ ۱۲۔ اور تو جو کے پھلے کھایا کر گا۔ اور تو

اُن کی آنکھوں کے سامنے انسان کے گوہ سے اُنہیں پکایا گیا
انتہی۔

اور ترجمہ عربیہ مطبوعہ شش ماہی میں یہ فقرہ ایسا لکھا ہے کہ جو
کی روٹی کو انسان کے گوہ سے ملایا کرے گا۔ عبارت عربی
و تلطف بنزیل یخا ج من الانسان انتہی۔ یہاں پہلے تو
خداوند تعالیٰ کے احکام کو دیکھنا چاہئے خصوصاً تین احکام
جو حزقیال کی نسبت صادر ہوئے ہیں۔ پہلے یہ کہ بائیں
کروٹ پر تین سو نوے دن تک لیٹے اور آل اسرائیل کے
گناہ اُٹھائے یہود ائیں کروٹ پر چالیس دن تک لیٹے اور
آل یہود کے گناہ اُٹھائے۔ پھر دائیں کروٹ پر چالیس
دن تک لیٹے اور آل یہود کے گناہ اُٹھائے۔ دوسرا
یہ کہ اپنے منہ کو محاصرہ اور شلیم کی طرف متوجہ کر ایسی
حالت میں کہ بازو بندھے ہوئے ہوں اور کروٹ سب کروٹ
پر نہ پھر سکے۔ جب تک محاصرہ کے دن پورے نہوں تمیز
یہ کہ تین سو نوے دن تک فی یوم ایک روٹی انسان کے
گوہ سے لے ہوئی کھائے۔ مہاذند ایتے حکم خدا کے نہیں
ہوا کرتے کہ خدا اپنے نبیوں کو گوہ کھانے کا حکم دے۔ ہاں

البتہ پادری صاحبان کا خدا ایسی نعمتیں اہل تثلیث کو عنایت فرماتا ہے۔

دسویں دلیل

احادیث باہم مختلف ہیں

جواب

پادری صاحب نے احادیث کی نسبت منہ بھاڑ کر یہ اعتراض کر دیا ہے۔ حالانکہ ایک طبقہ کی احادیث میں ہرگز اختلاف نہیں۔ اور جہاں بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ اہل حدیث فوراً اُس کی تطبیق کر سکتے ہیں۔ لیکن اپنی الہامیہ کتابوں کی طرف نہ دیکھا۔ جن میں زمین و آسمان کا اختلاف ہے چنانچہ بطور نمونہ ہم یہاں چند اختلافات انجیل بیان کرتے ہیں۔ اور اہل دانش سے انصاف چاہتے ہیں۔ کہ جس کتاب میں یہاں تک تناقض اور اختلافات ہوں۔ کیا وہ کلام الہی

ہر سکتی ہے۔

(۱۸) لوقا ۲۴ باب ۲۴ مرقس ۱۵ باب ۲۱ دمتی ۲۷ باب ۳۴
میں لکھا ہے کہ مسیح م کی صلیب دینے کے وقت شمنوں
قریبی کے سر پر اٹھا کر لے چلے تھے۔ لیکن یوحنا ۱۹ باب ۱۷
میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح م اپنی صلیب آپ اٹھا کر ہوئے
تھے۔

(۲) دمتی ۲۷ باب ۳۴ میں ہے۔ کہ دے چور بھی جو اس کے
ساتھ صلیب پر لٹچے گئے تھے اُسے طعنہ مارتے تھے۔ ایسا ہی
مرقس ۱۵ باب ۳۲ میں ہے۔ لیکن لوقا ۲۴ باب ۳۹ میں
ہے۔ کہ صرن ایک چور حضرت مسیح م کو طعنہ مارتا تھا اور دوسرا
اُس طعنہ کرنے والے کو ملامت کرتا تھا اور مسیح م کی حمایت میں
تھا۔

(۳) سب انجیلوں کے پچھلے باب پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ سوائے گیارہ حواریوں کے اور کسی نے مسیح م کو زندہ ہوا
نہیں دیکھا دمتی ۲۸ باب ۱۶ وغیرہ۔ اور اعمال لوقا کے ۱۸
باب ۴۰۔ ۴۱ میں ہے۔ اُس کو خدا نے قبر سے دن اٹھایا
اور اُسے ظاہر ہونے دیا۔ ساری قوم پر نہیں بلکہ اُن گراہوں

پر کہ آگے سے خدا کے چنے ہوئے تھے۔ یعنی ہمیر جنہوں نے
 اس کے مردوں میں سے چناؤ ٹھننے کے بعد اُسکے ساتھ کیا
 اور پیا۔ اور اُس نے ہمیں حکم دیا کہ لوگوں میں سنا دی کر دو
 اور گواہی دو۔ ایسا ہی اعمال ۱۳ باب ۳۱ میں ہے۔ لیکن
 اقرنتی ۱۵ باب ۵ میں ہے کہ مسیح ۴ بارھوں کو نظر آیا۔ حالانکہ
 بارہ اُسوقت حواری بھی نہیں تھے۔ بارھواں عروج مسیح ۲
 کے بعد سجائے یہود اسخو طلی شامل کیا گیا (اعمال ۱۱)۔
 اُس کے بعد اقرنتی ۱۵ باب ۶ میں لکھا ہے۔ کہ بعد اُس کے ۵۰۰
 بھائیوں سے زیادہ تھے۔ جنہیں وہ ایک بارہ دکھائی دیا۔
 ازبیل میں تو سوائے گیارہ کے سو گیارہ تک کا لفظ ہی نہیں
 ہے۔ مگر پولوس نے نہ صرف ۲۰۔۳۰ بلکہ ۵۰۰۔۲۰۰ آدمی کو
 ایک بارہ دکھائی دینے کا ذکر کیا۔ حالانکہ مسیح ۴ کے شبہ کر ف
 لکے ۲۰۰ بھی نہ تھے (اعمال ۱۵) اور چونکہ انجیلیوں
 میں اسکا ذکر نہیں۔ اس لئے پولوس کو اتنا فقرہ اور بڑا نام
 پڑا کہ اکثر ان ۵۰۰ میں سے اب تک موجود ہیں۔ تاکہ
 معلوم ہو کہ دیکھنے والوں سے سنکر پولوس نے یہ بات
 کہی ہوگی۔ مگر کیا متی۔ یوحنا۔ پطرس۔ یقوب۔ یحیوہ وغیرہ

اُن میں سوجو نہ تھے۔ جنہوں نے اپنی انجیلیوں میں ۵۰۰ کا ذکر تک نہیں کیا۔ تاکہ مسیح م کے جی اُٹھنے پر انا چیل میں کامل شہادت نہوئی۔ اور اگر یہی موجود نہ تھے۔ تو اور کہاں سے آگئے جو ۵۰۰ سے زیادہ جمع ہو گئے۔
 (۳) انجیل متی ۸ باب ۵ میں لکھا ہے کہ کفرناحیم کا صوبہ دار خود حضرت عیسیٰ م کے پاس آیا اور اُس نے حضرت عیسیٰ سے آکر کہا۔ کہ میرا بچہ کرا بہت بیمار ہے آپ اُسے اچھا کر دیجئے۔ لیکن لوقا ۱۰ باب ۱۰ میں ہے۔ کہ صوبہ دار خود ہرگز حضرت مسیح م کے پاس نہیں آیا۔ بلکہ اُسکی طرف سے یہودیوں کے کئی ایک بزرگ اور صوبہ دار کے دوست حضرت عیسیٰ م کے پاس آئے تھے اور انہوں نے آکر حضرت عیسیٰ سے یہی بیان کیا۔ کہ صوبہ دار ہمارا بڑا خیر خواہ ہے۔ آپ اُس کے غلام کو اچھا کر دیجئے۔ انجیل کاریزمیں دیکھو یہ ایک ہی واقعہ ہے جس کی نسبت یہ اختلاف فاحش ہے۔ کہاں صوبہ دار کا حضرت مسیح م کے پاس آنا اور کہاں صوبہ دار کا حضرت مسیح م کی ملاقات تک نہ کرنا۔ بلکہ آئے آئے ہی کو راستہ میں ہی روکا کر دعا مانگنا۔

۱۵، ترس ۱۶ باب میں لکھا ہے۔ کہ کئی ایک عورتیں حضرت
سبح کی قبر پر گئیں اور انہوں نے وہاں ایک شخص کی سفید
پوشاک پہنے ہوئے دیکھا۔ مگر لوگ ۲۴ باب میں ہے کہ انہی
عورتوں نے دو شخصوں کو چھائی پوشاک پہنے ہوئے دیکھا
اسی طرح چاروں انجیلوں میں اسی بابت اختلاف ہے۔

۱۷ انجیل متی ۲۶ باب ۲۹ میں ہے کہ میں تم سے کہتا ہوں
انگور کے پھل کارس پھر نہ پیوں گا۔ اس دن تک کہ تمہارا
ساتھ اپنے باب کی بادشاہت میں پناہ پیوں۔ مگر مرقس
۱۳ باب ۲۵ میں لکھا ہے کہ قیامت کے دن مردے فرشتوں
کی طرح رہیں گے۔ یعنی نہ کچھ کھائیں گے نہ پیں گے۔
اور نامہ رومیاں ۱۴ باب ۱۷ میں لکھا ہے کہ خدا کی بادشاہت
میں کھانا پینا نہیں۔ اب دیکھو کہ ان بیانات میں کس قدر
اختلاف ہے۔ پہلے جو ابوں سے تو ظاہر ہے کہ آسمانی بادشاہت
یعنی بہشت میں انگور کارس (شراب طور) پینے کو ملے گا۔ مگر
دوسری جگہ لکھا ہے کہ بہشت میں کوئی کھانے پینے کی چیز
نہیں۔ محض فقر و فاقہ ہے۔

(۱۷) اعمال لوگ کے شروع میں ہے۔ کہ لوگ نے مسیح کی سب

باتوں کو اپنی انجیل میں درج کر دیتے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ
 اسے تھیوفیلیس وہ پہلی کیفیت میں نے تصنیف کی۔ اُن سب
 باتوں کو جو کہ یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا رہا۔ اُس دن
 تک کہ وہ اپنے رسولوں کو جنہیں اُس نے چنا تھا۔ حکم دے کر
 اور اُٹھایا گیا۔ لیکن انجیل یوحنا کے آخر میں لکھا ہے کہ یہ اور
 بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے۔ اور اگر وہ جدا
 جدا لکھے جاتے۔ تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو لکھی جاتی
 تھیں دنیا میں نہ سما سکتیں۔

ان دونوں انجیلوں کا اختلاف اظہر من الشمس ہے۔ پہلا انجیل
 غولیس تو کہتا ہے کہ میں نے مسیح کی ساری سرگزشت شروع
 سے آخر تک لکھی ہے۔ لیکن دوسرا کہتا ہے کہ مسیح کو حال
 پاسنگ بھی نہیں لکھا گیا۔ ابھی بے انتہا کام باقی رہ گئے۔
 جو حالات مسیح کی انجیل یوحنا میں لکھے نہیں گئے۔ اس کی تفسیر
 یوحنا حواری خود ۲۰ باب ۳۱ میں کرتا ہے۔ کہ اور بہت سے
 اور مخبرے جو اس کتاب میں لکھے نہیں گئے۔ یسوع نے
 اپنے شاگردوں کے سامنے دکھائے۔

کتاب مقدس مطبوعہ ۱۸۸۳ء میں بہت سے کاموں کا

کا اشارہ انہی ہجرات کی طرف کیا گیا ہے جو یسوع نے
شاگردوں کو دکھلائے۔ اب اس مبالغہ اور دونوں اختلاف
کا حال دیکھ کر خود انصاف کرو۔ کہ یہہ الہامی کتاب کا خاصہ
اور آسمانی کتاب کی طرز تصویر ہے؟

(۸) متی ۵ باب ۳۱ میں ہے کہ مسیح جلیل کے دریا کے نزدیک
آیا اور ایک پہاڑ پر بیٹھ کر بیٹھا۔ اور بہت جماعتیں لنگروں
اندھوں گونگوں اور مندوں اور اُن کے سوا بہتوں کو ساتھ
لے کر اُس کے پاس آئیں اور اُنہیں یسوع کے پاؤں پر ڈالا
اور اُس نے انہیں چنگا کیا۔ انتہی۔

اور اس قصہ کو مرقس نے ۷ باب ۳۱ میں یوں نقل کیا ہے
کہ مسیح ۳ جلیل کے دریا کے پاس آیا۔ اور اُنہوں نے ایک
بہرے کو جس کی زبان میں لگنت تھی۔ اُس پاس لاکے اُسکی
انتہ کی کہ اپنا ماتھ اُس پر رکھے۔ وہ اُسکو بیٹھیں سے کنار
لیگیا۔ اور اپنی انگلیاں اُس کے کانوں میں ڈالیں۔ اور اپنا
تھوک لے کے اُس کی زبان پر لگایا۔ اور آسمان کی طرف
نظر کر کے ایک آواز کی اور اُسے کہا افتاح۔ یعنی کھل جاؤ۔ وہیں
اُسکے کان کھل گئے۔ اور اُسکی زبان کی گڑبہی کھل گئی۔

اور وہ خوب بولنے لگا۔ انتہی۔
اب دیکھو کہ کہاں بہت سی جامعیں گونگوں۔ ٹنڈوں۔ اندرونی
وغیرہ کی اور کہاں صرف ایک شخص گونگا بہرہ۔ کہاں پاؤں
میں ڈالنا اور سقا ہو جانا اور کہاں علاحدہ ہو جانا۔ اور زبان
کا مس کرنا۔ اور انگلیاں کانوں میں ڈالنا۔ یہ دونوں قسم
ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

(۱) مثنیٰ ۲۰ باب ۲۰ میں لکھا ہے کہ ارسا سے نکلتے ہوئے
صبح کو دو اندھے ملے اور وہ بینا ہو کر مسیح م کے پیچھے ہو گئے
مگر مرقس ۱۰ باب ۴۶ میں لکھا ہے کہ یرسوح سے نکلتے ہوئے
صبح م کو صرف ایک اندھا ملا۔ جو بینا ہو کر مسیح م کے پیچھے ہو گیا
انتہی۔

(۲) مثنیٰ ۲۰ باب ۲۰ میں ہے کہ زبیدی کے بیٹوں کی ماں
نے حضرت مسیح م سے سوال کیا۔ لیکن مرقس ۱۰ باب ۳۵
میں ہے کہ زبیدی کے بیٹوں یعقوب اور یوحنا نے خود مسیح
م سے وہ سوال کیا تھا۔ حالانکہ دونوں جگہ ایک ہی واقعہ کا ذکر
ہے۔

(۱۱) قرنتی ۵ باب ۱۱ میں ہے کہ شرابی وغیرہ کے ساتھ

کہا تا تک نہ کھانا۔ لیکن انطاکیہ میں ہے باب ۳۴ میں ہے
کہ اے صے اور اکثر کمزوریوں کے واسطے تھوڑی تھپی۔

(۱۳) یوحنا ۵ باب ۲۲ میں ہے کہ اُس نے ساری عدالت
پیٹے کو سوپ دی ہے۔ لیکن اترتی باب ۲ میں ہے کہ
مقدس لوگ دنیا کی عدالت کریں گے۔

(۱۴) متی ۵ باب ۱۸ میں حضرت مسیح ۴ فرماتے ہیں کہ میں
تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین اُٹل نہ جائیں
ایک شوشہ یا ایک لفظ توریت کا نہیں بدلے گا۔ جب تک سب
کچھ پورا نہ ہو۔ لیکن عبرانی ۷ باب ۱۸ میں ہے کہ اگلا حکم اس
کہ کمزور اور بے فائدہ تھا۔ اٹھ گیا۔

(۱۵) زبور ۷ میں ہے کہ خداوند کی توریت کامل ہے۔ لیکن
عبرانی ۷ باب ۱۹ میں توریت یعنی شریعت کو ناقص اور ۸
باب ۷ میں عہد عتیق کو عیب دار کہا گیا ہے۔ رومی ۳ باب

(۲۵)

(۱۵) انجیل میں جا بجا لکھا ہے کہ تقارہ مسیح ۴ سے مسیح ۴ کے
خون پر ایمان لاسنے والوں کے گناہ معاف ہو گئے۔ لیکن
عبرانی ۱۰ باب ۲۴ میں ہے کہ سچائی کی پہچان کے بعد عدا

گناہ کرنے کے لئے کوئی کفارہ نہیں۔ پس مسیح کا مصلوب ہونا بالکل بے سود ہو گیا۔ کیونکہ دنیا میں ایسا کوئی شخص نہیں جس نے کوئی نہ کوئی عداً گناہ نہ کیا ہو۔

۱۶ نامہ یعقوب ۲ باب ۲۰-۲۴ میں ہے کہ ایمان بد و ن اعمال کے مُردہ ہے۔ اور کہ آدمی اعمال سے راستا بخیر یا جانا ہے اور صرف ایمان سے نہیں۔ لیکن رومی ۳ باب ۲۰ وغیرہ میں ہے کہ آدمی ایمان ہی سے بے اعمال شریعت کے راستا بخیر رہتا ہے پس ان دونوں مسائل اعتقادی میں کس قدر تناقض ہے۔

بہرحال چند اختلافات بطور نمونہ کے یہاں بیان کئے گئے ہیں ورنہ بائبل میں جس قدر ایک دوسرے سے متناقض مضامین سچے ہیں۔ اُن کے واسطے ایک مبدوط کتاب چاہئے۔ غور طلب بات ہے کہ ایسی کتاب جس میں استدر بین اختلاف ہیں۔ کلام الہی ٹھیکہ سکتی ہے۔ اور کیا خدا تعالیٰ کا الہام ایسا متناقض ہو سکتا ہے۔ نہیں۔ ہرگز نہیں؟۔

انوس ہے کہ پادری عام الدین صاحب نے اس الہامی کتاب کے اختلافات کی طرف نظر نہیں کی۔ بلکہ تفسیر قیامت

تک کرنا چاہیں تو نہیں ہو سکتی اور احادیث کی نسبت محض
تعصب اور عناد اور کور باطنی سے اعتراض کر دیا۔ کہ وہ
مختلف ہیں۔ اس لئے قابل اعتبار نہیں۔ حالانکہ محققین کے
نزدیک احادیث صحیحہ میں مطلق اختلاف نہیں۔ اور جو بظاہر
اختلاف معلوم ہوتا ہے فوراً اُس کی تطبیق ہو سکتی ہے مفکرو
یا اولے الالباب۔

قرآن شریف کا کلام الہی ہوتا مقابلہ و کتب الہامیہ کے

(از براہین احمد یس)

خاکساریم و ستم از رہ غربت گویم
یعلم اللہ کہ بکس نیت غباری مارا
مانہ بیہودہ ہے، این سرو کادی پرویم
جلوہ حسن کشد جانب یارے مارا

صاحبزادہ انسان کی دانشمندی اور زیرکی سب اسی میں ہے کہ
 وہ ان اصولوں اور اعتقادوں کو جو بعد مرنے کے موجب سزا
 ابدی یا شقاوت ابدی کا ٹھیس کے اسی زندگی میں خوب
 معلوم کر کے حق پر قائم اور باطل سے گریزاں ہو اور اپنے
 ان نازک عقاید کی بنا کہ جن کو مدار سجات کا جانتا ہے اور
 اور آخری خوشحالی کا باعث تصور کرتا ہے۔ ثبوت کامل
 اور مستحکم پر رکھے اور ایسی باتوں پر جو چشمن میں کسی لٹی
 والی مانا گئے سکھائی تھیں مغرور اور فریفتہ نہ رہے کیونکہ
 صرف ان ارہام اور خیالات پر بہرہ رسد کر کے پیچھے رہنا کہ
 جنگی حقیقت کی اپنے ماتھے میں ایک ہی دلیل نہیں حقیقت
 میں اپنے نفس کو آپ دھوکا دینا ہے۔ ہر ایک عاقل
 جانتا اور سمجھتا ہے کہ ایسی کتابیں یا ایسے اصول کتابوں
 کے کہ جنگو مختلف قوموں نے خدا کی رضامندی اور اپنی
 رستہ گاری کا وسیلہ سمجھ رکھا ہے۔ اور جن کے نہ انگریزی
 ایک قوم دوسری قوم کو دوزخ کی طرف بھیج رہی ہے علاوہ
 شہادت الہامیہ کے دلائل عقلیہ سے بھی ثابت کرنا اشد مغروری
 ہے۔ کیونکہ اگرچہ شہادت الہامی بڑی معتبر چیز ہے۔ اور

استحکام مراتب یقین کا اسی پر موقوف ہے لیکن اگر کوئی کتاب مدعی الہام کی کسی ایسے امر کی تعلیم کرے کہ جس کے امتناع پر کمال کلی دلائل عقلیہ قائم ہوتی ہیں۔ تو وہ امر ہرگز درست نہیں ٹھہر سکتا بلکہ وہ کتاب ہی باطل یا مخدوف یا متبدل المعنی کہلائے گی کہ جس میں کوئی ایسا خلاف عقل امر لکھا گیا ہے جبکہ تصدیق ہر ایک امر کے جائز یا ممنوع ہو۔ عقل ہی کے حکم پر موقوف ہے اور ممکن اور محال کی شناخت کرنے کے لئے عقل ہی معیار ہے تو اس سے لازم آیا کہ حقیقت اصول نجات کی بھی عقل ہی سے ثابت کی جائے کیونکہ اگر اصول مذہب متکلف کے دلائل عقلیہ سے ثابت نہ ہوں بلکہ ان کا باطل اور ممنوع اور محال ہونا ثابت ہو۔ تو پھر ہیں کیونکہ معلوم ہو کہ زید کے اصول سچے اور سچے کے جھوٹے ہیں یا ہندوؤں کی پستک غلط اور بنی اسرائیل کی کتابیں صحیح ہیں اور نیز اگر حق اور باطل میں عقلاً کچھ فرق قائم نہ ہو تو پھر اس حالت میں کیونکہ ایک طالب حق کا جھوٹ اور سچ میں تمیز کر کے جھوٹ کو چھوڑ دے اور سچ کو اختیار کرے اور کیونکہ ایسے اصولوں کے نہ ماننے سے کوئی

شخص خداوند تھا۔ کہ کفر میں گمراہ ہو گیا۔ اور جبکہ ہم
 خدا کی حقیقت اپنی سجات کے لئے ایسے کتابیہ کے محتاج ہیں
 کہ حقائق ہونا دلائل عقلیہ سے ثابت ہو تو پھر یہ سوال
 ہو گا کہ وہ عقائد حقیقہ کیونکر نہیں معلوم ہوں۔ اور کس یقینی
 اور کامل اور آسان ذریعہ سے ہم ان تمام عقاید کو سمجھ سکیں
 دلائل کے آسانی و دریافت کر لیں اور حق الیقین کے مرتبہ
 تک پہنچ جائیں۔ پس اس کے جواب میں عرض کیا جاتا ہے
 اور یہ یقینی اور کامل اور آسان ذریعہ کہ جس سے بغیر تکلیف
 اور مشقت اور مزاحمت، شک و گمان اور شبہات اور خطا اور
 سمجھنے کے اصولی صحیحہ سمجھ ان کی دلائل عقلیہ کے معلوم ہو
 جائیں اور یقین کامل سے معلوم ہوں۔ وہ قرآن شریف
 ہے اور بجز اس کے دنیا میں کوئی ایسی کتاب نہیں۔ اور
 نہ کوئی ایسا دوسرا ذریعہ ہے کہ جس سے یہ مقصد اعظم
 ہمارا پورا ہو سکے۔ صاحبو میں نے یہ یقین تمام معلوم
 کر لیا ہے اور جو شخص ان باتوں پر غور کرے گا کہ جن پر
 میں نے غور کیا ہے وہ یہ یقین تمام معلوم کر لے گا کہ وہ
 نسب رسول کہ جنہر ایمان لانا ہر یک طالب سعادت پر

واجب ہے اور جن پر ہم سب کی سجات موقوف ہے۔ اور جن سے ساری اخروی خوشحالی انسان کی وابستہ ہے وہ صرف قرآن شریف ہی میں محفوظ ہیں اور باقی سب کتابوں کے اصول بگڑ گئے ہیں اور ایسی جعلی اور مفسدہ اور اس قدر طریقہ مستقیم حکمت اور مجری طبعی سے دور جا پڑے ہیں۔ کہ ان کے لکھنے سے ہی ہمیں شرم آتی ہے اور یہ قول ہمارا بالتحقیق نہیں میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس کتاب کی تالیف سے پہلے ایک بڑی تحقیقات کی گئی اور ہر ایک مذہب کی کتاب دیانت اور امانت اور نفع اور تدبیر سے دیکھی گئی اور فرقان مجید اور ان کتابوں کا باہم مقابلہ بھی کیا گیا اور زبانی مباحثات بھی اکثر قوموں کے بزرگ علماء سے ہوتے رہے۔ غرض جہاں تک طاقت بشری سے ہر ایک طور کی کوشش اور جان فشانی اظہار حق کے لئے کی گئی۔ بالآخر تمام تحقیقاتوں سے یہ امر پایہ ثبوت پہنچ گیا۔ کہ آج روئے زمین پر سب الہامی کتابوں میں سے ایک فرقان مجید ہی ہے کہ جس کا کلام الہی ہونا دلائل قطعیہ سے ثابت ہے جس کے اصول سجات کے بالکل راستی اور وضع

فطرتی پر بنی ہیں جس کے عقاید ایسے کامل اور مستحکم ہیں جو
 براہین تو یہ اُن کی صداقت پر شاہد ناطق ہیں۔ جس کے
 احکام حق شخص پر ناہم ہیں جس کی تعلیمات ہر یک طرح کی
 آمیزش شرک اور بدعت اور مخلوق پرستی سے بکلی پاک
 ہیں۔ جس میں توحید اور تعظیم الہی اور کمالات حضرت عزت
 کے ظاہر کرنے کے لئے اتنا کا بوش ہے جس میں یہ خوبی
 ہے کہ سراسر وحدانیت جناب الہی سے بہرا ہوا ہے اور کسی
 طرح کا دہتہ نقصان اور عیب اور نالایق صفات کا ذات پاک
 حضرت باری تعالیٰ پر نہیں لگاتا۔ اور کسی اعتقاد کو زیرِ سوئی
 تسلیم کرنا نہیں چاہتا۔ بلکہ جو تعلیم دیتا ہے اُس کی صداقت
 کی وجوہات پہلے دکھاتا ہے۔ اور ہر ایک مطلب اور مدعا
 کو حج اور براہین سے ثابت کرتا ہے اور ہر ایک اصول کی
 حقیقت پر دلائل واضح بیان کر کے مرتبہ یقین کامل اور
 معرفت تام تک پہنچاتا ہے اور جو خرابیاں اور ناپائیاں
 اور غفل اور فساد لوگوں کے عقاید اور اعمال اور اقوال اور
 انحال میں پڑے ہوئے ہیں اُن تمام مفسد روشن براہین
 سے دور کرتا ہے اور وہ تمام آداب سکھاتا ہے کہ دنیا کا جانا

انسان سینے کے لئے نہایت ضروری ہے اور ہر ایک فساد
 کی اسی زور سے مدافعت کرتا ہے کہ جس زور سے وہ
 آج کل پھیلا ہوا ہے اُس کی تعلیم نہایت مستقیم اور قوی
 اور سلیم ہے گویا احکامِ قدرتی کا ایک آئینہ ہے اور قانون
 فطرت کی ایک عکسی تصویر ہے اور بیانی دلی اور بھیڑت
 قلبی کے لئے ایک آفتابِ چشم افروز ہے اور عقل کو اجال
 کو تفصیل دینے والا اور اُس کے نقصان کا جبر کو نوالا
 ہے۔ لیکن دوسری کتابیں جو الہامی کہلاتی ہیں جب اُن کی
 حالت موجودہ کو دیکھا گیا تو بخوبی ثابت ہو گیا جو وہ سب
 کتابیں اُن صفات کا طے بالکل غالی اور غاری ہیں اور
 خدا کی ذات اور صفات کی نسبت طے کی بدگمانیاں
 اُن میں پائی جاتی ہیں اور تقلد اُن کتابوں کے عجیب عجیب
 عقائد کے پابند ہو رہے ہیں۔ کوئی فرقہ اُن میں سے خدا کو
 خالق اور قادر ہونے سے جواب دے رہا ہے اور قدیم
 اور خود بخود ہونے میں اُس کا پہاچی اور حصہ دار بن بیٹھا
 ہے اور کوئی بتوں اور صورتوں اور دیوتوں کو اُس کے
 کارخانہ میں دھیل اور اُس کی سلطنت کا مدار الہام سمجھ

رہا ہے کوئی اُس کے لئے بیٹھے اور بیٹیاں اور
 پرستے اور پوتیاں تراش رہا ہے اور کوئی خود اُسی کو
 بچھ اور کچھ کا جنم دے رہا ہے۔ غرض ایک دوسرے
 سے بڑھ کر اُس ذاتِ کامل کو ایسا خیال کر رہے ہیں کہ
 گویا وہ نہایت ہی بد نصیب ہے کہ جس کمالِ تام کو اسکی
 لئے عقل چاہتی تھی وہ اُسکو میسر نہ ہوا۔ اب اسے بپائیوں
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب میں نے ایسے ایسے باطل عقائد
 میں لوگوں کی مبتلا دیکھا اور اس درجہ کی گمراہی میں پایا۔ کہ
 جس کو دیکھ کر چی گھیل آیا اور دل اور بدن کا منہ اُٹھتا
 تو میں نے اُن کی رہنمائی کے لئے اس کتاب کا تالیف کرنا
 اپنے نفس پر ایک حق واجب اور دین لازم دیکھا۔ جو سچ
 اور آکرے کے ساتھ نہوگا۔ چنانچہ مسودہ اس کتاب کا
 اندازے کے قتل اور کم سے تھوڑے ہی دنوں میں اور ایک
 قلیل بلکہ اقل مدت میں جو حادثے سے باہر تھی طیار ہو گیا
 اور حقیقت میں یہ کتاب طالبانِ حق کو ایک بشارت اور
 شکرانِ دینِ اسلام پر ایک محنتِ الہی ہے کہ جس کا جواب
 قیامت تک اُن کے میسر نہیں آسکتا۔

بیا اے طلبگار صدق و صواب
 گرت برکتانم قند یک نگاه
 گر شرط انصاف حق پرور نیست
 دو چیز است چو بان دنیا و دین
 کسی کو خرد دارد و نیست و او
 نه پیچید سر از آنچه پاک است و راست
 نه بیند سخن را از حق پرور
 الا اے که خواهی نجات از خدا
 سختی گرد و حق را بنظر نشان
 مشو عاشق زشت روز و زینهار
 زین از راعت تپی داشتن
 اگر گردوت دید و عقل باز
 طلبگار گردی بصدق دلی
 نگیری و سه استراحت از آن
 اجل بر سرست هستی ات چو جان
 آبا و اجداد پیشین مگر
 بیاموت نمادست انجام شان

بخوان از سرخوش و فکر این کتاب
 بدانی که تا جنت این ست راه
 که انصاف مفتاح دانشوریت
 دل روشن و دید و دور بین
 نخواهد مگر راه صدق و سداد
 نشاید رخ انداخته حق و سجاست
 و اگر در سخن کم کند و او رس
 بقصر نجات از در حق و آ
 نه دل باطل چون کز خاطر ارا
 و اگر خوب کم گردد از روزگار
 به از تخم خار و خشک کاشتن
 بجوی روح حق ز عجبند نیاز
 بخواب اندر اندیشه هم نگلی
 مگر چو زحق بازیابی نشان
 تو زین سال سراندر نهاده بخواب
 که چو در گذشتند دین بگذرد
 زاموش کردی در اندک زمان

خودت با اجل چیت از کو بند
 چونانکہ ننگ اجل در کشد
 بدیناے دول دل بند ایچواں
 بدینا کسے جاودا نہ نہاند
 بدست خود از حالت وردناک
 چو خود و فن کردیم تعلق کثیر
 ز خاطر چرایا دشاں انگنیم
 بہ ترس اسے معاند ز قہر خدا
 بہ ناگردن ترس پیرو کار
 از اں بے ہراساں نشانی نماند
 ہمہ زیر کی در ہر ایدن است
 بہ ناپاکی و خبیثت ز بستن
 بیاؤ بندہ سوئے انصاف گام
 یقین داں کہ تو لم ز حق پرور
 بہر نہ بیجے غور کردم بے
 سخن اندم زہر قلعے دفترے
 ہم از کو دکی سوئے ایں تا ختم

چہ دیوار داری کشیدہ بند
 چرا آدمی ایں چنین سر کشد
 تماشاے آں گبزد و ناگہاں
 بہ یک رنگ وضع زمانہ نہاند
 سپردیم بسیار کس را بہ خاک
 چرا یاد نمانیم روزِ اخیر
 نہ ما آہن جسم و روئیں قیتم
 کہ سخت است قہر خداوند ما
 بسا شہر ویراں شدند و دیار
 نشانی چہ یک استخوانے نماند
 و گرنہ بلا بر بلا دیدن است
 بہ از ایں چنین زیت نازیقین
 ز کیس تو بہ گردن چرا شد حرام
 نہ لان و گزاف بست و ز سرست
 رشیدم بدل فحبت ہر کسے
 بدیدم ز ہر قوم دانشورے
 دریں شغل خود را بنید اختم

بود ای همه اندرین با خستم
 بیا قدم درین غم زمانه دراز
 بلکه کردم از روی صدق و سداد
 ایو اسلام دینے قوی و ستین
 چنان دارم این دین صفایش بیش
 نماید ازین گونه راه صفاء
 همه حکمت آموزد و عقل و داد
 نه ارد و گر مثل خود در بلاد
 اصولش که هست آن مدارجات
 اصول و گر کیش را هم عیان
 اگر نامسلمان خبر داشته
 محمد همین نقش نور خداست
 تہی بود از راستی ہر دیار
 خدایش فرستاد و حق گسترید
 نہالیت از باغ قدس و کمال

دل از غیر این کار پرده ختم
 سختی ز فکرش شایعین مدار
 بہتر میں خداؤ بعدل و بدار
 نہ یدم کہ بر منبہش آفرین
 کہ حاسد بہ بیند و روی خویش
 کہ گردد بصدقش خرد رہنا
 رہاند ز ہر فوج جہل و فساد
 خلافتش طریقے کہ مثلش مباد
 چو خورشید تابد بصدق ثبات
 نہ چیز سے کہ پوشیدنش سے توان
 سجاں جنس اسلام نگد اشتہار
 کہ ہرگز چنوی بگیتی نہاست
 بکر دار آن شب کہ تاریک تار
 زین را بداراں مقدس جان مید
 ہمہ آل او پیچ گل ہائے آل

تہذیب کلامی - انبیاء کا تقدس آنحضرت صلیع کی نبوت اور قرآن کی صداقت کا ثبوت آنحضرت کے واقعات عمر پر

بخدمت جملہ صاحبان یہہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب کمال
تہذیب اور رعایت ادب سے تصنیف کی گئی ہے اور
اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں کہ جس میں کسی بزرگ یا
پیشوا کسی فرقہ کی کسر شان لازم آوے اور خود ہم ایسے
الفاظ کو مراعاتاً یا کنایتاً اختیار کرنا جبث عظیم سمجھتے ہیں اور
مترکب ایسے امر کو پرلے درجہ کا شریہ النفس خیال کرتے
ہیں سو اسی طرح ہر ایک اپنے شریف مخاطب کو اس طرف

توجہ دلائی جاتی ہے کہ ان کرشنشیں بھی اس بار سے میں
 مصروف رہتی چاہئیں کہ تمام شہریران کی بشرطیکہ کچھ تحریروں
 کریں جیسا کہ مہذب اشخاص کے لائق ہے سراسر تہذیب
 پر مبنی ہو اور اوباشانہ کلام اور جھوٹ اور ہتکوتہ مفہومیں
 اور رسولوں اور نبیوں سے لگلی پاک ہو یہ منصفانہ فیاضیت
 مذہبی کا بڑا نازک منصب ہے اور اس میں عنان حکومت
 صرف ایک ہی شخص کے ہاتھ میں نہیں ہوتی بلکہ ہر ایک
 حسن اور قبح میں فرق کرنے والے اور منصف اور متعصب
 اور مفسد اور حق گو کو پہچاننے والے سمجھے گئے ہوئے ہیں
 ایسے شریف لوگ ہر ایک قوم میں کم و بیش موجود ہوتے
 ہیں جو مفسدانہ اور غیر منصفانہ تقیروں کو بالکل پسند نہیں
 کرتے اور مختلف فرقوں کے بزرگ ہادیوں کو بدی اور
 بے ادبی سے یاد کرنا پر لے درجہ کی خباثت اور شرارت
 سمجھتے ہیں اور نئے الواقع سچ بھی ہے کہ جن مفقودوں کو
 خدا نے اپنی خاص مصلحت اور ذاتی ارادہ سے مقتدا
 اور پیشوا قوموں کا بنایا اور جن روشن جوہروں کو اس نے
 دنیا پر چمکا کر ایک عالم کو ان کے ماتھے سے نور خدا پرستی

اور توحید کا سمجھنا جتنی پر زور تعلیمات سے شرک اور مخلوق پرستی جو اعم الجہالت ہے اکثر حصوں زمین سے معدوم ہو گئی اور درخت ذکر و عبادت الہی کا جو سوگ گیا تھا پہر سرسبز اور شاداب اور خوش حال ہو گیا اور عمارت خدا پرستی کی جو گر پری تھی پہر اپنے مضبوط چٹان پر بنائی گئی جن مقبولوں کو خدا اسنے اپنے خاص سایہ عاطفت میں لیکر ایسے عجائیب طور پر تائید کی کہ وہ کروڑوں محافلوں سے نہ ڈرے اور نہ تنگہ اندر نہ کھٹے اور نہ اُنکی کارروائیوں میں کچھ تنہا ہوا اور نہ اُنپر کچھ بلا آئی جب تک کہ اُنہوں نے راستی کو ہر یک سوزی سے امن میں رہ کر زمین پر قائم نہ کر لیا ایسے مقبولان الہی کی نسبت زبان درازی کرنا نہایت درجہ کی ناپاکی اور نااہلی اور ہٹ دہرمی ہے۔

ہر کہ تفت انگند بہ مہرِ نیر

ہم بر دیش قد تفتِ شحیر

تا قیامت تفتِ ست بر دیش

قدسیاں دور تر نہ بد بولیش

اور جو کچھ میں اس مقام میں ادب اور حفظ لسان کو بارے

میں نصیحت کرتا ہوں پہلے بلا وجہ اور بلا خاص معنی کہ نہیں
 اس وقت میرے ذہن میں نہی ایک ایسے لوگ حاضر ہیں۔
 کہ جو انبیاء اور رسولوں کی تحقیر کر کے ایسا خیال کرتے ہیں
 کہ گویا ایک بڑے ثواب کا کام کر رہے ہیں اور اسے
 پر تہذیب فقرے لکھتے ہیں کہ جن سے ان کی طبیعت کی
 پاکی خوب ظاہر ہوتی ہے میں نے خوب تحقیق کی ہے کہ
 ان نالایق حرکات کے بہی دوباعث ہیں کہ جب بعض لوگ
 حکیمانہ اور معقول کلام کرنے کا مادہ نہیں رکھتے۔ یا جب
 کسی اہل حق کے الزام اور افحام سے تنگ آ جاتے ہیں
 اور رگ جاتے ہیں تو پھر وہ اپنی پردہ پوشی اسی میں
 دیکھتے ہیں جو علمی بحث کو ٹھٹھے اور منہسی کی طرف منتقل
 کر دیں اور اگر کسی اور طور سے نہیں تو اسی طرح سے اپنے
 ہم مشربوں میں نام حاصل کریں۔ پس ایسے لوگوں کو
 جو اپنی قوم کے معلم اور تالیق بن جھٹتے ہیں۔ بغرض
 حفاظت اس کلام فضیلت کے بات بات میں ضدیت
 کرنی پڑتی ہے۔ اور عوام لوگوں سے کچھ بڑھ کر مادہ تعصب
 کا دکھانا پڑتا ہے۔ اور اگر سچ پوچھو تو ایسوں پر کچھ افسوس

یہی نہیں کیونکہ جہالت اور تعصب نے چاروں طرف سے
 ان کو گھیر لیا ہوتا ہے نہ خدا کا کچھ خوف ہوتا ہے اور
 نہ ایمان اور حق اور راستی کی کچھ پروا ہوتی ہے اور جیفہ
 دنیا پر مرے جاتے ہیں تو پھر جب کہ ان کو خدا سے
 کچھ غرض ہی نہیں اور حیا سے اور شرم سے کچھ کام
 ہی نہیں اور سچ کا قبول کرنا کسی طور سے منظور ہی
 نہیں تو اس حالت میں اگر وہ ادباً شاہ باتیں نہ کریں
 تو اور کیا کریں اور اگر زبان درازی ظاہر نہ کریں تو ان کے
 طرف میں اور کیا ہے جو ظاہر کریں اگر بولیں تو کیا بولیں
 اگر لکھیں تو کیا لکھیں۔ عیسائیوں میں باستثناء ان لوگوں
 کے کہ جنگ و تہذیب اور تحقیق سے کچھ غرض نہیں اسوقت
 ہزار ہا ایسے شریف النفس اور منصف مزاج پیدا ہوتے
 جاتے ہیں کہ جنہوں نے دلی انصاف سے عظمت نشان
 اسلام کو قبول کر لیا ہے اور تہذیب کے مسئلہ کا غلط ہونا
 اور بہت سی بدعتوں کا عیسائی مذہب میں مخلوط ہو جانا
 اپنی تصنیفات میں بڑی شد و مد سے بیان کیا ہے مگر
 انھوں نے کہ یہ انصاف ہمارے ہم وطنوں آریہ قوم

مٹا جاتا ہے اس قوم کو تعصب نے اس قدر گھیرا
 ہے کہ انبیاء کا ادب سے نام لینا ہی ایک پاپ سمجھتے
 ہیں۔ اور تمام انبیاء کی کسر شان کر کے اور سب کو مغتری
 اور جمل ساز ٹھیکر کر بیہ دعوے بلا دلیل پیش کر سکتے ہیں
 کہ ایک وحید ہی خدا کی کلام ہے جو ہمارے بزرگوں پر
 نازل ہوئی تھی اور باقی سب الہامی کتابیں جن سے دنیا
 کو نزارا طور کا فائدہ توحید اور معرفت الہی کا پہنچا ہے
 وہ لوگوں نے آپ ہی بنالی ہیں۔ سو اگرچہ یہ دعوے
 تو اس کتاب میں ایسا رد کیا گیا ہے کہ وہ موجودہ کا
 قصہ ہی پاک ہو گیا ہے لیکن اس جگہ یہ دیکھنا
 منظور ہے کہ کس قدر ان لوگوں کے خیالات اصولِ حق
 طوق اور تہذیب اور پاک دلی سے دھڑ پڑھے ہوئے ہیں
 اور کیسے یہ لوگ تعصبِ قدیم کی شامت سے جو ان کی
 رگ و ریشہ اور تار اور پود میں اثر کر گیا ہے۔ اُن نیک
 طبعی کی طاقتوں کو جو انسان کی شرافت اور سجاوٹ اور
 سعادت کا صیقل دہیں اور اُس کی انسانیت کا زیب و
 زینت تھیں یہ یکبار کھو بیٹھے ہیں۔ جو ان کے دلوں میں

یہ خیال سمایا ہوا ہے جو بحر آریہ دیس کے اور قبضہ ملکوں
 میں نبی اور رسول آئے جنہوں نے بہت سے لوگوں کو
 تاریکی شرک اور مخلوق پرستی سے باہر نکالا اور اکثر ملکوں کو
 نور ایمان اور توحید سے منور کیا وہ سب نفوذ باللہ جھوٹے
 اور مفتری تھے اور سچی رسالت اور پیغمبری صرف برہمنوں
 کی وراثت اور انہیں کے بزرگوں کی جاگیر خاص سے ہے اور
 اس بارے میں خدا نے ہمیشہ کے لئے انہیں کو ٹھیکہ دی
 رکھا ہے۔ اور اپنے وسیع دریا پر ایت اور رہنمائی کو
 انہیں کے چھوٹے ٹکے میں گھسیڑ دیا ہے۔ اور ہمیشہ
 ان کو انہیں کا دیس اور انہیں کی زبان اور انہیں میں
 سے پیغمبر پسند آگئے ہیں۔ اور وہ بھی صرف تین یا چار کہ
 جن سے مسئلہ الہام اور رسالت کا قوانین عامہ قدر تہ
 اور عادات قدیمہ الہیہ میں داخل بھی نہیں ہو سکتا۔ اور
 امر نبوت اور وحی کا باعث قلت تعداد الہام یا فتنہ
 لوگوں کے ضعیف اور غیر مستقیم اور مشکوک اور مشتبہ نہیں جاتا
 ہے اور نیز گردش بدلتا ہوا جو اس ملک سے بے خبر رہتا
 یا یہ ملک ان کے ملکوں سے بے خبر رہا۔ فعل اور رحمت

اور ہدایت الہی سے محروم اور نجات سے بے نصیب رہ
 جاتے ہیں۔ اور پھر طرفہ یہ کہ جو جب خوش عقیدہ آریہ
 صاحبوں کے وہ تین یا چار بھی خدا تعالیٰ کے ارادہ اور
 مصلحت خاص سے منصب نبوت پر مامور نہیں ہوئے
 بلکہ خود کسی نامعلوم جنم کے نیک عملوں کے باعث سے اس
 عقیدہ پائے کے مستحق ہو گئے اور خدا کو بہر حال انہیں
 پیغمبر بنا ہی پڑا اور باقی سب لوگوں کو ہمیشہ کے لئے اس
 مرتبہ عالمیہ سے جواب مل گیا اور کوئی کسی الزام سے اور
 کوئی کسی تقصیر سے اور کوئی آریہ قوم اور آریہ دیس سے
 باہر سکونت رکھنے کے جرم سے الہام پانے سے محروم
 رہا۔ اب دیکھنا چاہئے کہ اس ناپاک اعتقاد میں خدا کے
 قبول بندوں پر کہ جنہوں نے آفتاب کی طرح ظہور کر کے
 اس ازلی سے کوہ در کیا جو ان کے وقت میں دنیا پر چھا
 رہا تھا۔ کس قدر نا حق ہے موجب بدظنی کی گئی ہے اور پھر
 اپنے پریشم پر بھی یہ بدظنی جو اس کو غافل یا مدہوش یا
 غلط انجو اس تصور کیا ہے کہ جو اس قدر بے خبر ہے کہ گو
 دینے کے ہزار ہا طور کی نئی نئی بدعتیں نکلیں اور لاکھوں

طرح کے لونان آئے اور اندھیریاں چلیں اور رنگا رنگ
 کے فساد برپا ہوئے اور اُس کے راج میں ایک بڑی
 طرح کا گڑبگڑ گیا۔ اور دنیا کو اصلاح جدید کی سخت سخت حاجت
 پیش آئیں پر وہ کچھ ایسا سوچا کہ پہر نہ جاگا اور کچھ ایسا
 لکھکا کہ پہر نہ آیا۔ گویا اُس نے پاس اتنا ہی الہام تھا جو
 دیر میں خرچ کر بیٹھا اور وہی سراپہ تھا جو پہلے ہی بانٹ
 چکا اگر ہمیشہ کے لئے خالی ہاتھ رہ گیا اور نہ پر مہر لگ
 گئی اور ساری صفیں اب تک جی رہیں مگر کلم کی صفت
 صرف وید کے زمانہ تک رہی۔ پھر باطل ہو گئی اور پریشیر
 ہمیشہ کے لئے کلام کرنے اور الہام بھیجنے سے غاثر ہو گیا
 یہہ اعتقاد آریہ قوم کا ہے کہ جس پر ہر ایک مند کو غبت
 دلائی جاتی ہے کہ اُسی کو اپنا دھرم بناوے مگر تعجب کہ
 اس اعتقاد کا وید میں کہیں ذکر تک نہیں اور کوئی شرتی
 اُس میں ایسی نہیں کہ اس متعصبانہ بدظنی کی تعلیم دیتی ہو
 مظلوم ہوتا ہے کہ یہہ اشوک انہیں دنوں میں گھرا گیا ہو
 کہ جب آریہ قوم کے غفلندوں نے اپنی پستکوں اور
 شاستروں میں یہہ بھی لکھ مارا تھا۔ جو تہا کہ پتاڑ اور کچھ

انبیاء کے عقد سے پرے کوئی نکلک ہی نہیں اور اسی طرح
 اقدیر بھی سنسکروں فاعم خیالیاں اور وہم پرستیاں کہ جن کا
 اس وقت فکر کرنا ہی فضول ہے اور جو اب روز بروز
 دنیا سے مٹتی جاتی ہیں اور علم اور عقل کے حاصل کرنے
 والے خود بخود ان کو چھوڑ گئے جاتے ہیں انہی دنوں
 میں نکلی تھیں۔ پس غضب کی بات ہے کہ جو لوگ اس
 تحقیق اور تدقیق کے ناکلک ہیں اور جن کے دید مکتدس
 میں سچ آتے اور سچ اور سوتج اور چاند وغیرہ مخلوق
 چیزوں کے خدا کا بتہ ہی مشکل سے ملتا ہے۔ وہ حضرت
 موسیٰ اور حضرت مسیح اور حضرت خاتم الانبیا کو مغزی ٹھپڑیں
 اور ان کے ادوار مبارک کو لگا اور فریب کے دور قرار دیں
 اور ان کی کامیابیوں کو جوتا ئید آہی کے بڑے منوسنے
 میں سخت اور اتفاق پر حمل کریں۔ اور ان کی پاک کتابیں
 جو خدا کی طرف سے عین ضرورتوں کے وقتوں میں ان کو
 ملیں جن کے ذریعہ سے بڑی اصلاح دنیا کی ہوئی۔ وہ وہ
 کے مصنفین مسودہ خیال۔ کہتے جاتیں اور تماشا یہ کہ کتاب تک
 یہہ پتا نہیں دیا گیا کہ کس طور کے سر قہ کا ارتکا بہ کیا

کسی جگہ قرآن شریف یا انجیل یا تورات میں دید کی طرح لکھی
 کی پرستش کا حکم پایا جاتا ہے یا کہیں واپس اور جگہ کی مٹا جا
 گئے وہی ہے یا کسی مقام میں اکاش اور چاند اور سورج کی
 حمد و ثنا کی لکھی یا کسی آیت میں اندر کی ہما اور برزخ کر کے
 اس سے بہت سی گوئیں اور بے انتہا مال مانگا گیا ہے
 اور اگر ان چیزوں میں سے جو دید کا لب لباب اور اس کی
 ساری تعلیموں کا خلاصہ ہیں کچھ بھی نہیں لیا گیا۔ تو پھر دید
 میں سے کیا چورایا اور اس جگہ میں نہایت دیانند صاحب
 پر بڑا افسوس ہے جو وہ تورتیت اور انجیل اور قرآن شریف
 کی نسبت اپنے بعض رسالوں اور نیز اپنے دید بہار
 کے مجموعہ میں سخت سخت الفاظ استعمال میں لائے ہیں
 اور معاذ اللہ دید کو کھرا سونا اور باقی خدا کی ساری کتابوں
 کو کھڑا سونا قرار دیا ہے۔ سارا باعث ان واپس باتوں
 اور بیچورہ ہالاکوں کا یہ ہے کہ نہایت صاحب نہ عزتی
 جانتے ہیں نہ فارسی اور نہ ہندوستان کے کوئی آدمی بولی
 بلکہ اردو خوانی سے بھی بالکل بے بہرہ اور بے نصیب ہیں
 اور ایک اور بھی باعث ہے۔ جو ان کی توقعین کتابوں

کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ غلام و کم فہمی
 اور بے علمی اور تعصب کے اُن کی فطرت سمجھ ہی سوائے
 اور وہیموں کی طرح وضع استقامت پر قائم ہونے - اور
 صراط مستقیم سے ہٹنے سے نہایت لاجواب ہے - اور نیک کو بد
 خیال کرنا اور بد کو نیک سمجھنا اور کھڑے کو کھوٹا اور کھوٹے
 کو کھڑا قرار دینا اور اُسے کو سیدھا اور سیدھے کو اُلٹا جاننا
 اُن کی ایک عام عادت ہو گئی ہے جو ہر جگہ بلا اختیار اُن
 سے ظہور میں آتی ہے اور اسی وجہ سے وید کی وہ تاویلیں
 جو کبھی کسی کی خواب میں بھی نہیں آتی تھیں وہ کرتے جاتے
 ہیں اور پھر اُن بے بنیاد خیالات کو چھپو اگر لوگوں سے
 اپنی رسوائی کراتے ہیں اور اگرچہ سادہ منہ وستان
 کے پنڈت شور مچا رہے ہیں جو ہمارے وید میں توحید کا
 نام و نشان نہیں - اور ہمارے باب دادوں نے یہ سبق
 کبھی پڑھا ہی نہیں - اور وید نے کہا کسی جگہ مخلوق پرستی
 سے منع کیا ہی نہیں مگر پنڈت جی پر بھی اپنے خیالی پلاؤ
 دکھانے سے باز نہیں آتے اور اُن صدء دیوتوں کو جو
 وید کے متفرق معبود ہیں - صرف ایک ہی خدا بنانا چاہتے

میں کہ تاوید کے الہامی ہونے میں کچھ فرق نہ آجائے بہر
 حال جو کچھ انہوں نے وید پر دست درازی کی اور کر رہی
 ہیں یہہ تو ان کا اختیار ہے مگر قرآن شریف کی نسبت ناواقف
 ہنسک اور توہین کرنا یہہ وہ کام ہے کہ جس سے ان کی سخت
 رسوائی ہوگی۔ نیچا غضب کی بات ہے کہ قرآن شریف
 حبیبی اسٹلے اور افضل اور اتم اور اکمل اور احسن اور
 اجل کتاب کی توہین کر کے نہ عاقبت کی ذلت سے ڈرتے
 ہیں اور نہ اس جہان کے طعن و تشنیع کا کچھ اندیشہ رکھتے
 ہیں شاید ان کو دونوں عالم کی کچھ پروا نہیں رہی۔ اگر
 خدا کا کچھ خوف نہیں تھا تو بارے دنیا ہی کی رسوائی کا
 کچھ خوف کرتے اور اگر شرم اور حیا اُٹھ گیا تھا تو کاش
 لوگوں کے لعن طعن کا اندیشہ باقی رہتا۔ اور اگر نیندِ
 صاحب کا کچھ مادہ ہی ایسا ہے کہ وہ ناواقف خدا کے
 مقدس رسولوں کی توہین کر کے خوش ہوتے ہیں اور
 کچھ خوف ہی ایسی ہے کہ سنبلی نہیں جاتی تو اس سے بھی وہ
 خدا کے پاک لوگوں کا کیا بگاڑ سکتے ہیں پہلے اس سونہیوں
 کے دشمنوں نے ان روشن چراغوں کے بجھانے کے لئے

کیا کیا نہ کیا اور کونسی تدبیر ہے جو عمل میں نہ لاسکے لیکن
 چونکہ وہ راستی اور صداقت کے درخت تھے اس لئے
 وہ غیبی مدد سے دم بدم نشوونما پکڑتے گئے اور معاندین
 کی مخالفانہ تدبیروں سے کچھ بھی اُن کا نقصان نہ ہوا بلکہ
 وہ اُن لطیف اور خوشنما پودوں کی طرح جو مالک کے جی کو
 پہلے ہی میں اور بھی پڑھتے پھولتے گئے یہاں تک کہ وہ بڑے
 بڑے سایہ دار اور پھلدار درختوں کی مانند ہو گئے۔ اور
 دور دور کے روحانی اور حقانی آرام کے ڈھونڈنے والی
 پرندوں نے آکر اُن میں بسیرا لیا اور مخالفوں کی کچھ
 بھی پیش نہ گئی اور گو اُن بداندیشوں نے بہتیرے ہتھ
 پاؤں مارے ایڑیاں رگڑیں مکاریاں اور عتاریاں دکھلائی
 پھر آخر مریخ گرفتار کی طرح پٹر پٹرا کے رہ گئے۔ پس جب کہ
 انھوں نے اُن مقدس لوگوں کا نقصان نہ ہو سکا تو صرف
 نہ بان کے تک آمیز الفاظ سے کب ہو سکتا ہے۔ یہ وہ
 برگزیدہ قوم ہے کہ جن کے اقبال کی انہیں کے زمانہ میں
 آزمائش ہو چکی ہے وہ اقبال نہ ثبت پرستوں کے روکنے
 سے نہ کا اور نہ کسی اور مخلوق پرست کی مزاحمت سے بند

رہ نہ تلو اور کئی بار اُس شان و شوکت کو کاٹ سکی۔ نہ
 تیروں کی تیزی اُس میں کچھ رخنہ ڈال سکی وہ جلال
 ایسا چمکا جو اُس کا حسد کتنوں کا لہو پی گیا وہ تیرا ایسا برسا
 جو اُس کا چھوٹنا کسی کلیجوں کو کھا گیا وہ آسمانی چتر جیسے
 پڑا اُسے پس ڈالتا رہا اور جو شخص اُس پر پڑا وہ آپ
 ہی لیا گیا۔ ۵

خدا کے پاک لوگوں کو خدا سے نصرت آتی ہے
 جب آتی ہے تو پہر عالم کو اک عالم دکھاتی ہے
 وہ بنتی ہی ہو اور ہر خس راہ کو اڑاتی ہے
 وہ ہو جاتی ہے آگ اور ہر مخالفت کو جلاتی ہے
 کبھی وہ خاک ہو کر دشمنوں کے سر پہ پڑتی ہے
 کبھی ہو کر وہ پانی اُن پہ آگ طوفان لاتی ہے
 غرض رکتے نہیں ہرگز خدا کے کام بندوں سے
 پہلا خالق کے آگے خالق کی کچھ پیش جاتی ہے
 خلاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ اگر منڈت صاحب وغیرہ
 معاندین و مخالفین کو دنیا اور قوم کی محبت کے باعث
 یا تنگ و ناموس کے سبب یا صفت حیا کی کمزوری کی

وجہ سے خدا کی سچی کتابوں پر ایمان لانا منظور نہ ہو۔ تو
 خیر یہ اُن کی خوشی مگر ہم اُن کو نصیحت کرتے ہیں جو زبان
 ورازیوں سے باز رہیں۔ جو اس کا انجام اچھا نہیں ہوتا اور
 بہ فرض محال یہ بھی ہم نے تسلیم کیا جو خدا کے پاک پیغمبروں
 کا صدق اُن کی عقل عجیب کے نزدیک ثابت نہیں ہو سہی
 مگر پھر بھی وہ شخص کہ جس کے دل میں کچھ خدا کا خوف
 یا لوگوں کے طعن سے ہی کچھ ڈر ہے وہ اس بات کو
 ضرور تسلیم کریگا۔ کیونکہ مفہوم اس عبارت کا کہ زید کا سچا
 ہونا ثابت نہیں۔ اس عبارت کے مفہوم سے ہرگز مساوی
 نہیں ہو سکتا۔ کہ زید کا جھوٹا ہونا ثابت ہے۔ پس جس
 حالت میں کسی شخص کا کذب ثابت نہیں تو اُس پر احکام
 کذب کے وارد کرنا اور کاذب کا زب کر کے پکارنا حقیقت
 میں اُنہی لوگوں کا کام ہے کہ جن کا دھرم اور ایمان اور
 پریشانی اور بے گوان صرف جیفہ دنیا کا لالچ یا جاہلانہ تنگ و
 ناموس یا قوم اور برادری ہے اگر وہ حق کو قبول کریں اور
 ہر ایک نوع کی ضدیت چھوڑ دیں۔ تو ہر ایک غریب و درویش
 کی طرح سب کچھ چھوڑ چھا کر دین الہی میں داخل ہونا پڑے۔

تو پر نیت جی اور گوردھی اور سو آئی جی اُن کو کون کہے
 پس اگر ایسے لوگ حق اور راستی کے مزاحم نہ ہوں۔ تو
 اور کون ہو اور اگر اُن کا غضب اور غم نہ بہر کے تو اور
 کس کا بہر کے اُنکو تو اسلام کی عزت ماننے سے اپنی عزت
 میں فرق آنا ہے طبع طبع کی وجہ معاش بند ہوتی ہیں تو
 پھر کیونکر ایک اسلام کو قبول کر کے ہزار آفت خرید لیں۔
 یہی وجہ ہے کہ جس سچائی پر یقین کرنے کے لئے مسلمان
 موجود ہیں اُسکو تو قبول نہیں کرتے۔ اور جن کتابوں کی تعلیم
 حرفِ حق میں شریک کا سبق دیتی ہے اُن پر ایمان لائے
 بیٹھے ہیں اور بے انصافی اُن کی اس سے ظاہر ہے کہ اگر
 مثلاً کوئی عورت کہ جس کی پاکدامنی ہی کچھ ایسی ٹیسی ہی
 ثابت ہو۔ کسی ناکردنی فعل سے منہم کیجائے تو فی الفور کہہ
 گئے۔ جو کس نے پکڑا۔ اور کس نے دیکھا اور کون معائنہ و احوال
 کا گواہ ہے۔ مگر اُن مقدسوں کی نسبت کہ جنگی راستبازی
 پر نہ ایک نہ دو بلکہ کروڑ آدمی گواہی دیتے چلے آئے ہیں۔
 بغیر ثبوت معتبر اس امر کے کہ کسی کے سامنے اُنہوں نے
 مسودہ افترا کا بنایا۔ یا اُس منصوبہ میں کسی مسودے سے

مشورہ لیا یا وہ راز کسی شخص کو اپنے لوگوں یا دوستوں
 یا عورتوں میں سے بتلایا یا کسی اور شخص نے مشورہ کرتے
 یا راز بتلاتے پکڑا یا آپ ہی موت کا سامنا دیکھ کر اپنے
 صفتی ہونے کا اقرار کر دیا یوں ہی جھوٹی تہمت لگانے
 پر طیار ہو جاتے ہیں پس یہی تو سیاہ باطنی کی نشانی ہے
 اور اسی سے تو انہی اندرونی خرابی مترشح ہو رہی ہے
 انیہ وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے اپنی کامل راستبازی کی
 قوی حجت پیش کر کے اپنے دشمنوں کو بھی الزام دیا۔
 جیسا کہ یہ الزام قرآن شریف میں ہے حضرت خاتم الانبیاء
 صلے اللہ علیہ وسلم کی طرف سے موجود ہے۔ جہاں
 فرمایا ہے فقد لبثت فیکم عمر آمن قبلہ اقلۃ الخلقون
 (سورۃ یونس الخ ۱۱) یعنی میں ایسا نہیں کہ جھوٹ بولوں
 اور اقرار کروں۔ دیکھو میں چالیس برس اس سے پہلے
 تم میں ہی رہتا رہا ہوں۔ کیا کہی تم نے میرا کوئی جھوٹ
 یا افتراء بت کیا پر کیا تم کو اتنی سمجھ نہیں یعنی یہ سمجھ کہ
 جس نے کہی آج تک کسی قسم کا جھوٹ نہیں بولا وہ اب
 خدا پر کیوں جھوٹ بولنے لگا۔ غرض انبیاء کے واقعات

عمری سے اُن کی صداقت کا ثبوت اور اُن کی مسئلہ روشنی
 ایسی بدیہی اور ثابت ہے کہ اگر سب باتوں کو چھوڑ کر اُن کے
 واقعات کو ہی دیکھا جائے تو اُن کی صداقت اُن کے واقعات
 سے ہی روشن ہو رہی ہے۔ مثلاً اگر کوئی مُنصف اور عامل
 اُن تمام براہین اور دلائل صدق ثبوت حضرت خاتم الانبیا
 صلے اللہ علیہ وسلم سے جو اس کتاب میں لکھی جا چکی
 قطع نظر کر کے محض اُن کے حالات پر ہی غور کرے۔ تو
 بلاشبہ اُنہیں حالات پر غور کرنے سے اُن کے نبی صادق
 ہونے پر دل سے یقین کرے گا۔ اور کیونکہ یقین نہ کرے
 وہ واقعات ہی ایسے کمال سچائی اور صفائی سے معطر
 ہیں۔ کہ حق کے طالبوں کے دل بلا اختیار اُن کی طرف
 کھینچے جاتے ہیں۔ خیال کرنا چاہیے کہ کس استقلال سے
 اُن حضرت اپنے دعوے نبوت پر باوجود پیدا ہو جانے
 ہزاروں خطرات اور کٹھڑے ہو جانے لاکھوں معاندوں
 اور مزاحموں اور ڈرانے والوں کے اولیٰ سے اخیر دم تک
 ثابت اور قائم رہے برسوں تک وہ مصیبتیں دیکھیں اور
 وہ دکھ اُٹھائے پھرے جو کامیابی سے بکلی مایوس کرتے

تھے اور روز بروز بڑھتے جاتے تھے کہ جن پر صبر کرنے
 سے کسی دنیوی مقصد کا حاصل ہو جانا وہم بھی نہیں گذرتا
 تھا بلکہ نبوت کا دعوے کرنے سے از دست اپنی پہلی
 جمعیت کو بھی کھو بیٹھے اور ایک بات کہہ کر لاکھ تفرقہ خرید
 لیا۔ اور ہزاروں بلاؤں کو اپنے سر پر بلالیا وطن سو نکالے
 گئے قتل کے لئے تعاقب کیے گئے۔ گہر اور اسباب تباہ
 اور برباد ہو گیا۔ بار بار زہر دی گئی اور جو خیر خواہ تھے وہ
 بد خواہ بن گئے اور جو دوست تھے وہ دشمنی کرنے لگے۔
 اور ایک زمانہ دراز تک وہ تلخیاں اٹھانی پڑیں۔ کہ جن پر
 ثابت قدمی سے ٹھہرے رہنا کسی فریبی اور رنگار کا کام
 نہیں اور پھر جب مدت دید کے بعد غلبہ اسلام کا ہوا تو
 ان دولت اور اقبال کے دنوں میں کوئی خزانہ اکٹھا نہ
 کیا نہ کیا کوئی عمارت نہ بنائی۔ کوئی بارگاہ طیار نہ ہوئی۔
 کوئی سامان شانہ عیش و عشرت کا تجوینہ نہ کیا گیا۔ کوئی
 اور ذاتی نفع نہ اٹھایا۔ بلکہ جو کچھ آیا وہ سب یتیموں اور
 سسکینوں اور بیوہ عورتوں اور مقدوضوں کی خبر گیری پر
 خرچ ہوتا رہا اور کبھی ایک وقت بھی سیر ہو کر نہ کھایا۔

اور پھر صاف گوئی اس قدر کہ توحید کا وعظ کر کے سب
 قوموں اور سارے فرقوں اور تمام جہان کے لوگوں کو
 جو شرک میں ڈوبے ہوئے تھے مخالف بنالیا جو اپنے
 اور خویش رشتے ان کو نبی پرستی سے منع کر کے سب سے پہلے
 دشمن بنایا۔ یہودیوں سے ہی بات بگاڑنی کیونکہ ان کو طح
 طح کی مخلوق پرستی اور پیر پرستی اور بد اعمالیوں سے رد کا
 حضرت مسیح کی تکذیب اور توہین سے منع کیا جس سے ان کا
 نہایت دل جل گیا اور سخت عداوت پر آمادہ ہو گئے اور
 ہر دم قتل کر دینے کی گہات میں رہنے لگے۔ اسی طرح
 عیسائیوں کو بھی خفا کر دیا گیا کیونکہ جیسا کہ ان کا اعتقاد تھا -
 حضرت عیسیٰ کو نہ خدا نہ خدا کا بیٹا قرار دیا اور نہ ان کو پالشی
 لکے دوسروں کو بچانے والا تسلیم کیا۔ آتش پرست اور ستارہ
 پرست بھی ناراض ہو گئے کیونکہ ان کو بھی ان کے دیوتوں
 کی پرستش سے منافقت کی گئی اور مدارِ نجات کا صرف توحید
 شہزادی گئی۔ اب جائے اتفاق ہے کہ کیا دنیا حاصل کرنے
 کی یہی تدبیر تھی کہ ہر ایک فرقہ کو ایسی ایسی صداقت اور دل
 آزار باجیں سنائی گئیں کہ جس سے سب سے بڑے طوائفہ ہر

کمر باندھ لی۔ اور سب کے دل ٹوٹ گئے اور قبل اس کے کہ
 اپنی کچھ ذرہ بھی جمعیت بنی ہوتی یا کسی کا حملہ روکنے کے
 لئے کچھ طاقت بہم پہنچ جاتی۔ سب کی طبیعت کو ایسا اشتعال
 دے دیا کہ جس سے وہ خون کرنے کے یا ستے ہو گئے زمانہ
 سانس کی تدبیر تو یہ تھی کہ جیسا بعضوں کو جھوٹا کہا تھا ویسا
 ہی ویسا ہی بعضوں کو سچا بھی کہا جاتا تھا اگر بعض مخالف ہوتے
 تو بعض موافق بھی رہتے بلکہ اگر عربوں کو کہا جاتا کہ قہار سے
 ہی لات و عزتے سچے ہیں تو وہ تو اسی دم قدموں پر گر پڑتی
 اور جو چاہتے ان سے کراتے۔ کیونکہ وہ سب خویش اور قارب
 اور حمیت تو می میں بے مثل تھے اور ساری بات مافی منافی
 نہی صرف تعلیم بت پرستی سے خوش ہو جاتے اور بدل و جان
 اطاعت اختیار کرتے۔ لیکن سوچنا چاہئے کہ آں حضرت کا
 یک لغت ہر ایک خویش و میگانہ سے بگاڑ لینا اور صرف
 توحید کو جو ان دنوں میں اُس سے زیادہ دنیا کے لئے کوئی
 منفرتی چیز نہ تھی اور جس کے باعث سے صدائے مشکلیں مڑتی
 جاتی تھیں لکہ جان سے مارا جانا نظر آتا تھا۔ مضبوط کپڑا لینا یہ
 کس مصلحت و نیوی کا تقاضا تھا اور جب کہ پہلے اُسی کے

باعثش سے اپنی تمام دنیا اور جمعیت برباد کر چکے تھے۔ تو پھر
 اسی بلا و فتنہ اعتقاد پر اصرار کرنے سے کہ جس کو ظاہر کرتے
 ہی تو مسلمانوں کو قید اور زنجیر اور سخت سخت ماریں نصیب
 ہوئیں کس مقصد کا حاصل کرنا مراد تھا۔ کیا دنیا کمانے کے
 لئے یہی ڈنگ تھا کہ ہر ایک کو کلمہ تلخ جو اسکی طبیعت اور عادت
 اور مرضی اور اعتقاد کے برخلاف تھا سنا کر سب کو ایک دم
 کے دم میں جانی دشمن بنا دیا اور کسی ایک آدمہ قوم سے یہی
 پیوند نہ رکھا۔

طامع اور مکار لوگوں کی

کارروائیاں

جو لوگ طامع اور مکار ہوتے ہیں۔ کیا وہ ایسی ہی تہ بیرونی
 کیا کرتے ہیں کہ جس سے دوست بھی دشمن ہو جائیں۔ جو
 لوگ کسی مکر سے دنیا کو کمانا چاہتے ہیں کیا انکی یہی اصول
 ہوا کرتا ہے کہ یہ یکبارگی ساری دنیا کو عداوت کرینا جو ش

دلاویں اور اپنی جان کو ہر وقت کی فکر میں ڈال لیں وہ تو
 اپنا مطلب سادہ سننے کے لئے سب سے صلح کا وہی اختیار
 کرتے ہیں اور ہر ایک فرقہ کو بچائی کا ہی سہارا بن جاتے
 ہیں خدا اسکے لئے ایک رنگ ہو جائے ان کی عادت کہاں ہوا
 کرتی ہے خدا کو خدا نیست اور غفلت کا کب وہ کچھ دہیان
 رکھا کرتے ہیں ان کو اس سے غرض کیا ہوتی ہے کہ ناحق
 خدا کے لئے دکھ اٹھاتے پھر ہیں۔ وہ تو حیا کی طرح دہریہ
 دام بچھاتے ہیں کہ جو شکار مارنے کا بہت آسان راستہ
 ہوتا ہے اور وہی طریق اختیار کرتے ہیں۔ کہ جس میں محنت
 کم اور غا پرہ دنیا کا بہت زیادہ ہو اتفاق ان کا ہمیشہ اور
 خوشامد ان کی سیرت ہوتی ہے سب سے میٹھی میٹھی باتیں
 کرنا اور ہر ایک چور اور سادہ سے برابر راہگیر رکھنا انکا ایک
 خاص اصول ہوتا ہے۔ مسلمانوں سے انڈیا اور ہندوؤں
 سے رام رام کہنے کو مستعد رہتے ہیں اور ہر ایک مجلس میں
 ہاں سے ہاں اور نہیں سے نہیں لگاتے رہتے ہیں
 اور اگر کوئی میرٹھلیس دن کو راستہ کہے تو چاند اور کہتیاں
 دکھلائے کو بھی طیار ہو جاتے ہیں۔ ان کو خدا سے کیا تعلق

اور اُس کے ساتھ دنا داری کرنے سے کیا واسطہ۔ اور اپنی
خوش باش جان کو مفت میں اور دھڑکا غم لگا لینا انہیں
کیا ضرورت اُسٹاؤنے اُنکو سبق ہی ایک پڑھایا ہوا ہوتا ہو
کہ ہر ایک کو یہی بات کہنا چاہئے کہ جو تیرا مشہد ہے وہی سیدھا
ہے اور جو تیری رائے ہے وہی درست ہے اور جو تو نے سمجھا
ہے وہی ٹھیک ہے۔ غرض اُن کی راست اندراست اور
حق اور باطل اور نیک اور بد پر کچھ نظر ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ
جس کے ماتھے سے اُن کا کچھ منہ پیش ہو جائے وہی اُن کے
حساب میں ہیئت اور سیدہ اور جنسیت ہوتا ہے اور جس
کی تعریف سے کچھ پیش کا دوزخ بہتا نظر آوے اُسی کو گتتی
پانے والا اور شکر کا وارث اور حیات ابدی کا مالک بنا دیتے
ہیں۔

واقعات حضرت غلام الانبیاء پر نظر اور
اس کے اعلیٰ وجہ کی ایک زنجی صاف باطنی
اور خدا کے لئے جان نثاری کا ثبوت

لیکن واقعات حضرت فاطمہ الانبیاء علیہ السلام پر نظر
 کرنے سے یہ بات نہایت واضح اور نمایاں اور روشن
 ہے کہ اس حضرت اعلیٰ درجہ کے یک رنگ اور صاف باطن
 اور خدا کے لئے جان باز اور خلقت کے یتیم و اُمید سوز بالکل
 سنبھیرنے والے اور محض خدا پر توکل کرنے والے تھے
 کہ جنہوں نے خدا کی خواہش اور مرضی میں محو اور فنا ہو کر
 اس بات کی کچھ بھی پروا نہ کی۔ کہ توحید کی منادی کرنے سے
 کہا گیا بلا میرے سر پر آؤ۔ گی۔ اور مشرکوں کے ہاتھ سے
 کیا کچھ دکھ اور درد اٹھانا ہو گا ملک تمام شدتوں اور سختیوں
 اور مشکلوں کو اپنے نفس پر گوارا کر کے اپنے مولیٰ کا حکم بجا
 لائے اور جو جو شرط مجاہدہ اور وعظ اور نصیحت کی ہوتی
 ہے وہ سب پوری کی اور کسی ڈرانے والے کو کچھ حقیقت
 نہ سمجھا۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ تمام نبیوں کے واقعات میں
 ایسے مواضع و خطرات اور پہر کوئی ایسا خدا پر توکل
 کر کے کہلا کھلے شرک اور مخلوق پرستی سے منع کرنے والا
 اور اس قدر دشمن اور پھر کوئی ایسا ثابت قدم اور استقلال
 کرنے والا ایک ہی ثابت نہیں۔ پس ذرہ ایمان داری سہی

سوچنا چاہئے۔ کہ یہ سب حالات کیسے آنحضرت کے اندر فی
صد اوقت پر ولالت کر رہے ہیں۔ ماسوا اس کے جب
عائل آدمی ان حالات پر آواز بھی غور کرے کہ وہ زمانہ

کہ جس میں آن حضرت مبعوث ہوئے حقیقت
میں ایسا زمانہ تھا کہ جس کی حالت موجودہ
ایک بزرگ اور عظیم القدر مُصلح ربّانی اور
ہادی آسمانی کی اشدّ محتاج تھی۔ اور جو
تعلیم دی گئی وہ بھی واقعہ میں سچی اور
ایسی تھی کہ جس کی نہایت ضرورت تھی
اور ان تمام امور کی جامع تھی کہ جس سے

تمام ضرورتیں زمانہ کی پوری ہوتی تھیں
 اور پھر اُس تعلیم سے اثر بھی ایسا کر دکھایا کہ
 لاکھوں دلوں کو حق اور راستی کی طرف کھینچ
 لائی اور لاکھوں سینوں پر لا الہ الا اللہ
 کا نقش چاویا اور جو نبوت کی علت غائی
 ہوتی ہے یعنی تعلیمِ اصولِ نجات کی اُسکو
 ایسا کمال تک پہنچایا جو کسی دوسرے نبی
 کے ہتھ سے وہ کمال کسی زمانہ میں ہم نہیں
 پہنچ سکتا تھا ان واقعات پر غور کرنے سے بلا اختیار یہ نتیجہ نکلتا

اول سے جوش مار کر نکلے گی کہ آں حضرت مہ ضرور خدا کی طرف
 سے سچے ہادی ہیں جو شخص تعصب اور خدایت سے انکاری
 ہو اُس کی مرضی تو لا علاج ہے خواہ وہ خدا سے ہی شکر
 ہو جائے ورنہ یہہ سارے آثار صداقت جو آں حضرت
 صلعم میں کامل طور پر جمع ہیں کسی اقریبی میں کوئی ایک تو
 ثابت کر کے دکھلا دے تاہم یہی جانیں کہ سے فضول
 باتیں کہنا کوئی بری بات نہیں جو جی چاہے یک لیا
 کون روکتا ہے لیکن محقول طور پر مدلل بات کا مدلل
 جواب دینا شرط انصاف ہے یوں تو چاروں سارے
 مخالفین گالیاں دینے اور توہین کرنے کو بڑے جالاک
 ہیں اور جھو اور اذیت کرنا کسی استاد سے خوب سیکھ
 ہیں۔ ہندو دوسرے تمام پیغمبروں اور کتابوں کی تکذیب
 کر کے صرف دید کا بھجن گارہے ہیں کہ جو ہے سو وہی
 ہے۔ عیسائی ساری تعلیم الہی انجیل پر ختم کئے بیٹھے ہیں
 یہہ نہیں سمجھتے کہ قدر و منزلت ہر ایک کتاب کی افادہ توجہ
 کا فائدہ پہنچانے میں زیادہ ہو وہی رتبہ میں زیادہ ہوتی
 ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر منکر و حدائیت الہی کا کیا ہی

جامع اخلاق کیوں نہ ہو مگر تب بھی نجات نہیں پاسکتا۔
 اب ان صاحبزادوں کو سوچنا چاہیے کہ توحید جو مدار نجات
 کا ہے کس کتاب کے ذریعہ سے دنیا میں سب سے زیادہ
 شائع ہوئی۔ بھلا کوئی بتلائے تو سہی کہ کس ملک میں توحید
 کے ذریعہ سے وحدانیت الہی پھیلی ہوئی ہے یا وہ دنیا
 کس پر وہ زمین میں بستی ہے کہ جہاں رگ
 اور یجر اور شام اور اتھروں نے توحید
 الہی کا نقارہ بجا رکھا ہے جو کچھ وید کے
 ذریعہ سے ہندوستان میں پھیلا ہوا نظر
 آتا ہے وہ تو یہی آتش پرستی اور شمس
 پرستی اور بشن پرستی وغیرہ انواع و اقسام

کی مخلوق پرستیان ہیں کہ جن کے لئے
 یہی کراہت آتی ہے۔ ہندوستان کے اس
 سرے سے اُس سرے تک نظر اٹھا کر دیکھو
 جتنے ہندو ہیں سب مخلوق پرستی میں
 ڈوبے ہوئے نظر آدین گے۔ کوئی مہادیو جی
 کا پوجاری اور کوئی کرشن جی کا مہجن گائے
 والا اور کوئی مورتوں کے آگے ہاتھ چومنے
 والا۔ ایسا ہی انجیل کا حال ہے۔ کوئی ملک نظر نہیں آتا
 کہ جہاں بذریعہ انجیل کے اشاعت توحید کی ہوشی ہو۔ بلکہ
 انجیل کے ماننے والے موجد گونا جی ہی تھیں۔ پھر اور پادری
 لوگ اہل توحید کو ایک ہندو صیری آگ میں پھینک رہے ہیں۔

کہ جہاں رونا اور دانت پینا ہوگا اور بقول اُن کے اُس
 لڑا لگ سے وہی شخص بچے گا جو خدا پر موت اور مصیبت
 اور بھوک اور پیاس اور درد اور دکھ اور تجسم اور حلول
 ہمیشہ کے لئے روار کھتا ہو ورنہ کوئی صودت بچنے کی نہیں
 گویا وہ فرضی بہشت یوروتپ کی دو بزرگ قوموں اکرزوں
 اور روستیوں کو نصفاً نصف تقسیم کر کے دیا جائیگا اور
 باقی سب موقد اس قصور سے جو خدا کو ہر ایک طرح کے
 نقصان سے جو اُس کے کمال تمام کے منافی ہے۔ پاک
 سمجھتے تھے دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ غرض ہمارے
 اس تجویز سے یہ ہے کہ آج صفحہ دنیا میں وہ شے کہ جس کا
 نام توحید ہے بجز امت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے اور کسی فرقہ میں نہیں پائی جاتی اور بجز قرآن شریف
 کے اور کسی کتاب کا نشان نہیں لٹا کہ جو کرۂ مخلوقات
 کو وحدانیت الہی پر قائم کرتی ہو اور کمال تعظیم سے اُس

یہ خدا کی طرف رہیں ہو ہر ایک قوم نے اپنا اپنا منصوبہ

خدا بنا لیا اور مسلمانوں کا وہی خدا ہے جو
قدیم سے لازوال اور غیر مبدل اور اپنی
ازلی صفتوں ایسا ہی ہے جو پہلے تھا۔

سو یہ تمام واقعات ایسے ہیں کہ جن سے ہادی اسلام کا
صدق نبوت اظہر من الشمس ہے۔ کیونکہ معنی نبوت کے
اور علت غائی رسالت اور پیغمبری کی انہیں کی ذات
بارکات میں ثابت اور مستحق ہو رہی ہے اور جیسا کہ
مصنوعات سے صانع شناخت کیا جاتا ہے ویسا ہی عاقل
لوگ اصلاح موجودہ سے اُس مصلح ربانی کی شناخت کر
سکتے ہیں اسی طرح ہزار ایسے اور بہی واقعات ہیں کہ
جن سے آنحضرتؐ کا موبد بتائید الہی ہونا ثابت ہوتا ہے
مثلاً کیا یہ حیرت انگیز اجزا نہیں کہ ایک بے زر بے زور
بے کس آدمی یتیم تنہا غریب ایسے زمانہ میں کہ جس میں ہر
ایک قوم پوری پوری طاقت مالی اور فوجی اور علمی رکھتی

تھی۔ ایسی روشن تعلیم لایا کہ اپنی برابریں قاطعہ اور مجمع واضح
 سے سب کی زبان بند کر دی اور بڑے بڑے لوگوں کی جو
 حکیم بنے پھرتے تھے اور فیلسوف کہلاتے تھے فاش غلطیاں
 نکالیں اور پھر باوجود سیکسی اور غریبی کے زور بھی ایسا دکھایا
 کہ بادشاہوں کو تختوں سے گرا دیا اور انہیں سختوں پر
 غریبوں کو بٹھایا اگر بیہ خدا کی تائید نہیں تھی تو اور کیا تھی کیا
 تمام دنیا پر عقل اور علم اور طاقت اور زور میں غالب آ جانا
 بغیر تائید الہی کے ہی ہوا کرتا ہے خیال کرتا چاہتے کہ جب
 آن حضرت نے پہلے پہل کئے کے لوگوں میں مٹادی کی کہ
 میں نبی ہوں اُس وقت اُن کے ہمراہ کون تھا۔ اور کس
 بادشاہ کا خزانہ اُن کے قبضہ میں آ گیا تھا کہ جس پر اعتماد
 کر کے ساری دنیا سے مقابلہ کرنے کی ٹھہر گئی۔ یا کونسی
 فوج اکٹھی کر لی تھی کہ جس پر بہروسہ کر کے تمام بادشاہوں
 کے حملوں سے امن ہو گیا تھا۔ ہمارے مخالف بھی جانتے ہیں کہ
 اُس وقت آنحضرت زمین پر اکیلے اور بے کس اور بے سامان
 تھے صرف اُن کے ساتھ خدا تھا جس نے اُنکو ایک بڑے
 مطلب کے لئے پیدا کیا تھا پھر ذرہ اس طرف بھی غور کرنی

چاہتے کہ وہ کس مکتب میں پڑھے تھے اور کس سکول کا پاس
 حاصل کیا تھا۔ اور کب انہوں نے عیسائیوں اور یہودیوں اور
 آریہ لوگوں وغیرہ دنیا کے فرقوں کی مقدس کتابیں مطالعہ کی
 تھیں۔ پس اگر قرآن شریف کا نازل کرنے والا خدا نہیں ہو
 تو کیونکر اس میں تمام دنیا کے علوم حقہ الہیہ لکھے گئے اور
 وہ تمام اولیٰ کاملہ علم الہیات کی کہ جن کے باستیقا اور بصحت
 کہنے سے سارے منطقی اور معقولی اور فلسفی عاجز رہے اور
 ہمیشہ غلطیوں میں ہی ڈوبتے ڈوبتے مر گئے۔ وہ کس فلاسفہ
 بے مثل و مانند نے قرآن شریف میں درج کر دیں اور کیونکر
 وہ اعلیٰ درجہ کی مدلل تقریریں کہ جن کی پاک اور روشن
 دلائل کو دیکھ کر مغرور حکیم یونان اور ہند کے اگر کچھ شرم ہو
 تو جیتے ہی مر جائیں۔ ایک غریب آدمی کے ہونٹوں سے نکلیں
 اس قدر دلائل صدق کی پہلے نبیوں میں کہاں موجود
 ہیں۔ آج دنیا میں وہ کونسی کتاب ہے جو ان باتوں میں
 قرآن شریف کا مقابلہ کر سکتی ہے۔ کس نبی پر وہ سب
 واقعات جو ہم نے بیان کئے مثل آں حضرت کے گزری
 ہیں۔ بالخصوص جو وید کے الہام یافتہ رشی قرار دیے جاتے

ہیں اُن کا تو خود وجود ہی ثابت نہیں ہوتا قطع نظر اس سے
کہ کوئی اثر صدق کا ثابت ہو۔ صاحبو اگر آپ لوگوں کے
نزدیک انصاف بھی کچھ چیز ہے اور عقل بھی کوئی شے
قابل لحاظ ہے تو یا تو ایسی دلائل صدق اور راستی کی
کہ جن پر قرآن شریف مشتمل ہے کسی اپنی کتاب سونکا لک
و کہاؤ اور یا حیا اور شرم کی صفت کو عمل میں لا کر زبان
ورازی چھوڑو اور اگر خدا کا کچھ خوف ہے اور نجات کی
کچھ خواہش ہے تو ایمان لاؤ۔

قرآن شریف کی ضرورت اور آن حضرت صلعم کی نبوت پر ایک زیبروت دلیل

(اور سلا نور القرآن)

اس سے پیشتر کہ ہم آنحضرت صلعم کی سوانح عمری لکھنا شروع

کریں۔ مختصراً قرآن شریف کے نزول سے پیشتر جو دنیا کی حالت تھی۔ اور جو نزول کے بعد ہو گئی۔ اس کا کبھی قدر و ذکر قرآن شریف کی ضرورت اور اس کی اعلیٰ تاثیرات کا ثبوت دیتے ہیں۔

قرآن شریف نے بہت زور و شور سے اس دعویٰ کو پیش کیا ہے۔ کہ وہ خدا کا کلام ہے اور حضرت سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے سچے نبی اور رسول ہیں جس پر وہ پاک کلام اترا ہے چنانچہ یہ دعویٰ آیات مندرجہ ذیل میں بخوبی صریح و مندرج ہے۔

آل عمران (۲) اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْهَوٰی الَّذِیْ یُفْرِقُ بَيْنَ الرَّسُوْلِ وَرَبِّهِ

علیک الكتاب بالحق یعنی وہی اللہ ہے اس کا کوئی ثانی نہیں اسی سے ہر ایک کی زندگی اور بقا ہے اس نے حق اور ضرورت حق کے ساتھ تیرے پر کتاب اتاری اور پھر فرمایا یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق۔ الخ

سورۃ النسا یعنی اسے لوگوں اور ضرورت حق کے ساتھ تمہارے پاس یہ نبی آیا ہے۔ اور پھر فرمایا و بالحق انزلناہ و بالحق نزل الخ یعنی ضرورت حق کے ساتھ ہم نے

اس کلام کو اُتار دیا ہے اور ضرورتِ حقہ کے ساتھ اُتار ہے
 اور پھر فرمایا یا ایہا الناس قل جاؤ کہہ دو یہاں سے رہو
 وانزلنا الیکم انزلنا صبیحا (الجزوۃ سورۃ النساء) یعنی اسے
 لوگو تمہارے پاس یہ یہ یقینی بُرہان پہنچا ہے اور ایک کھلا
 نذر تمہاری طرف سے اُتار دیا ہے اور پھر فرمایا قل یا ایہا الناس
 انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (الجزوۃ) یعنی لوگوں کو کہہ دے
 کہ میں تم سب کی طرف پیغمبر ہو کر آیا ہوں اور پھر فرمایا والذین
 امنوا و عملوا الصالحات و امنوا بما نزل علی محمد و هو
 الحق من ربہم کفر عنہم سبائتہم و اصلحہم بالہم
 (الجزوۃ) یعنی جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کئے۔
 اور اس کتاب پر ایمان لائے جو محمد صلعم پر نازل ہوئی۔
 اور وہی حق ہے۔ خدا اُن کے گناہ دود کرے گا اور اُن کے
 حال چال کو درست کر دے گا۔

ایسا ہی صدہا آیات اور میں جن میں نہایت صفائی سے یہ
 دعوے کیا گیا ہے کہ قرآن کریم خدا کا کلام اور حضرت محمد
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پیغمبر ہیں۔ لیکن
 ہم بالفعل اسی قدر لکھنا مناسب و کافی دیکھتے ہیں اگر ساتھ

ہی اپنے مخالفوں کو یاد دلاتے ہیں کہ جس شدید مد سے
قرآن میں یہہہ دعویٰ موجود ہے۔ کسی اور کتاب میں
ہرگز موجود نہیں۔ ہم نہایت مشتاق ہیں اگر آریہہ اپنے
ویدوں میں اتنا ہی ثابت کر دیں کہ ان کے ہر چار ویدوں
نے الہی کلام ہونے کا دعویٰ کیا اور تبصرہ کے بتلایا کہ فلان
فلان شخص پر فلان زمانہ میں وہ اترے ہیں۔ کتاب اللہ کے
ثبوت کے لئے پہلا ضروری امر یہی ہے کہ وہ کتاب اپنے
مخائب اللہ ہونے کی مدعی بھی ہو۔ کیونکہ جو کتاب مخائب
اللہ ہونے کی طرف آپ کو بھی اشارہ نہیں کرتی۔ کس کو خدا
تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا ایک جیسا مدخلت ہے۔

اب دوسرا امر قابل تذکرہ یہہہ ہے کہ قرآن

کریم نے اپنے مخائب اللہ ہونے اور آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی رسالت کے بارے میں صرف دعویٰ ہی
نہیں کیا۔ بلکہ اس دعویٰ کو نہایت مضبوط اور قوی
دلیلوں کے ساتھ ثابت بھی کر دیا ہے۔ چنانچہ ہم بخدا ان
دلائل کے ایک بدیہی اور صاف دلیل کو یہاں مذکور کرتے ہیں
تا حق کے طالب اول اسی دلیل میں دوسری کتابوں کا

قرآن کے ساتھ مقابلہ کریں اور نیز ہم ہر ایک مخالف کو بھی بلا تو
 ہیں کہ اگر یہ طریق شریعت جس کا ایک کتاب میں پایا جاتا
 اُس کی سچائی پر بدیہی دلیل ہے اُن کی کتابوں اور نبیوں
 کی نسبت بھی پایا جاتا ہے تو وہ ضرور اپنے اخباروں اور
 رسالوں کے ذریعہ سے پیش کریں اور اُن کو اقرار کرنا پڑیگا
 کہ ان کی کتابیں اس اعلیٰ درجہ کے ثبوت سے عاری اور بے
 نصیب ہیں۔ اور ہم نہایت یقین اور وثوق سے کہتے ہیں
 کہ یہ طریق ثبوت اُن کے مذہب میں ہرگز پایا نہیں جاتا پس
 اگر ہم غلطی پر ہیں تو ہماری غلطی ثابت کریں اور وہ پہلی دلیل
 جو قرآن نے اپنے منجانب اشد ہونے پر پیش کی ہے اس
 کی تفصیل یہ ہے کہ عقل سلیم ایک سچی کتاب اور ایک سچے
 اور منجانب اقدس رسول کے ماننے کے لئے اس بات کو
 نہایت بزرگ دلیل سمیٹاتی ہے کہ ان کا ظہور ایک ایسی وقت
 میں ہو چکا نہ تھا تاہم میں پڑھا ہوا اور لوگوں نے توحید کی جگہ
 شرک اور پاکیزگی کی جگہ فسق اور افساف کی جگہ ظلم اور علم
 کی جگہ جہل اختیار کر لیا ہوا ایک مصلح کی اشد حاجت ہو
 اور چھوٹے وقت میں وہ رسول دینا سے رخصت ہو چکا

وہ اصلاح کا کام عمدہ طور سے کر چکا ہو۔ اور جب تک اُس نے
 اصلاح نہ کی ہو دشمنوں سے محفوظ رکھا گیا ہو۔ اور
 نوکروں کی طبع حکم سے آیا ہو۔ اور حکم سے واپس گیا ہو۔ غرضیکہ
 وہ ایسے وقت میں ظاہر ہو جبکہ وہ وقت بزبان حال پکار
 پکار کر کہہ رہا ہو۔ کہ ایک آسمانی مصلح اور کتاب کا آنا ضروری
 ہے۔ اور پھر ایسے وقت میں الہامی پیش گوئی کے ذریعہ سے
 واپس بلایا جاوے۔ کہ جب اصلاح کے پودہ کو مستحکم کر چکا ہو
 اور ایک عظیم الشان انقلاب ظہور میں آچکا ہو۔ اب ہم
 اس بات کو بڑے فخر کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ کہ یہ دلیل
 جس طرح قرآن اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں
 نہایت روشن چہرہ کے ساتھ جلوہ نما ہوئی ہے۔
 کسی اور جی اور کتاب کے حق میں ہرگز ظاہر نہیں ہوئی تھی۔
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دعویٰ تھا کہ میں تمہارے قوموں کے
 لئے آیا ہوں سو قرآن شریف نے تمام قوموں کو کلام کیا ہے کہ
 وہ طبع طبع کے شرک اور فسق و فجور میں مبتلا ہیں۔ جیسا کہ وہ
 فرماتا ہے ظہر الفساد فی البؤ والبی یعنی دنیا ہی بک
 گئی اور جنگل ہی بک گئی۔ اور پھر فرماتا ہے لتکون للعالمین

نذیر یعنی ہم نے تجھے بھیجا تا کہ تو دنیا کی تمام قوموں کو ڈراوی
یعنی اُن کو متنبہ کرے کہ وہ خدا تعالیٰ کی حضور میں اپنی بکابیلوں
اور عقیدوں کی وجہ سے سخت گنہگار ٹھہری ہیں۔

یاد رہے کہ جو اس آیت میں نذیر کا لفظ دنیا کے تمام فرقوں
کے مقابل پر استعمال کیا گیا ہے۔ جس کے معنی گنہگاروں
اور بدکاروں کو ڈرانا ہے۔ اسی لفظ سے یقینی سمجھا جاتا ہے
کہ **قرآن** کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام دنیا بگڑ گئی اور ہر ایک
نے سچائی اور نیک سچائی کا طریق چھوڑ دیا کیونکہ انڈار کا
محل فاسق اور مشرک اور بدکار ہی ہیں اور انداز اور ڈرانا
مجموعوں ہی کے تنبیہ کے لئے ہوتا ہے نہ نیک سچائیوں کے
لئے۔ اس بات کو ہر ایک جانتا ہے کہ ہمیشہ سرکشوں اور
بے ایمانوں کو ڈرایا جاتا ہے۔ اور سنت اللہ اسی طرح پر
ہے کہ نبی نیکوں کے لئے **بشیر** دیتے ہیں اور بدوں
کے لئے **نذیر** ہیں ہر جبکہ ایک نبی تمام دنیا کے لئے نذیر ہوا
تو ماننا پڑا کہ تمام دنیا کو نبی کی وحی نے بد اعمالیوں میں مبتلا
قرار دیا ہے اور یہ ایک ایسا دعوے ہے کہ نہ توریت نے
موسیٰ کی نسبت کیا اور نہ انجیل نے عیسیٰ کے زمانہ کی

نسبت یکہ صرت قرآن نے کیا اور پہ فرمایا کہ گنتم علی شفا
 حضرة من النار یعنی تم اس نبی کے آنے سے پیچھے ووزخ
 کے گڑھے کے کنارہ پر پہنچ چکے تھے اور عیسائیوں اور
 یہودیوں کو بھی تنبیہ کیا کہ تم نے اپنے **وہل** سے خدا کی
 کتابوں کو بدل دیا اور تم ہر ایک شرارت اور بدکاری میں
 تمام قوموں کے پیشہ ور ہو اور بیت پرستوں کو بھی جابجا بلزم
 کیا کہ تم چھروں اور انسانوں اور پرستاروں اور غناہر کی
 پرستش کرتے ہو اور خالق حقیقی کو بہول گئے ہو اور تم یتیموں
 کا مال کھاتے اور بچوں کو قتل کرتے اور منہر کا دیر ظلم کرتے

لہٰذا جیسا کہ فرماتا ہے یدسلون التراب یعنی مشرک اپنی لٹکی کو زندہ
 درگور کرتا ہے اور فرماتا ہے واذا المودعة سلكت باي ذنب قتلت
 یعنی قیامت کو زندہ درگور لڑکیوں سے سوال ہو گا کہ وہ کس گناہ سے
 قتل کی گئیں۔ یہ اشارہ ملک کی موجودہ حالت کی طرف کیا کہ ایسے ایسے
 بُرے کام ہو رہے ہیں اسی کی طرٹ عرب کے ایک پورے شاعر
 ابن الاخرامی نے اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے۔

ما لقی المرء من ظلم اقلہ کما لقی ذہل جمیعاً و عامراً
 یعنی زندہ درگور لڑکی پر کسی ان کی طرف سے ظلم نہیں تھا جیسا کہ وہل اور عامر پر ہوا

اور ہر ایک بات میں حد اعتدال سے گزر گئے ہو اور فرمایا
 اَعْلَمُوْا اِنَّ اللّٰهَ یُحْیِی الْاَرْضَ بَعْدَ مَوْتِہَا یعنی یہ بات
 تمہیں معلوم رہے کہ زمین سب کی سب مر گئی تھی۔ اب
 خدا نئے سرے اُس کو زندہ کرتا ہے۔ غرض تمام دنیا کو
 قرآن نے شرک اور فسق اور بُت پرستی کے الزام سے لرم
 کیا جو اُمّ الحجابات ہیں اور عیسائیوں اور یہودیوں کو دنیا کی
 تمام بدکاریوں کی جڑ ٹھہرایا اور ہر ایک قسم کی بدکاریاں انکی
 بیان کر دیں اور ایک ایسا نقشہ کینچن کر زمانہ موجودہ کا اعلان نامہ
 دکھلا دیا۔ کہ جب سے دنیا کی بناء پڑی ہے بجز فوٹج کے زمانہ
 کے اور کوئی زمانہ اُس زمانہ سے مشابہ نظر نہیں آتا۔ اور ہم نے
 اس جگہ جس قدر آیات لکھ دی ہیں وہ اتمام حجت کے لئے
 اول درجہ پر کام آتی ہیں۔ لہذا ہم نے طول کے خوف سے
 تمام آیات کو نہیں لکھا ناظرین کو چاہئے کہ قرآن کو غور سے
 پڑھیں تا انہیں معلوم ہو کہ کس شدت و مدد اور کس قدر متوشتر
 حکام سے جاسا قرآن بیان کر رہا ہے کہ تمام دنیا بگڑ گئی۔
 تمام زمین بگڑ گئی۔ تمام زمین مر گئی اور لوگ دوزخ کے گڑھے
 کے قریب پہنچ گئے اور کیسے بار بار کہتا ہے کہ تمام دنیا کو

ڈرا کر وہ خطرناک حالت میں پڑی ہیں یقیناً قرآن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شرک اور فسق اور بُت پرستی اور طع طمع کے گناہوں میں شُرکائی اور بدکاریوں کے عمیق کفوئیں میں ڈوب گئی ہیں یہ بات سچ ہے کہ انجیل میں بھی کسی قدر یہودیوں کی بد چلنیوں کا ذکر ہے۔ لیکن مسیح نے کہیں یہہ ذکر تو نہیں کیا کہ جس قدر دنیا کے صفحہ میں لوگ موجود ہیں جنگو عالمین کے نام سے نامزد کر سکتے ہیں وہ بگڑ گئے مر گئے اور دنیا شرک اور بدکاریوں سے بھر گئی اور نہ رسالت کا عام دعوے کیا پس ظاہر ہے کہ یہودی ایک تھوڑی سی قوم تھی جو مسیح کے مخاطب تھی بلکہ وہی تھی جو مسیح کی نظر کے سامنے اور چند دیہات کے باشندے تھے۔ لیکن قرآن کریم نے تو تمام زمین کے مروجائے کا ذکر کیا ہے اور تمام قوموں کی بُری حالت کو وہ بتلاتا ہے۔ اور صاف بتلاتا ہے کہ زمین ہر قسم کے گناہ سے مرگئی ہے۔

۱۔ اگر کوئی کہے کہ فساد اور بغیہ کی آمد جاہلیوں میں یہہ زمانہ ہی تو کم نہیں ہم ابیں کوئی نبی کیوں نہیں آیا تو جواب یہہ ہے کہ وہ زمانہ تو حیدرِ مہدی سے بالکل خالی ہو گیا تھا اور اس زمانہ میں چالیس کروڑ لاکھ لاکھ آدمی کھنے والے موجود ہیں اور اس زمانہ کو ہی خدا تعالیٰ مجدد کے بھیجنے سے محروم نہیں رکھا۔ نہ۔

یہودی تو نبیوں کی اولاد اور تورات کو اپنے اقرا رسوا نتر
 تھے۔ گو عمل سے قاصر تھے لیکن قرآن کے زمانہ میں ملاؤ
 فسق و فجور کے عقاید میں بھی فتور ہو گیا تھا۔ ہزار ہا لوگ وہ یہ
 تھے ہزار ہا وحی اور الہام سے منکر تھے اور ہر قسم کی بدکاریاں
 زمین پر پھیل گئی تھیں اور دنیا میں اعتقادی اور عملی خرابیوں کا
 ایک سخت طوفان برپا تھا۔ ماسوا اس کے سیج سے اپنے چھوٹی
 سخی قوم یہودیوں کی بد چلنی کا کچھ ذکر تو کیا جس سے البتہ یہ خیال
 پیدا ہوا کہ اس وقت یہود کی ایک خاص قوم کو ایک مصلح کی ضرورت
 تھی مگر جس دلیل کو ہم آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منجانب
 اللہ مبعوث کے بارے میں بیان کرتے ہیں یعنی اسے حضرت
 مصلی اللہ علیہ وسلم کا فساد عام کے وقت میں آنا اور کامل اصلاح
 کے بعد واپس بلائے جانا اور ان دونوں پہلوؤں کا قرآن کا
 آپ پیش کرنا اور آپ دنیا کو اس کی طرف توجہ دلانا یہہ ایک
 ایسا امر ہے کہ انجیل تو کیا بخیر قرآن کسی پہلی کتاب میں بھی نہیں
 پایا جاتا۔ قرآن شریف نے آپ یہہ دلائل پیش کئے ہیں اور
 آپ فرما دیا ہے کہ اس کی سچائی ان دو پہلوؤں پر نظر ڈالنے
 سے ثابت ہوتی ہے یعنی ایک تو وہی جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیا

ایسے زمانہ میں ظہور فرمایا جبکہ زمانہ میں عام طور پر طبع طرح کی کائنات
 بہ اعتقاد ماں پھیل گئی تھیں اور دنیا حق اور حقیقت اور توحید
 اور پاکیزگی سے بہت دور جا پڑی تھی اور قرآن کے اس قول کی
 اس وقت تصدیق ہوتی ہے۔ جبکہ ہر ایک قوم کی تاریخ اس
 زمانہ کے متعلق پڑھی جائے کیونکہ ہر ایک قوم کے اقرار سے یہہ
 عام شہادت پیدا ہوتی ہے۔ کہ درحقیقت وہ ایسا پر خلعت زمانہ
 تھا کہ ہر ایک قوم مخلوق پرستی کی طرف جھک گئی تھی اور یہی وجہ
 ہے کہ جب قرآن نے تمام قوموں کو گمراہ اور بدکار قرار دیا تو کوئی
 اپنا بری ہونا ثابت نہ کر سکا۔ دیکھو اللہ تعالیٰ کیسے زور سے اہل
 کتابہ کی بدیوں اور تمام دنیا کے مرنے والے کو کر رہا ہے۔ اور
 فرماتا ہے وَلَا يَكْفُرُوا بِالَّذِينَ آتَوْا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِ
 فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَلُ فَنَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرًا مِنْهُمْ
 فَسَقُونَ ۝ اَعْلَمُوا اِنَّ اللّٰهَ عِجِّ الْاَرْضِ بَعْدَ صَوْتِهَا
 قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝ سُوْرَةُ الْحَدِيْدِ ۝ ۱۷
 رکوع ۱۷ ایسے مومنوں کو چاہئے کہ اہل کتاب کی چال چلن سے
 پرہیز کریں۔ انکو اس سے پہلے خواب دی گئی تھی پس ان پر ایک
 دانہ گر گیا۔ سو ان کے دل سخت ہو گئے اور اکثر ان میں سے

فاسق اور بدگام ہی ہیں۔ یہ بات بھی جانو کہ زمین مرگئی تھی۔ اور اب خدا نے سر سے زمین کو زندہ کر رہا ہے۔ یہ قرآن

کی ضرورت اور سچائی کے نشان ہیں جو

اس لئے بیان کئے گئے تاکہ تم نشانوں کو دریافت کر لو۔ اب سوچ کر دو اور دیکھو کہ یہ دلیل جو تمہارے سامنے پیش کی گئی ہے۔ یہ ہنسنے اپنے ذہن سے ایجاد نہیں کی بلکہ قرآن آپ ہی اسکو پیش کرتا ہے اور دلیل کے دونوں حصے بیان کر کے پھر آپ ہی فرماتا ہے۔ قد بینا لکم الايات لعلمکم تعقلون یعنی اس رسول اور اس کتاب کے منجانب اللہ ہونے پر یہ بھی ایک نشان ہے جس کو ہم نے بیان کر دیا تا تم سوچو اور سمجھو اور حقیقت تک پہنچ جاؤ۔ ۱۷

۱۷۔ قرآن شریف نے جس قدر اپنے نزول کے زمانہ میں ان عیسائیوں کو جو ان کی بد چلنیوں بیان کی ہیں۔ جو اُس وقت موعود تھے ان تمام قوموں نے خود اپنے منہ سے اقرار کر لیا تھا۔ بلکہ بار بار اقرار کرتے تھے۔ کہ وہ ضرور ان بد چلنیوں کے مرتکب ہو رہے ہیں اور عوب کی تاریخ دیکھنے سے ثابت ہوا ہے کہ بجز ان حضرت عیسیٰ علیہ وسلم کے سلسلہ آباء و اجداد کے

دوسرا پہلو اس دلیل کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

بقیہ حاشیہ جنگو اللہ جل شانہ نے اپنے خاص فضل و کرم سے شرک اور دوسری بلاؤں سے بچائے رکھا باقی تمام لوگ عیسائیوں کے بدعنوانہ کو دیکھ کر انسان کی چال چلن کی بد تاثیر سے متاثر ہو کر انراہ اقسام کے قابل شرم گناہوں اور بد چلنیوں میں مبتلا ہو گئے تھے اور جس قدر بد چلنی اور بد اعمالی عربوں میں آئی وہ درحقیقت عربوں کی ذاتی فطرت کا نتیجہ نہیں تھا۔ بلکہ ایک نہایت ناپاک اور بد چلن قوم اُن میں آباد ہو گئی جو ایک جھوٹی منصوبہ کھانا پر ہر دسہ کر کے ہر ایک گناہ کو شیراد کی طرح سمجھتی تھی اور مخلوق پرستی اور شراب خوری اور ہر ایک قسم کی بدکاری کو بڑے زور کے ساتھ دنیا میں پیلا رہی تھی اور اول درجہ کی کذاب اور دغا باز اور بد سرشت تھی بظاہر یہم خرق کرنا مشکل ہے کہ کیا اُس زمانہ میں فسق و فجور اور ہر ایک قسم کی بد چلنی میں یہودی بڑھے ہوئے تھے یا عیسائی اول نمبر پر تھے گذرہ غور کرنے کے بعد معلوم ہوگا کہ درحقیقت عیسائی ہی ہر ایک بدکاری اور بد چلنی اور مشرکانہ عادات میں پیشہ دست تھے کیونکہ یہودی لوگ متواتر دلتوں اور کوفتوں سے کمزور ہو چکے تھے اور وہ شرارتیں جو ایک سفلیہ آدمی اپنی طاقت اور دولت اور عروج قومی کو دیکھ کر کر سکتا ہے یا بد چلنیاں جو کثرت دولت اور رویہ پر سو قوت

ایسے وقت میں دنیا سے اپنے مولیٰ کی طرف بلائے گئے

بقیہ حاشیہ میں اردو لائین کا مولیٰ گاہودیوں کو کم موقع ملتا تھا گریسیائیوں کا
ستارہ ترقی پر تھا اور نئی دولت اور نئی حکومت ہر وقت انگشت دے رہی تھی
کہ وہ تمام لوازمات انہیں پائے جائیں جو بری کے میڈیٹیشن پیدا ہونے سے
قدرتی طور پر ہمیشہ پائی جاتی ہیں پس یہی سبب ہے کہ اُس زمانہ میں عیسائیوں
کی پرچنی اور ہر ایک قسم کی بری سبب سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اور یہ
بات یہاں تک ایک مشہور واقعہ ہے کہ **پادری فڈل** اور جو اپنے
سخت تعصب کے اُسکو چپا نہیں سکا اور مجبور ہو کر اس زمانہ کے عیسائیوں
کی بد چلیوں کا میزان الحق میں اُسکو اقرار کرنا ہی پڑا اگر دوسرے انگریز مورخوں
نے تو بڑی سبط سے ان کی بد چلیوں کا معصل حال لکھا ہے۔ چنانچہ ان میں سے
ایک ڈولون **لوورٹ** صاحب کی کتاب ہے جو ترجمہ ہر اس ملک میں شائع
ہو گئی ہے۔ غرض یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ اس زمانہ کے عیسائی اپنی نئی
دولت اور حکومت اور کفارہ کی دہشتناک تحریک سے تمام بد چلیوں میں سے زیادہ بڑھو
ہر گز تھے ہر ایک نے اپنی فطرت اور طبیعت کے موافق عداوت اور بغض الہی اور
محبت کی راہیں اختیار کر رکھی تھیں اور ان کی دلیریوں سے معلوم ہوتا ہے
کہ وہ اپنے مذہب کی سچائی سے بالکل ناامید ہو چکے تھے اور ایک چھپے ہوئے

جبکہ وہ اپنے کام کو پورے طور پر انجام دے چکے اور

بقیلہ حاشیہ) دہریہ تھے اور انکی روحانیت کی اس درجہ بہت ہی بچ گئی
 ہوئی کہ وینلکے دروانے ان پر کھولے گئے اور انجیل کی تعلیم میں شراب کی کوئی
 ممانعت نہیں تھی قمار بازی سے کوئی روک نہیں تھی پس یہی تمام نہ ہریں بل کر
 موت کا ستیاناس کر گئیں۔ ہندوؤں میں دولت تھی تاہم یہیں حکومت تھی نیز اس
 خود ایجاد کر لیں پہر کیا تھا اتم انجائیٹ کی تحریکوں سے سارے بڑے کام کرنے پڑے
 یہ باتیں ہم نے اپنی طرف سے نہیں کہیں۔ خود بڑے بڑے مورخ انگریزوں نے
 اس کی شہادتیں دی ہیں اور اب بھی وہ رہے ہیں بزرگ ماوری
باس ورتہ اور فاضل شمس شیلے نے حال ہی کے زمانہ میں
 کس صفائی سے انہیں باتوں پر لکھ دیئے ہیں اور کس زور سے اس بات کو
 ثابت کیا ہے کہ عیسائی مذہب کی قدیم بد چلیوں نے اسکو ہلاک کر دیا ہے۔
 چنانچہ قوم کے غویاوری باس ورتہ صاحب اپنے لیکچر میں آواز بلند بیان
 کرتے ہیں کہ عیسائی قوم کے ساتھ **تین لعنتیں** لازم ملزوم ہو
 رہی ہیں جو اسکو ترقی سے روکتی ہیں وہ کیا ہیں۔ زنا کاری۔ شراب خواری
 قمار بازی۔ غرض اس زمانہ میں سب سے زیادہ یہہ عیسائیوں کا ہی حق
 ہٹا کر وہ بد کاریوں کے میدانوں میں سب سے پہلے رہیں۔ کیونکہ دنیا میں

امر قرآن شریف سے بخوبی ثابت ہے جیسا کہ اللہ جل شانہ

البقیہ حاشیہ) انسان مرتبہ تین درجہ سے گناہ سے رُک سکتا ہے (۱) یہ کہ
خدا تعالیٰ کا خوف ہو (۲) یہ کہ کثرتِ مالِ جو بہمِ مہاشیوں کا ذریعہ ہے اس کی
بلاتے نہکے (۳) یہ کہ ضعیفہ اور عاجز ہو کر زندگی بسر کرے حکومت کا زور
پیدا نہ ہو مگر عیسائیوں کو ان تینوں روکوں سے فراغت ہو چکی تھی۔ کفارہ
کے مسئلے لگناہ پر دیکر دیا تھا اور دولت اور حکومت ظلم کرنے کے لٹھیں
ہو گئے تھے پس چونکہ دنیا کی راجنیں اور ولتیں اُپر بہت وسیع
ہو گئی تھیں اور ایک زبردست سلطنت کے وہ مالک بھی ہو گئے تھے اور
پہلے اس سے ایک مدت تک وہ فقراۃ اور تکالیف شامہ میں مبتلا رہ چکے تھے
اسلئے دولت اور حکومت کو پاکر عجیب طوفانِ فسق و فجور اُن میں ظاہر ہوا
اور میں طرح پر زورِ یلاب آئے جس کے وقت بند ٹوٹ جاتا ہے اور پربند ٹوٹتی
سے تمام ارد گرد کھیتوں اور آبادی کی شامت آ جاتی ہے۔ اسی لمحہ اُن
دنوں میں وقوع میں آیا کہ جب عیسائیوں کو تمام اسبابِ شہوتِ رانی
کے میسر آ گئے اور دولت اور قوت اور بادِ شامت میں تمام دنیا کی کائنات
نویں شراب بنا کر حضرت عیسیٰ کا ایک معجزہ ڈکھایا گیا ہے بلکہ شراب پیا عیسائی
شراب کی جزوِ اعظم ہے جیسا کہ شرابِ بانی سے ظاہر ہے۔ منہ

فرماتا ہے۔ الْیَوْمَ کَمَلْتُ لَکُمُ دِیْنِکُمْ وَانْقَضَتْ عَلَیْکُمْ

بقیہ حاشیہ ۴۳۲ - سے ادا ہنر ہو گئے۔ تو جیسے ایک سفند نقر و فائدہ
کا مارا ہوا دولت اور حکومت پاکراپنی لچھن دکھلا تھی۔ وہ سارے لچھن ان
لوگوں نے دکھلا دی۔ اول دشمنوں اور سخت ظالموں کی طرح وہ خونریزیاں
کیں اور ناحق جو جب کسی لاکھ اساتوں کو قتل کیا اور وہ بیرحمیلاں دکھلا دیں
جن بدن کافیاں تختہ ہے اور ہر اسمن اور آزاد ہی پاکر و نرات شرانجام کی
زنا کاری قمار بازی میں شغل رکھنے لگے۔ چونکہ انکی بد بختی سے کفارہ
کی تعلیم نے پہلے ہی ان کو بدکاریوں پر دیر کر دیا تھا اور صرت ستری بی ازلی
چادری کا مصداق تھی اب جو لچھی ہی انکی کھریں آگئی تو پھر کیا تھا
ہر ایک بدکاری پر ایسے ٹوٹ پڑے جیسے ایک زوردار سیلاب اپنے چنے کی ایک
کھلی کھلی راہ پاکر زور سے چلتا ہے اور ملک پر ایسا بد اثر ڈالاکہ غافل اور نادان
عرب بھی اونہیں کے بد اثر سے پیسے گئے وہ تو انکی اور ناخواتمہ تھے جب
اونہوں نے اپنے ارد گرد عیسائیوں کی بد اعمالیوں کا طوفان پایا تو اوس سے
متاثر ہو گئے یہ بات بڑی تحقیق سے ثابت ہوئی ہے کہ عربوں میں
قمار بازی اور شراب خواری اور بدکاری عیسائیوں کے خزانے سے ہی آئی
تھی **احمل عیسائی** جو اس زمانہ میں ایک پراسا عو گند راہی جیسا دیون

یہ مثنوی وراثتِ کلمہ اسلامِ دینا یعنی آج سے قرآن کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴۳ - بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور حال میں بدروقت میں ایک عہدائی گروہ سے بڑی اہم اور خوبصورتی سے وہ دیوان چھاپ کر شائع کیا ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی آگیا ہے اور دیوان میں کئی ایک شعر اسکی یادگار میں جو اسکی اور اسوقت کے عیسائیوں کی اندرونی حالت کا نقشہ ظاہر کر رہی ہیں سمجھنا ان کے اکیس ہے۔

وَأَنَّ الشَّيَابَ وَرِثَاءُ عَلِيٍّ

بالغائيات وبالشراب الا صهيبي

یعنی جوانی مجھ سے جدا ہو گئی اور میں نے اس کے روکنے کے لئے کئی مرتبہ اور بہت دفعہ ہر
 حیلہ کیا ہے کہ خواہ دو رستہ عورتوں اور صحیح شراب کے ساتھ اپنا مشغل رکھا ہے اب
 اس شخص سے صاف ظاہر ہے کہ یہ شخص باوجود پیرانہ سالی اور عیسا یوں کا ایک
 بزرگ فاضل کہلانے کے ہر پہلی زمانہ کی ایک خراب حالت میں مبتلا رہا ہے
 خود یا وہ قابل شرم بات یہ کہ بڈا ہو کر یہی جہاد کی سے باز نہ آیا اور نہ صرف اسی پر
 بس کرتا تھا بلکہ شراب پینے کا یہی بنیاد و جہاد کی تھا۔ جنہوں کی لالیف پر اطلاع
 دینے والے اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ وہ اس زمانہ کی عیسا کی قوم میں بہت ہی
 معزز اور علم اور شہرت کی دولت کو پایا اور ان میں صرف ایک ہی تھا اور اس کی

آٹا نے اور کھیل لے کر سس قہار ابن قہار کے لئے کال کر دیا اور اپنی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴ سے مخبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف اس خیال کو جو کفارہ کے مسئلہ سے اوسکو ملا تھا شاعرانہ لباس میں ادا کرتا بلکہ وہ پادریوں کا ہی منصب رکھتا تھا اور بنی گرجاؤں کا اوس نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے ان میں سے ایک پائوس تھا وہ ان میں ایک پیشتر پادری کو حیثیت سے بلا فائدہ جاتا تھا اور سب لوگ اوس کے نقش قدم پر چلتے تھے۔ کیا اس زمانہ کے تمام عیسائیوں میں سے اوسکو چنانہ دو گنا ہونے میں یہ دلیل کافی نہیں کہ کرڈو کا عیسائیوں اور پادریوں میں سے صرف وہی اس زمانہ کا ایک آدمی جو جسکی یادگار تیرہ سو برس میں اس زمانہ میں پائی گئی۔ غرض عیسائیوں میں سے صرف ایک افسل ہی جو پورا نے عیسائیوں کے چال چلن کا نمونہ بطور یادگار چھوڑ گیا اور نہ صرف اپنا ہی نمونہ بلکہ اوس کے گواہی دیدی۔ کہ اوسوقت کے تمام عیسائیوں کا یہی حال تھا اور درحقیقت وہی چال چلن بلکہ سلسلہ تعامل کے ایک یورپ میں چلا آتا ہے عیسائی مذہب کا پایہ تکمیل ملک کنعان تھا۔ اور یورپ میں اسی ملک سے یہ مذہب پہونچا اور ساتھ ہی ان تمام خرابیوں کا خلع بھی لا غرض افسل کا دیوان نہایت قد رسکے لایا ہے جس نے اوسوقت کی عیسائی چال چلن کا تمام پردہ کھول دیا اور تاریخ نہیں دوسکتی کہ اس زمانہ کے عیسائیوں میں سے کوئی اور بھی ایسا ہو جسکی کوئی تابعینہ عیسائیوں کے ماتھے میں ہو جن افسل کی سوا اس طرح نظر

بقیعت تم پر پوری کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام پسند کر لیا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۵ سہم - ڈالنے کے بعد مانا پڑتا ہے کہ وہ انجیل سے
یہی خوب وقت تھا کیونکہ اوسوقت کے تمام عیسائیوں اور پادریوں میں سے خصوصیت کے
ساتھ وہ کلیتہً اور قابلیت و کمالات کی اوسوقت کے عیسائیوں اور پادریوں میں سے کوئی بھی
وہ کمالات نہ رکھتا تھا جس میں ماننا ہی پڑا کہ وہ اُسوقت کے عیسائیوں کا ایک منتخب
مخوضہ ہے مگر ابھی آپ نہیں چکے ہیں کہ وہ اس بات کا اپنے منہ سے اقرار ہی ہے کہ میں
خواب و بیداری دونوں اور عمدہ شراب کیساتھ میرا نہ سالہ کے طال کو دفع کرتا ہوں اور
اوسوقت کے شعرا کا یہی محاورہ تھا کہ وہ اپنی بدکاریوں کو انہیں الفاظ میں ادا
کرتے تھے اور وہ لوگ حال کے ناوان شاعر قلم کی طرح حرف فرحانی خیالات کی بندش
نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی زندگی کے واقعات کا نقشہ کھینچ کر دکھلا دیتے تھے اسیو یہ
سے ان کے دیوبند محققوں کی نظر میں کمی نہیں سمجھے گئے بلکہ تاریخی کتب کا

انکو پورا مرتبہ دیا گیا ہے اور وہ پورا اسے زمانہ کے رسوم اور عادات اور جذبات
وہ خیالات کو کامل طور پر ظاہر کرتے ہیں اسیو اسے اہل اسلام نے جو علم درست
ہیں ان کے قصائد اور دیوانوں کو ضائع نہیں کیا تاہم زمانہ کے لوگ بچشم خود
مسلو مکر سکین کہ اسلام سے پیڑ عرب کا کیا حال تھا اور ہر اسلام کے بعد قاتل درختا
کس قحوی اور طہارت سے انکو دیکھ کر دیا اگر اخلل از دیوان حماسہ اور

حاصل مطلب یہ ہے کہ قرآن جس قدر نازل ہوتا تھا نازل

البقیہ حاشیہ صفحہ ۳۳۶ - سیدہ معلقہ اور اغانی کے وہ
اشعار جو جاہلیت کے شعرا کے صاحب اغانی نے لکھے ہیں اور جو سال الجربہ
اور صحاح جو ہر مسمیٰ وغیرہ پرانی کتابوں میں موجود ہیں نظر کے سامنے رکھی جائیں
اور ہر دونوں کے مقابل پر اسلام کو دیکھا جائے تو یہ ثابت ایسا معلوم ہوتا ہے
کہ اس تاریخ تک زمانہ میں اسلام اس طرح پر چھرا نما ہوا کہ جیسے ایک نہایت
درجہ کی تاریکی میں یک دفعہ آفتاب نکل آتا ہے اس مقابلہ سے ایک نظر اراہ قدرت
معلوم ہوتا ہے اور دل بول اٹھتا ہے کہ اللہ بکر کیسی اسوقت قرآن کے نزول
کی ضرورت تھی درحقیقت اس قوی دلیل نے تمام مخفی افول کو یا دن کے بیچے
کچل دیا ہے پھر ہم اپنے پہلے مضمون کی طرف عود کر کے دیکھتے ہیں کہ ممکن ہے کہ
کوئی نادان اخطل کی نسبت یہ سوال پیش کرے کہ کیوں یہ جائز نہیں کہ اخطل
اپنی پیرائہ سال کے زمانہ میں بہت سی خوبصورت عورتیں اپنے نکاح میں
لا یا ہوں اس صورت میں زنا کا الزام اس پر کیوں کر عاید ہو سکتا ہے تو اس کا
جواب یہ ہے کہ اخطل نے اپنے شعر میں اس مضمون کو ہرگز ظاہر نہیں کیا
کہ وہ خوبصورت عورتیں میری بیویاں ہیں بلکہ ایسی طرز پر اپنے کلام کو ظاہر
کیا ہے جیسا کہ بدکردار اور بدچلن آدمی ہیشہ ظاہر کیا کرتے ہیں اس وجہ سے

ہو چکا اور مستعد دلوں میں نہایت عجیب اور حیرت انگیز

لہجہ حاشیہ صفحہ ۷۳۴۔ اُس نے خوبصورت عورتوں کے ساتھ
 عمدہ شراب کو پی چڑا دیا ہے کیونکہ شراب بدعاشی کے لازم میں سے ہے
 اور اس واسطے کہ یہ بات کسی پر پوشیدہ نہیں کہ عیسائی مذہب میں صرف ایک
 جوڑ تک جائیے پھر ملے تھا۔ اُن قوم کے لوگ اپنی مذہب اور رسم کے مخالف
 اس وقت پرست لڑکیاں دیکھتے یہ قبول کیا کہ وہ اپنے علم اور فضل کی رو سے
 تمام قوم سے بہتر تھا اور جیسا کہ اس زمانہ میں ایک بڑے اہل ہادی شپ کو اپنی
 قوم میں ایک عام وجہ است ہوتی تھی یہی وجہ است یا اس سے زیادہ اس کو حاصل
 تھی اور وہ عقیدہ اور مشوا اور ساری قوم کا برگزیدہ تھا اگر تاہم یہ کسی طرح ممکن نہیں
 کہ لوگ عمدہ اپنی خوبصورت لڑکیاں قدیم رسم کے مخالف اسکے نکاح میں لائے
 ہوں اور اس کا یہ شعر بلند آواز سے پکار رہا تھے کہ صرف زمانہ کے طور پر یہ
 ناجائز حرکتیں اُس سے صادر ہوئی تھیں تبھی تو شراب کباب کا سلسلہ بھی ساتھ
 جاری تھا کیا کوئی قبول کر سکتا ہو کہ ایک تو بڈا آدمی اور پھر لڑکی والوں کو
 سنت کا دکھ اور پھر لڑکی پر لڑکی دینا مذہب کے مخالف رسم کے مخالف قومی
 اتفاق کے مخالف اور پھر لوگ اندھے ہو کر ایساں خطل کو اپنی خوبصورت
 لڑکیاں دیتی جائیں اور دینے ختم شراب کے بھی ساتھ لے آویں شہنشاہ

تبدیلیاں پیدا کر چکا اور تربیت کو کمال تک پہنچا دیا اور اپنی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۳۸۔ خیال محال کو تو کوئی بھی قبول نہ کر لگا۔
اصل بات تو وہی ہے جو ہم لکھ چکے ہیں جسکی نظیریں اب بھی یورپ میں نہ صدائے
ہزار ہا بلکہ لاکھوں موجود ہیں یورپ کے سفر میں سمندر سے پار ہوتے ہی یہ
نظارہ جابجا نظر آ جائیگا ماسوائے اسکے خطل کا صرف یہی شعر نہیں بلکہ
اس سے بھی بڑھ کر دیوان خطل میں ایک اور شعر جو اس وقت ہم وہ بھی بدیہ
ناظرین کرتے ہیں اور وہ یہ ہے۔

ان من بدخل الكنيسة يوما
يلقٰ فيها جاذرو طبا ع

ترجمہ اس شعر کا یہ ہے کہ اگر ہمارے گرجا میں کسی دن کوئی جائے تو بہت سہ
گوزن بچہ اور بہن اوسیں یا بیگایئے بہت سی خوبصورت اور جوان اور با
جمال اور چست عورتوں کو دیکھ کر خطل اٹھا بیگایا گیا اور اس میں خطل لوگوں کو
رغبت دیتی ہیں کہ ضرور گرجا میں جانا چاہئے اور پھر لطیف اٹھانا چاہئے
اب اس شعر سے دو باتیں نکلتی ہیں اول یہ کہ خطل نے اپنی قوم کیلئے
کوئی گرجا بھی بنا لیا تھا جس میں وہ ایک پادری کی حیثیت سے جایا کرتا تھا اور
بطور انجیل اپنی ماعت میں رکھ کر لوگوں کی لڑکیوں اور بہنوں کو مارتا کرتا تھا

نعمت کو ان پر پورا کر دیا اور یہی دور کن ضروری ہیں جو ایک نبیؐ

بقیہ حاشیہ ص ۳۹۔ اور انہیں سے ناجائز تعلقات کر رہے تھے
 دوسری یہ بات پیدا ہوئی ہے۔ کہ ان ناجائز تعلقات کو قوم کچھ بھی برا نہیں
 مانتی تھی اور ایسے نظر باز کو گرجا سے نہیں نکالتی تھی اور پادری کے منصب
 سے علیحدہ نہیں کرتی تھی حالانکہ ان کو کم سے کم یہ تو بفرستی کہ یہ شخص ناپاک
 دل ہے اور ناپاک حرکات کا دل میں قصد رکھتا ہے کیونکہ اسکے گند سے
 شجر جیادانہ اور آشنائی پر دلالت کرتے تھے قوم سے مخفی نہیں تھے پس
 اس سے بڑھ کر اس بات پر اور کیا دلیل ہوگی کہ وہ ساری قوم ہی فسق و فجور
 میں مبتلا تھی اور ان کے گرجے طوائف کے کوٹھیموں کی طرح تھے اور ان مردوں
 عورتوں کے جمع ہونے کے لئے جو بد وضع اور ناپاک خیالات تھے گرجوں
 سے بہتر اور کوئی مکان نہ تھا لیکن وہ گرجوں میں ہی اپنے نفسانی جذبات
 کے پورا کرنے کے لئے موقعہ پاتے تھے اور فحش صرف انہی ہی نفسانی جذبات
 میں مبتلا نہیں تھا بلکہ وہ عیسائیوں کی کسی عورت یا لڑکی کو یہی پاکہ
 نہیں سمجھتا تھا چنانچہ اسکے دیوان فحش میں جس کے ساتھ عیسائی
 محققوں نے اسکی لالین بھی شائع کی ہو اسکی سوانح میں یہ درج
 کیا ہے کہ وہ اسی عورتوں کے معاملہ میں ایک مرتبہ کنیسہ دمشق میں

کے آنے کی علت غائی ہوتے ہیں اب دیکھو یہ آیت کس

لایقہ حادثہ ص ۲۴۰۔ قید میں لیا گیا اور یہ الزام لگا یا گیا۔ کہ وہ عیسائی عورت تو تنگی پاکہ اسنی کا قابل نہیں رہ چنانچہ ایک شریف اور معزز سلطان کی فرمائش سے دشت کے قیس نے اسکو روک دیا لیکن اخطل نے تادم مرگ اپنی رائے کو برکز تبدیل نہیں کیا چنانچہ عیسائی عورتوں کی نسبت اسکا اشعار اب تک زبان زد خیال ہیں۔

اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۳ میں اخطل کی لایقہ میں لکھا ہے کہ وہ اپنے اشعار میں شراب کی بہت تعریف کرتا تھا اور شراب کے فوائد وہ خوب لکھتا اور تجربہ کار تھا پیر اسکے لایقہ میں صفحہ ۲۳۳ میں لکھا ہے کہ اخطل ایک پکا عیسائی تھا اور اپنے دین پر مضبوط چنہ مارا ہوا تھا اور گرجا کے وصایا کو خوب یاد رکھا ہوا تھا اور صلیب کو اپنے سینہ پر ہر وقت لٹکا رکھتا تھا اسی لئے اسکا نام لوگوں میں ذوالصلیب مشہور تھا پیر اسی صفحہ میں لکھا ہے۔ کہ ایک قسطنطنیہ سلطان عبدالملک بن مردان سے جن کے دربار میں یہ ملازم ہی تھا اسکو کہا کہ تو مسلمان ہو جا تو اس نے جواب دیا کہ اگر شراب پینا میرے لئے حلالی گرد اور رمضان کے روزے بھی مجھے معاف ہو جائیں تو میں مسلمان ہونے کے لئے تیار ہوں، دیکھو ابھی کہا تھا کہ یہ پکا عیسائی اور

زور شور سے بتلا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

بقیہ حاشیہ ص ۴۴۴ - ذوالنصاب اسکا نام ہے اور اب یہ
 یہی لکھ دیا کہ یہ شہنشاہ ایک شراب کے پیالہ پر عیسیٰ کی مذہب کو فروخت
 کرنے کے لئے تیار تھا۔ غرض اسکی لالین میں یہی لکھا ہے کہ یہ ایک
 شرابخوار آدمی تھا اور اس بات کا اسکو اپنے شعروں میں خود اقرار ہے
 کہ یہ میگناہ عورتوں سے بالکل پرہیز نہیں کر سکتا تھا اور نیز یہ بھی اقرار
 ہے کہ اس زمانہ کے عیسیٰ کی مردوں اور عورتوں کا عموماً چالی چلن تھا
 نہیں تھا اور ایک خفیہ بدکاری اور بی جا رسی تھی ماں اس میں ایک
 بڑی دلیری یہ تھی کہ یہ بڑی جرات کیسا فقہ عیسائیوں کے منق و فحور
 کو ظاہر کرتا اور ان کے گرجاؤں کو بدکاری کی جگہ تبدیل کرتا تھا اور اپنی
 بدچلنی کو ہی نہیں چھپاتا تھا چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے
 کہ ایک مرتبہ عبدالملک نے اس سے دریافت کیا کہ تجھے شراب پینے سے
 کیا حاصل ہے تو اس نے فی الفور یہ دو شعر پڑھ کر سنائے۔

اذا ما ندی عیسیٰ علفی ثم علفی ثلاث زجاجات لحن ھاہنا

جعلت اجر الذیل صلی کا بنی علیک امیر المؤمنین امیر
 یضرب سرے ساقی نے تین ایسی بوتلوں کی بھیجے شراب پلائی جن کے

بنے ہرگز اس دنیا سے کوچ نہ کیا جب تک کہ دین اسلام

بقیہ حاشیہ ص ۴۴۲ شراب نکالنے کے وقت ایک خوش آواز تھی
تو میں مستی سے ایسا دامن کشاں چلنے لگا کہ گویا تیرے پر یا امیر المومنین
میں امیر ہوں۔ غرض چونکہ اکابر اسلام نے مسلمان ہونے کے لئے کسی کو کسی
پر جبر نہیں کیا اس لئے بجز تبلیغ کے اور کچھ بھی امیر و مخبر ظاہر نہ کی گئی اور
وہ مردانی ملک کے دربار میں ہزار ہا روپیہ کا انعام پاتا رہا اور وہ ہمہ سے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی پیدا ہوا تھا اور ہر چہ رفیع رضی اللہ عنہم
کا اس نے زمانہ پایا تھا اور بلا دشام میں رہتا تھا اور خوب بڑے کام کر کرت
ہوا اس نے یہ نہایت عمدہ کام کیا کہ اپنے اشعار میں عیسائی چال چلن کا نفقہ
کھینچ کر دکھل دیا ہے اور نہایت عاف گو اچھی دیدہ سی کہ اس وقت کے عیسائی
لوگ نہایت مکروہ بد چلنیوں میں گرفتار تھے اور شرابخواری اور ہر قسم کی بیکاری
امیر غالب آگئی تھی اور چونکہ عیسائی مذہب کا اصل مبدع اور منبع ملا دشام
ہی ہو جن بلا و کا وہ متوطن تھا اور جن کا نقشہ کھینچ کر اس نے پیش کیا ہے۔
اس سے عاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ کفارہ کا مسئلہ کفہر چھوٹا اور نا کار
قریب ہے جس کا ابتداء سے زمانہ میں ہی یہ اثر ثابت ہوا کہ عیسائی لوگ ہر ایک
قسم کے فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے اظہار کا زمانہ حضرت مسیح کے زمانہ سے

بقیہ عسائیدہ ۱۳۴۳ھ - کچھ بیت دو نہیں تھا صرف چھ سو برس گذرے
 تھے مگر غفلت کا گواہی اور اسکے اپنے اقرار سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس
 وقت کے عیسائی اپنی بدچلنیوں کے دوسرے بن پرستوں سے بھی زیادہ گرسے
 ہوئے تھے پس جبکہ تازہ تازہ زمانہ میں اگر وہ سنے یہ اثر کیا تو وہ لوگ
 سخت بیوقوف ہیں کہ اب انیسویں صدی میں اس آزمودہ کفارہ سے کوئی
 بہتری کی امید رکھتے ہیں اس زمانہ کی عیسائیت کی حال و چلن کے متعلق
 ایک وہ بھی قصیدہ ہے جو سب سے متعلقہ کے چوتھے حلقہ میں عمر دیں کلثوم
 تعلیمی کیرف سے درج ہے یہ بات کسی تاریخی دان پر پوشیدہ نہیں۔ کہ
 یہی غالب عیسائی تھے اور وہی تمام عوب میں سب سے بڑا کفر و فسق
 و فجور اور ظلم اور زیادتی میں شمار کئے گئے تھے چنانچہ یہ قصیدہ ہی غالب
 کی چال چلن پر پورا گواہ ہے کہ کچھ نکیر و اول درجہ کے فونی اور جھگڑی اور کینہ
 دار اور فاسق اور شرابخوار اور شہوات نفسانہ کے پورا کرنے کے لئے بجا
 خرچ کرنے والے تھے اور ہم اس عکس صرف دو شعر تعلیمی مذکور کے بطور
 نمونہ دے گئے ہیں اور یہ سب سے متعلقہ کے قصیدہ خامسہ میں موجود ہیں
 جسکا جی چاہئے دیکھ لے اور وہ یہ ہیں۔

الْاَلَهِيَّةُ بِحَنَّاكَ فَاصْبِرْنَا وَلَا تَبْقِ خُمُورًا لَانْدَارِنَا
 وَكَاسُ قَدْ شَرِبْتَ بِبَعْلِيَا وَخُرَىٰ فِي دَمَشَقٍ وَقَاصِرَا

یقیناً حاشیہ ص ۴۴۴ - یعنی ای میری معیت وہ اسکی معیت و حقیقت
 اسکی والدہ بھی تھی (شراب کا پیالہ لیکر اٹھتے اور قصبہ اندر میں جس قدر
 شراب میں بنائی جاتی ہیں وہ سب مجھے بلا دے اور اسکا شراب کے ذخیرہ
 میں کچھ بھی باقی نہ رہ جاتے پھر کہتا ہے کہ میں نے مقام یعیلیک میں
 بہت شراب پی ہے اور پھر اسقدر سینے دمشق میں بھی پی - اور
 ایسا ہی مقام قاصرین میں بھی پیتا رہا - سچ ہے کہ عیسا یونکو بجز
 شراب پینے کے اور کیا کام تھے یہی تو وہ دین کی جزو اعظم ہے
 جو عشاء ربانی میں بھی داخل ہے لیکن عجیب تر یہ ہے کہ عیسا
 عیسا ئی اپنی حقیقی والدہ پر عاشق ہو گیا -

اور ناظرین کو معلوم رہے کہ اندر ہلاہ د شام میں ایک قصہ کا نام
 ہے جس میں حضرات عیسا ئی ہر قسم کی شراب بناتے تھے اور پھر ان
 شرابوں کو دور دور کے ملکوں میں لے جاتے تھے اور ان کے
 مدسب میں شراب پینا صرف جائز ہی نہیں تھا بلکہ ہندوؤں کی باہم باہمی
 فرقہ کی طرح مدسب کی بہاری جز تھی جسکے بغیر کوئی عیسا ئی نہیں
 ہو سکتا تھا اس لئے قدیم سے عیسا ئیوں کو شراب کے ساتھ بہت کچھ
 تعلقات رہے ہیں اور اس زمانہ میں بھی انواع و اقسام کے شرابوں
 کے موجد عیسا ئی لوگ ہی ہیں یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ عرب کے

بقیہ حاشیہ ص ۴۴۵۔ ملک میں یہی عیسائی لوگ ہی شراب پیئے اور ملک کو تباہ کر دیا معلوم ہوتا ہے کہ بت پرستی کے خیال کو بھی عیسائی پرستی کے خیال نے ہی قوت دی اور عیسائیوں کی ریس سے وہ لوگ بھی مخلوق پرستی پر زیادہ جم گئی یا درہجہ کہ عرب کے جنگلی لوگ شراب کو جانتے ہیں نہیں تھے۔ کہ کس ہلاک نام ہے مگر جب حضرات عیسے و یاں پہنچے اور ادنیوں نے بعض نو مریدوں کو بھی تحفہ دیا تب تو یہ شراب عادت دیکھا دیکھی عام طور پر پھیل گئی اور نماز کے پانچ وقتوں کی طرح شراب کے پانچ وقت مقرر ہو گئے یعنی جانشیرہ جو صبح قبل طلوع آفتاب کی شراب ہے۔ صبح جو بعد طلوع کے شراب پی جاتی ہے۔ عتوق جو ظہر اور عصر کی شراب کا نام ہے۔ قیل جو دوپہر کی شراب کا نام ہے۔ فخم جو رات کی شراب کا نام ہے۔ اسلام نے ظہور فرما کر یہ تبدیلی کی جو ان پانچ وقتوں کے شرابوں کی جگہ پانچ نمازیں مقرر کر دیں اور ہر ایک بدی کی جگہ نیکی رکھ دی اور مخلوق پرستی کی جگہ خدایتعالیٰ کا نام سکھا دیا۔ اس پاک تبدیلی سے انکا دگر نالسی سخت بد ذات کا کام ہے نہ کسی سعید انسان کا کیا کوئی مذہب ایسی بزرگ تبدیلی کا نمونہ پیش کر سکتا ہے ہرگز نہیں اور اسوقت ہم عیسائیوں کے اقرار ہی

اشعار میں سے اسی پر کفایت کرتے ہیں لیکن اگر کسی نے چون
چرا لکھا تو کئی سو اسی طور کے شعرا ان کی نذر کیے جائینگے
مگر میں یقین رکھتا ہوں کہ اس موقع پر کوئی نہیں بولیگا
کیونکہ ایسے ہزار ما اشعار جو جرایم و رزی کے افراد پر مستعمل ہیں
کیونکہ کر چھپ سکتے ہیں۔

اب کوئی پادری ٹھاکر داس صاحب سے جنہوں نے عدم ضرورت قرآن
پر ناحق بجا تعصب سے یا وہ گوی کی ہے پوچھے کہ کیا اب بھی
ضرورت قرآن کے بار میں آپ کو اطلاع ہوئی یا نہیں یگانہ ہم نے تا
نہیں کر دیا کہ قرآن اسوقت نازل ہوا کہ جب تمام عیسائی جدیدوں
کی طرح گل بیٹر گئے تھے اور ان کی محبت سے دوسرے لوگ بھی تباہ
ہو گئے تھے حقیقی ضرورت اسکا نام ہے یا وہ جو انجیل کے لئے
پیش کی جاتی ہے مسیح کی جان گئی اور عیسائی پہلے سے ہی بدتر
ہو گئے اگر ٹھاکر داس صاحب چاہیں تو ہم دس ہزار تک ایسے شعر
پیش کر سکتے ہیں جنہیں مخالفین نے اپنے جرایم و رزی کا اقرار
کیا ہے اب بھی بعض بعض جرایم میں عیسائی سب سوا دل
نہر پر ہیں اس ام الجھاٹ شراب کی نسبت ہی دیکھتے کہ صرف
ایک شہر لندن میں شراب کی اسقدر دوکانیں ہیں کہ حساب کیا

کیا ہے کہ اگر ان کو ایک مین میں لگا میں تو وہ میل میں آئیں زانیہ
 عورتوں کی انگلستان میں اس قدر کثرت ہے کہ خاص لکھنؤ میں ایک
 لاکھ سے کچھ زیادہ ہوگی اور خفیہ طور پر پاکداسن لکھنؤ کی بہادری سے
 دلدار کو مہیا ہوئے ہیں بعض نے حساب کیا ہے کہ وہ فیہیدی ۵۰
 میں شمار بازی کا وہ زور شور ہے کہ خدا کی پناہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی
 دلوں سے عظمت الہی بالکل مٹ گئی ہے انسان کو خدا بنا چوڑا ہے بڑو کو
 نیکی سمجھ لیا ہے سچ تو یہ ہے کہ مسیح کی خود کشی کے خیال نے ان کو ہلاک کر دیا۔
 اور بقدر تویریت کے احکام بدکاریوں سے بچنے کے متعلق اور نیکیوں پر چلنے
 کے حقے کھارہ بنے سب سے فراغت کر دی اسلام سے اس قدر دشمنی ان لوگوں کو
 ہے جس قدر شیطان و دشمنی سچائی سے ہے کوئی انہیں سے غور نہیں کرتا کہ اسلام نے
 کونسی نئی بات پیش کی جو قابل اعتراض ہو مٹی نے کئی لاکھ بیگناہ بنے
 بار ڈالے کوئی عیسائی نہیں کہتا کہ برا کام کیا لیکن ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلیم
 نے انہیں تورا اور شحالی جنہوں نے پہلے تورا اور دھمالی اور انکو مارا جو پہلے بہت سے
 مسلمانوں کو مار چکے تھے مگر پھر بھی آپ نہیں بلکہ اذوقت جبکہ انہوں نے خود تعاقب
 کیا اور خود چڑھائی کی نہ بچوں کو مارا نہ بوز ہوئے بلکہ جو مجرم ہو چکے تھے انہیں کیسے سزا دی
 یہ سزا عیسائیوں کو بہت بُری معلوم ہوتی ہے جو بجا ہی سیاہا کرتے ہیں کیا اس سے ثواب
 نہیں ہوتا کہ مارے بعض کے ان کے دل سیاہ ہو گئے غضب کی بات ہو کہ عاجزان

بقیہ حاشیہ ص ۴۴۸ - کو خدا کہہ کر ان کا بدن نہیں کا تینا کچھ بھی باز پرس کرنے
 کا انکو خوف نہیں آتا اگر حضرت مسیح علیہ السلام کیلئے زندہ ہو کر آجائیں اور کہا جائے
 کہ دیکھو یہ تمہارا خدا ہے ان سے ذرا مصافحہ تو کیجئے تو شرم میں غرق ہو جائیں سمجھتے مخلوق
 پر ستوں لئے عاجز و نڈر و شکستہ مرنیکے بعد کیا کیا انکو بنا ڈالا حیا نہیں خدا تعالیٰ کا خوف نہیں
 یہ بھی نہیں سوچتے کہ مسیح نے پہلے بنیوں سے تیرہ کر کیا دیکھا یا خدا کی مددیں کون سی
 کام کئے کیا یہ کام خدائی کئے تھے کہ ساری رات آنکھوں میں سے رو رو کر نکالی پھر
 جھوٹا دعا مخلوق ہمیں ایللی کہتے جان دی باکو کچھ بھی رحم نہ آیا اکثر پیشگوئیاں پوری
 نہ ہوئیں عجوبہ است پر تالاب لئے دیر لگا یا بنیقہوں نے کڑا اور خوب کڑا اور کچھ پیش
 گئی انبیاء کی تاویل میں کچھ عکسہ جواب بن نہ پورا اور نہ پیشگوئی کو استیظا پر الفاظ پوری
 کر نیکے لئے ایللیا کو زندہ کر کے رکھ دے سکا اور کہا **سبقتی** کہہ کر بعد حشر
 اس عالم کو چھوڑا ایسے خدا سے تو نہ ڈول کا خدا را چہندری اچھا رہا جس نے جیسے حشر
 راہوں سے استیلا نہ لے لیا اور نہ حشر را جت کہ او کو بلائے کیا اور نہ کے شہر و جلا نہ دیا۔
 ہاں کفار کا دیکھو سہل سمجھے سے بنایا گیا نگر دیکھنا چاہیے کہ اس سے فائدہ کیا ہو
 عیسا یوں پرتو اور عیسی گناہ کا بہت سوا ہو گیا کوئی بدی ہے جس سے وہ ترک
 گئے کوئی ناپاکی تھے ہمیں وہ گرفتار نہ ہو سکتے انوس کو خود کشی یوں ہی
 بر تھا گئی۔ منہ

کو تمیز قرآن اور تمیز نفوس سے کمال نہ کیا گیا ہو
 اور یہی ایک خاص علامت منجانب اللہ ہونے
 کی ہے۔ جو کاذب کو ہرگز نہیں دی جاتی بلکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی صادق
 نبی صائم نے بھی اس اعلیٰ شان کے کمال کا
 تصور نہ نہیں دکھلا دیا۔ کہ ایک طرف کتاب
 اللہ بھی آرام اور اس کے ساتھ پوری ہو جائے
 اور دوسری طرف تمیز نفوس بھی ہو اور با
 اس ہر کفر کو ہر ایک پہلو سے **سکت** اور اسلام
 کو ہر ایک پہلو سے **رحم** ہو۔

حاشیہ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں صحابہ کو
 مخاطب کیا کہ میں نے تمہارے دین کو کامل کیا اور تم پر اپنی
 نسبت پوری کی اور آیت کو اسطور سے نہ فرمایا کہ اسے نبی آج میں نے
 قرآن کو کامل کر دیا۔ اس حکمت یہ ہے کہ تا ظاہر ہو کہ صرف قرآن کی تکمیل نہیں
 ہوئی بلکہ انکی ہی تکمیل ہو گئی جن کو قرآن پہنچایا گیا اور رسالت کی علت غائی
 کمال تک پہنچ گئی منہ

اور پھر دوسری جگہ فرمایا کہ اِنَّا جَاءْنَا نَصْرَ اللّٰهِ
وَالْفَتْحِ وَبَيَّنَّاتِ النَّاسَ يَدَ الْمُؤْمِنِ فِى دِيْنِ اللّٰهِ
اَفْوَاجًا فَنَسَبَحُ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاشْكُرُ لَكَ كَانَتْ اَوْ اَيَّامًا
یعنی جبکہ آنے والی مدد اور فتح آپ کی جسکا وعدہ
دیا گیا تھا اور تو نے دیکھ لیا کہ تو کس طرح در فوج
دین اسلام میں داخل ہوتے جاتے ہیں پس خدا
کی حمد اور تسبیح کر یعنی یہ کہہ کہ یہ ہو ہوا وہ مجھ سے
نہیں بلکہ اوس کے فضل اور کرم کی تائید سے ہے

نہایت اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت معظم کے دل میں
نہایت درجہ کا یہ جوش تھا کہ میں اپنی زندگی میں اسلام کا زمین پر پہنچاؤں
لوں اور یہ بات بہت ہی ناگوار تھی کہ حق کو زمین پر قائم کرنے سے پہلے
سفر آخرت میں آؤں سو خدا تعالیٰ اس آیت میں آنحضرت معلوم کو خوشخبری
دیتا ہے کہ دیکھ میں تیری مراد پوری کر دی اور کم دیش اس مراد کا ہر کی جی کو خیال
تھا مگر کہ اس درجہ کا جوش نہیں تھا اس لئے نہ صبح کو اور نہ رات کو یہ خوشخبری ملی جبکہ اس کی
جسے حق میں قرآن میں فرمایا لَعَلَّكَ بَاطِعٌ لِّفَصْلِكَ اَلَمْ يَكُنْ لَوْ مَوْمِنًا یَعْنٰی کیا تو اس
علم سے ہلاک ہو جائیگا کہ یہ لوگ ایمان کیوں نہیں لاتے - منہ

اور الوداعی استغفار کر کیونکہ وہ رحمت کے ساتھ بہت
 ہی رجوع کر بیوا ہے استغفار کی تعلیم جو نبیوں کو
 دی جاتی ہے اسکو عام لوگوں کے گناہ میں داخل
 کرنا عین صفاقت ہے۔ بلکہ دوسری لفظوں میں یہ لفظ
 اپنی نیستی اور تذلل اور کمزوری کا اقرار اور مدد طلب
 کر نیکام و متواضعانہ طریق ہے چونکہ اس سورۃ میں فرمایا گیا
 ہے کہ جس کام کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 تشریف لائے تھے وہ پورا ہو گیا یعنی یہ کہ ہزار ہا لوگوں
 نے دین اسلام قبول کر لیا اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی وفات کی طرف بھی اشارہ ہے چنانچہ اسکے بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک برس کے اندر فوت
 ہو گئے۔ پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اس آیت کے نزول سے جیسا کہ خوش ہوئے تھے۔
 غمگین بھی ہوں کیونکہ بارغ تو لگایا گیا مگر ہمیشہ کی آپس
 کا کیا انتظام ہوا سو خدا تعالیٰ نے اسی غم کے دور کرنے
 کے لئے استغفار کا صلہ یا نیک نعت میں ایسے دیا کیونکہ
 کو کہتے ہیں جس سے انسان آفات سے محفوظ رہے

اسی وجہ سے مغفر جو خود کے معنی رکھتا ہے اسی
 میں سے نکال لایا گیا ہے اور مغفرت مانگنے سے یہ مطلب
 ہوتا ہے کہ جس بلا کا خوف ہے یا جس گنہ کا اندیشہ ہے
 خدا تعالیٰ اس بلا یا اس گنہ کو ظاہر ہونے سے روک
 دے اور ڈھانپنے رکھے سو اس استغفار کے ضمن میں
 یہ وعدہ دیا گیا کہ اس دین کے لئے غم مت کھا خدا تعالیٰ
 اسکو ضایع نہیں کریگا اور ہمیشہ رحمت کے ساتھ اسکی
 طرف رجوع کرتا رہیگا اور اذن بلاؤں کو رد کدے گا جو
 کسی ضعف کیوقت عاید حال ہو سکتی ہیں۔
 اکثر نادان عیسائی مغفرت کی سچی حقیقت نادرست
 کرنیکی وجہ سے یہ خیال کر لیتے ہیں کہ جو شخص مذمت
 مانگے وہ فاسق اور گنہگار ہوتا ہے۔ مگر مغفرت کے لئے
 پر خوب غور کرنے کے بعد صاف طور پر سمجھ میں آجاتا
 ہے کہ فاسق اور بدکار وہی ہے جو خدا تعالیٰ سے
 مغفرت نہیں مانگتا کیونکہ جب کہ ہر ایک سچی پاکیزگی
 اوسکی طرف سے ملتی ہے اور وہی نفسانی جذبات
 کے طوفانوں سے محفوظ اور معصوم رکھتا ہے تو یہ خدا تعالیٰ

کے راستہ باز بندوں کا ہر ایک طرفۃ العین میں یہی
 کام ہونا چاہیے۔ کہ وہ اس حافظ اور عالم
 حقیقی سے مغفرت مانگ کر میں اگر ہم جسمانی عالم
 میں مغفرت کا کوئی متونہ تلاش کریں تو ہمیں اس
 سے بڑھ کر اور کوئی مثال نہیں مل سکتی۔ کہ
 مغفرت اس مضبوط اور ناقابل بند کی طرح ہے
 جو ایک طوفان اور سیلاب کے روکنے کے لئے بنایا
 جاتا ہے پس چونکہ تمام زور تمام طاقتیں خدا تعالیٰ
 کے مسلم ہیں اور انسان جیسا کہ جسم کے رو سے
 کمزور ہے روح کے رو سے بھی ناتوان ہے۔ اور
 اپنے شجرہ پیدائش کے لئے ہر باب وقت اس لازوال
 مستی سے آبدیاشی چاہتا ہے جس کے فیض کے بغیر
 یہ جی ہی نہیں سکتا اس لئے استغفار مذکورہ معافی
 کے رو سے اسکے لازم حال پڑا ہے اور جیسا کہ چاروں
 طرف درخت اپنی ٹہنیاں چھوڑتا ہے گویا ارد گرد
 کے چشمہ کی طرف اپنے ماتھوں کو پھیلاتا ہے۔ کہ اب
 چشمہ میری مدد کر اور میری سرسبزی میں کمی نہوے

دوسے اور میرے پہلوں کا وقت ضائع ہونے سے بچا
 یہی حال راستبازوں کا ہے۔ روحانی سرسبزی
 کے محفوظ اور سلاست رہنے کے رہنے کے لئے
 یا اس سرسبزی کی ترقیات کی غرض سے حقیقی زندگی
 کے چشمہ سے سلامتی کا پانی مانگنا بھی وہ امر ہے جسکو
 قرآن کریم دوسرے لفظوں میں استغفار کے نام سے
 موسوم کرتا ہے۔ قرآن کو سوچو اور غور سے پڑھو۔
 استغفار کی اعلیٰ حقیقت پاؤ گے اور ہم ابھی بیان
 کر چکے ہیں کہ مغفرت لغت کے رو سے ایسے ڈمانے
 کو کہتے ہیں جس سے کسی آفت سے بچنا مقصود ہو مثلاً
 پانی درختوں کے حق میں ایک مغفرت کرنیوالا عنصر ہے
 یعنی ان کے عیبوں کو ڈمانا کرتا ہے۔ یہ بات سوچ لو کہ
 اگر کسی باغ کو برس دو برس بالکل پانی نہ ملے تو اس
 اسکی کیا شکل نکل آئیگی کیا یہ سچ نہیں کہ اسکی خوبصورتی
 بالکل دور ہو جائیگی۔ اور سرسبزی اور خوشنمائی کا نام
 و نشان نہیں رہیگا۔ اور وہ وقت پر کبھی پہل نہیں لا
 گا۔ اور اندر ہی اندر جل جائیگا۔ اور پھول بھی نہیں

آئیں گے۔ بلکہ اوس کے سر سبز اور نرم لہجھا ستے ہوئے چندر وز میں ہی خشک ہو کر گر جائیں گے اور خشکی غالب ہو کر مجہوم کی طرح آہستہ آہستہ اسکے تمام اعضا گرنے شروع ہو جائیں گے یہ تمام بلائیں کیوں اوس پر نازل ہوں گی؟ اس وجہ سے کہ وہ پانی جو اسکی زندگی کا مدار تھا اوسے اوس کو سیراب نہیں کیا اسی کی طرف اشارہ ہے جو اللہ جل جلالہ فرماتا ہے۔

جگر طیبہ کَشَجَرۃ طیبۃ

یعنی پاک گلہ پاک درخت کی مانند ہے پس جیسا کہ کوئی عمدہ اور شریف درخت بغیر پانی کے نشو و نما نہیں کر سکتا اسی طرح راست باز انسان کے کلمات طیبہ جو اسکے منہ سے نکلتے ہیں اپنی پوری سرسبزی دکھلا نہیں سکتے اور نہ نشو و نما کر سکتے ہیں جب تک وہ پاک چشمہ اذن کی جڑھوں کو استغفار کے نالے میں بہ کر نہ کرے سو انسان کی روحانی زندگی

استغفار سے ہے جس کے نالے میں ہو کر حقیقی
چشمہ انانیت کی جڑ ہوں تک پہنچتا ہے اور خشک
ہونے اور مرنے سے بچا لیتا ہے جس مذہب
میں اس فلسفہ کا ذکر نہیں وہ مذہب خدا
تعالیٰ کی طرف سے برگز نہیں اور جس شخص نے نبی
یا رسول یا راستباز یا پاک فطرت کھلا کر اس چشمہ
سے ننھتے پھیرا ہے وہ برگز خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں
اور ایسا آدمی خدا تعالیٰ سے نہیں بلکہ شیطان سے
نکلا ہے کیونکہ شیطان مرنے کو کہتے ہیں پس جس نے
اپنے روحانی باغ کو سرسبز کرتے کے لئے اس
حقیقی چشمہ کو اپنی طرف پھینچنا نہیں چاہا۔ اور
استغفار کے نالے کو اس چشمہ سے لیا اب نہیں
کیا وہ شیطان ہے یعنی مرنے والا ہے کیونکہ ممکن نہیں
کہ کوئی سرسبز درخت بغیر پانی کے زندہ رہ سکے ہر ایک
مشترک جو اس زندگی کے چشمہ سے اپنے روحانی
درخت کو سرسبز کرنا نہیں چاہتا وہ شیطان ہے اور
شیطان کی طرح ہلاک ہو گا۔ کوئی راست باز نبی

دُنیا میں نہیں آیا جس نے استغفار کی حقیقت سے
منہ پھیرا اور اس حقیقی چشمہ سے سرسبز ہونا نہ چاہا
یاں سب سے زیادہ اس سرسبزی کو ہمارے سید
و سولائے المرسلین فخر الاولین والآخرین **محمد**
صلی اللہ علیہ وسلم نے مانگا اس لئے خدا
نے اوسکو اسکی تمام ہم منصبوں سے زیادہ سرسبز
اور معطر کیا۔

پھر ہم اپنے پہلے مقصد کی طرف عود کر کے لکھتے
ہیں کہ اُن حضرت **صلی اللہ علیہ وسلم** کی **ثبوت**
اور قرآن کریم کی حقانیت پر اس دلیل سے نہایت
اعلیٰ و اجلی ثبوت پیدا ہوتا ہے۔ کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ
والسلام ایسے وقت میں دنیا میں بھیجے گئے کہ جب
دنیا زبان حال سے ایک عظیم الشان **مصالح** کو
مانگ رہی تھی اور پھر نہ مرے اور نہ مارے گئے
جب تک کہ راستی کو زمین پر قائم نہ کر دیا۔

یہ ہے کہ اگر ایک بہت پرست سے کہ گو ہم قبول کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت
اس بظاہر ایسا اعتراض ہوتا ہے اور وہ

جب نبوت کے ساتھ ظہور فرما ہوئے تو آتے ہی اپنی ضرورت دنیا پر ثابت کر دی

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے نبوت پرستی کا استقبال ہوا لیکن ہم
یہ قبول نہیں کرتے کہ نبوت پرستی درحقیقت بڑی حقّی بلکہ ہم کہتے
ہیں کہ یہی راہ راست تھا جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے روک دیا پس اس سے لازم آیا کہ آپ نے دنیا کی اصلاح
نہ کی بلکہ صلاحیت کی راہ کو معدوم کر دیا ایسا ہی اگر ایک مجوسی
کہے کہ یہ تریس مانتا ہوں کہ درحقیقت آنحضرت نے آتش پرستی
کی رسم کو نابود کر دیا اور آفتاب پرستی کا بھی نام و نشان
کھود دیا۔ مگر میں یہ بات نہیں مانوں گا کہ یہ کام اچھا کہ بلا دیا
سچی راہ حقّی جبکو نشانہ دیا۔ ایسا ہی اگر ایک عیسائی کہے کہ
گوشتا ہوں کہ آنحضرت نے عرب سے عیسائی عقیدہ کی بنیاد
اکٹھردی مگر میں اس بات کو اصلاح کی مد میں داخل نہیں کر سکتا
کہ جو عیسائی اوراد سکی دلدہ کی پرستش سے منع کیا گیا اور صلیبوں
اور تصویروں کو توڑ دیا گیا یہ کام غیر تھا بلکہ وہی راہ اچھی حقّی
جسکی مخالفت کی گئی اسی طرح اگر تھا راباز اور شہاب خوار اور

اور ہر ایک قوم کو اون کے شرک اور ناراستی اور
مفسدانہ حرکات پر ملزم کیا جیسا کہ قرآن کریم اس

زبان اور لڑکیوں کے قتل کرنا اسلحہ اور بھیل یا بیجا خرچ کرنے
والے اور طرح طرح کے خلموں اور خیانتوں کو پسند کرنا بے

اور چور اور اعلیٰ اور دہاڑ دی اپنے اپنے دلائل پیش کریں
اور کہیں کہ اگرچہ ہم قبول کرتے اور مانتے ہیں کہ اسلام
میں ہمارے فرقوں کا بہت ہی عمدہ تہ اوک گیا ہے اور
ہزار ہا چوروں کو سخت سخت سزا دیں دیکر اکثر ذہین کے حقد سے

ان کا شور و شہر مٹا دیا لیکن ہماری راست میں اون پر جتنا
ظلم کیا گیا وہ جان مار کر چوری کرتے اور خود خطرہ میں پڑ کر ڈاکہ

مارتے تھے پس ان کا مال آں قدر عمدہ ہے بعد احوال کے ہی حکم مطابق

اون کو سنا یا گیا اور ایک پرفانی رسم جو عبادت میں داخل تھی
مٹا دی سو ان سب فرقوں کا جواب یہ ہے کہ یوں تو کوئی شخص

بھی ان فرقوں میں سے اپنے منہ سے اپنے تئیں قصور دا نہیں

ٹھہراتے گا۔ لیکن بعض اون کے بعض پر گواہ ہیں مثلاً ایک شخص

راہبند اور کرشن جی کا پوتا کرنا والا اور اون کو خدا کا پوتا

والا نسبت سے تو کہیں باز نہیں آئیگا کہ وہ راہبند اور کرشن

وہ شخص ہے جس نے

سے بہرا ہوا اسی مسئلہ اسی آیت کو سوچ کر دیکھو جو
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تَبَارَكَ الَّذِي مَلَكَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
 عَلَى عِبَادِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا

لو انسان محض قرار دے بلکہ بار بار اسی بات پر زور

دے گا۔ کہ ان دونوں بزرگوں میں پریم آتہ کی جوت تھی اور

وہ باوجود انسان ہونے کے خدا ہی ہے اور ایسے اندر ایک

جہت مخلوقیت کی رکھتے تھے اور ایک جہت خالقیت کی

اور مخلوقیت دون کی حادث تھی اور ایسا ہی مخلوقیت کے

جو ارض بھی لیجئے کرنا اور دکھ اٹھانا یا کھانا چہا سب حادثات

تھے مگر خالقیت ان کی قدیم ہے اور خالقیت کی صفات بھی

قدیم **لیکن** اگر ان کو کھا جائے کہ اسے بھلے مانسو

اگر یہی بات ہے تو ابن مریم کی خدائی کو بھی مان لو

اور پچھار سے عیسائی جو دایت دن یہی سیا پا کر رہے ہیں

ان کی بھی تو کچھ خاطر رکھو کہ چون آب از سرگزشت

چہ نیزہ چہ بالشت سب اوہ حضرت مسیح کی اس قدر بدتہذیبی

سے تہذیب کرتے ہیں کہ خدائی تو پہلا کون مانے اس

غریب کو نبوت سے یہی جواب دیتے ہیں بلکہ بسا اوقات

یعنی وہ بہت ہی برگشت والا ہے۔ جس سے قرآن کو اس قدر
بندہ پر اس غرض سے اوتار دیا جو تمام جہان کو ڈراؤنڈا کرے
تا ان کی بد راہی اور بد عقیدگی پر ان کو تنبیہ کرے۔

گاہیوں تک نوبت پہنچا ہے میں اور کہتے ہیں کہ اس کے سر پہ ہزار
برہم سوختہ راجندہ جی اور کرشن جی کو پال رو در سے کیا
نسبت دے تو ایک آدمی تھا جس نے پیغمبری کا چوہنما دعویٰ کیا
کہاں شری ہمارا کرشن جی اور کہاں عیسیٰ مریم کا پوتر۔ اور
تعجب کہ اگر عیسائیوں کے پاس ان دونوں مہاتما اوتاروں کا
ذکر کیا جائے تو وہ بھی اول کی خدائی نہیں مانتے بلکہ
اولیٰ سے بائیں کرتے ہیں۔ حالانکہ دنیا میں خدائی کے بعد پہلے بنا
ٹوانے والے بھی وہ توں بزرگ ہیں اور چھوٹے چھوٹے خداؤں
کے موردِ اسطے اور بن پریم و غیرہ کو پیچھے سے رکھنے اور انکی
شخص میں اور عیسائی مسیح کے خدا بنانے میں انہیں لوگوں کے
نفسِ قدیم پر پلے ہیں جنہوں نے ان مہاتماؤں کو خدا بنایا
جیسا کہ خدا کریم اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے و کہو آیتِ قانت
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

پس یہ آیت بھراحت اس بات پر دلیل ہے کہ قرآن کا جی
و دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت
میں تشریف لائے تھے جبکہ تمام دنیا اور تمام قومیں گہرے

ذَالِکَ قَوْلِهِمْ اَفَاَوْفَاظِهِمْ لِنَا اَمْهُونَ قَوْلَ الَّذِيْنَ
كَفَرُوْا اَمِنْ قَبْلُ قَالَتْهُمْ اِنَّهُمْ اَفْوَوْا لِقَوْلِ الْغَوْدِيَّةِ
یعنی یہود نے کہا کہ قرآن خدا کا بیٹا ہے اور عیسائیوں نے کہا کہ
سیح خدا کا بیٹا ہے یہ سب ان کے منہ کی باتیں ہیں یہ
لوگ ان لوگوں کی ریس کرتے ہیں جو ان سے پہلے بعض
اسانوں کو خدا بنا کر کافر ہو گئے تھے خدا کے ماروں نے کہاں سے کہاں لیتا کہاں
سو یہ آیت سترج بند یوں اور یونانیوں کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور
بتلا رہی ہے جو پہلے اسانوں کو بتیں لے گئے تھے خدا قرار دیا یہ عیسائیوں کی بدعت تھی
یہ اہول ان بتوں کو بتلا رہے تھے کہ انہوں نے قوم سے کچھ بھیج دیا اور انکی بدعتی
سے تو یہ بتیں بھیج دیں یہ مجاورہ تھا کہ اسانوں کو بتیں بتلا رہے تھے خدا قرار دیا تھا خدا کی
بتیں ہی بتیں بعض گندہ شتہ لوگوں کہ خدا ہی کہا گیا تھا اس عام
مجاوردہ کے لحاظ سے مسیح پر ہی انجیل میں ایسا ہی لفظ
بولایا گیا پس وہی لفظ نادانوں کے لئے زہر قاتل ہو گیا
تمام انجیل دو مائی دے رہی ہے کہ یہ لفظ ابن مریم سے

مکمل
تفسیر
کا
نفا

چکی تھیں اور مخالفت قوموں سے اس دعویٰ کو نہ صرف اپنی خاموشی سے بلکہ اپنے اقراروں سے مان لیا ہے پس اس سے بدادہت نتیجہ نکلا کہ آنحضرت

کچھ خاص نہیں پر کیا نبی اور راست باز پر بولا گیا ہے۔ بلکہ
فہم قلوب تحت راعہ کہلا یا ہے مگر بد قسمت
 انسان جب کسی بیچ میں بیٹھ جاتا ہے تو پھر اس سے خل
 نہیں سکتا۔ پھر عجیب تریہ کہ جو کچھ سچ کی خدائی کے لئے قواعد
 بیان کئے گئے ہیں کہ وہ خدا ہی ہے انسان ہی یہ تمام
 قواعد کرشن اور راجندر کے لئے ہندوؤں کی کتابوں میں
 پہلے سے موجود ہیں اور اس نئی تعلیم سے ایسے مطابق ہیں
 ہیں کہ ہم بجز اسکے اور کوئی ہی اسے اظہار نہیں کر سکتے
 کہ یہ تمام ہندوؤں کے عقیدوں کی نقل کی گئی ہے ہندوؤں
 میں ترے مورتی کا بھی پتہ ہوتا جس سے برہمنیشن برہاد
 کا مجموعہ مراد ہے سو **ہندو** ایسے عقیدے کا
 عکس کھینچا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ مگر عجیب بات یہ ہے۔ کہ جو
 جو کچھ سچ کے خدا بنانے کے لئے اور عقلی اعتراضوں سے

مصلیٰ التہ علیہ وسلم در حقیقت ایسے وقت میں آئے
تھے جس وقت میں ایک کپڑے اور کال بنی کو آنا چاہیے
پھر جب ہم دوسرا پہلو دیکھتے ہیں کہ آجنا بصلحہ کس وقت

بچنے کے لئے عیسائی لوگ جوڑ توڑ کر رہے ہیں اور سچ
کی انسانیت کو خدائی کے ساتھ ایسے طور سے پوند دے
رہے ہیں جس سے ان کی غرض یہ ہے کہ کسی طرح عقلی
اعتراضوں سے بچ جائیں اور پھر بھی وہ کسی طرح بچ نہیں
سکتے اور آخر سر آگہی میں داخل کر کے پیچھا چھڑاتے ہیں
بعینہ یہی نقشہ ان ہندوؤں کا ہے جو رام چندر اور کرشن
کو ایشر قرار دیتے ہیں یعنی وہ بھی بعینہ وہی باتیں سناتے
ہیں جو عیسائی سنا کر تے ہیں اور جب ہر ایک پہلو سے
عاجز آجاتے ہیں تب کہتے ہیں کہ یہ ایک ایشر کا بھید ہے
اور انہیں پرکھتا ہے جو جوگ کہاتے اور دُعا کہتے گئے اور
نپشیا کرتے ہیں لیکن یہ لوگ نہیں جانتے کہ یہ بھید تو اوس
وقت کھل گیا کہ جبکہ ان چھوٹے خداؤں نے اپنی خدائی کا
کوئی ایسا نمونہ نہ دکھایا جو انسان سننے نہ دکھلا یا ہو

واپس بلائے گئے تو قرآنِ صافات اور صریح طور پر ہمیں خبر دیتا ہے کہ ایسے وقت میں بلا لیا گیا کہ جو اس کا کام پورا کر چکے تھے یعنی اُس وقت کے بعد بلائے گئے جبکہ یہ

سچ ہے کہ گرنہیں میں یہ قصے بہرے پڑے ہیں کہ ان اوتاروں نے بڑی بڑی شکستیں کئے کام کئے ہیں مُردے جلائے۔ اور پہاڑوں کو مسر بر اٹھا لیا لیکن اگر ہم ان کہانیوں کو سچ مان لیں تو یہ لوگ خود قابل ہیں کہ بعض ایسے لوگوں نے بھی کرشمے دکھلائے جنہوں نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا مثلاً زور اسوج کر دیکھ لو کہ کیا مسیح کے کام موسیٰ کے کاموں سے بڑھ کر تھے بلکہ مسیح کے نشانہوں کو تو تالاب کے قصے خاک میں ملا دیا۔ کیا آپ لوگ معجزہ نہا تالاب سے واقع نہیں جو اوسے زمانہ میں تھا اور کیا اسرائیل میں ایسے نبی نہیں گذرے جن کے بدن کے چھوٹے سے مُردے زندہ ہوئے پھر خدائی کی نشانی مارنے کے لئے کونسی وجوہات ہیں جائے شرم اور اگرچہ ہندوؤں نے اپنے اوتاروں کی نسبت شکستیں کئے کام بہت لکھے ہیں اور خواہ سخواہ اُن کو پرستش ثابت کرنا

آیت نازل ہو چکی کہ مسلمانوں کے لئے تسلیم کا مجموعہ کامل ہو گیا اور جو کچھ ضروریات دین میں نازل ہونا تھا وہ سب نازل ہو چکا اور نہ صرف یہی بلکہ یہ بھی خبر دی گئی کہ خدا تعالیٰ

چاہا ہے مگر وہ تھے بھی عیسائیوں کے بیوہ قصوں سے کچھ کم نہیں ہیں اور اگر فرض بھی کریں کہ کچھ اولیٰ میں بھی صحیح بھی جو تب ہی عاجز انسان جو ضعف اور ناتوانی کا مظہر رکھتا ہو پریشتر نہیں ہو سکتا اور احیا حقیقی تو خود باطل ہیں اور اہی کتابوں کے مخالف ہاں اعجازی احیا جس میں دنیا کی طرف رجوع کرنا اور دنیا میں پہر آباد ہونا نہیں ہوتا ممکن تو ہو مگر خدائی کی دیں نہیں کیونکہ اسکے مدعی عام میں مردوں سے باتیں کر دینے والے نبیت گذرے ہیں مگر یہ طریق کشف قبور کی قسم میں سے ہو یا ہندوؤں کو عیسائیوں پر ایک فضیلت بلشک ہو اسکے بلاشبہ ہم قائل ہیں اور وہ یہ ہو کہ وہ ہندوؤں کو خدا بنانے میں عیسائیوں کے پیشرو ہیں انہیں کے ایجاد کی عیسائیوں نے بھی پیروی کی۔ ہم کس طرح اس بات کو چھپا نہیں سکتے۔ کہ جو کچھ عیسائیوں

کی تائید میں بھی کمال کو پہنچ گئیں اور جوق در جوق لوگ دین
اسلام میں داخل ہو گئے اور یہ آئیں ہی نازل ہو گئیں کہ
خدا تعالیٰ نے ایمان اور تقویٰ کو ان کے دلوں میں لکھ دیا

نے عقل اعتراضوں سے بچنے کے لئے باتیں بنائی ہیں یہ ہیں
انہوں نے اپنے دماغ سے نہیں نکالیں بلکہ شاستروں اور
گرنہوں میں سے چورامی ہیں یہ تمام تو وہ طوفان پہلے ہی
سے برہمنوں نے کرشن اور راجنند کے لئے بنا رکھا تھا۔ جو
عیسائیوں کے کام آیا پس یہ خیال بد ہی المسلمان ہو کہ
شاید ہندوؤں نے عیسائیوں کی کتابوں میں سے چرایا ہے
کیونکہ ان کی یہ تحریریں اسوقت کی ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ
کا وجود ہی دنیا میں نہیں تھا پس ناچار ماننا پڑا کہ جو عیسائی
ہی ہیں چنانچہ پولٹ صاحب ہی اس بات کے قائل ہیں کہ
تثلیث انلاطون کے لئے ایک غلط خیال کی پیروی کا نتیجہ
ہے مگر اصل یہ ہے کہ یونان اور ہند اپنے خیالات میں
مرا یا متقابلہ کے طرح تہی قریب قیاس یہ ہے کہ یہ شرک کے
انبار کے انبار پہلے ہند سے دید و دیا کی صورت میں یونان

اور نسبی اور فحش سے اور نہیں بیزار کر دیا
اور پاک اور نیک اخلاق سے وہ متصف ہو
گئے اور ایک بہاری تبدیلی ان کے اخلاق

میں گئے پہر و ماں سے نادان عیسائیوں نے چورا
چور اگر انجیل پر حاشیے چڑھائے اور اپنا نام اعمال
ورست کیا
اب ہم اصل معنوں کی طرف توجہ کر کے لکھتے ہیں کہ
جب کہ ان تمام فرقوں میں سے ایک فرقہ دوسرے فرقہ
کا کذب ہے تو اس میں کچھ شک نہیں کہ ہر ایک ان
میں سے اپنی راے میں دنیا کی اصلاح اس بات میں
دیکھتا ہے کہ اس کے مخالف فرقہ کا اعتقاد نابود ہو
اور اس بات کا قائل ہے کہ اس کے مخالف کا عقیدہ
نہایت خراب اور غیر معجج ہے پس جبکہ ہر ایک فرقہ
اپنے مخالف پر نظر ڈالکر اس خرابی کو مان رہا ہے تو
اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں ہر ایک فرقہ کو بالضرورت اقرار کرنا پڑا ہے کہ

اور چلن اور روح میں واقع ہو گئی تب ان تمام باتوں کے بعد سورۃ النصر نازل ہوئی جبکہ حاصل یہی ہے کہ نبوت کے تمام اغراض پورے ہو گئے

درحقیقت آپ کے ماتھے سے دنیا کی عام اصلاح ظہور میں آئی اور آپ درحقیقت مصلح اعظم تھے ماسوا کے ہر ایک فرقہ کے محقق اس بات کا اقرار کرتے ہیں۔ کہ درحقیقت ان کے مذہب کے لوگ اس زمانہ میں سخت بد چلن اور بد راہیوں ہو گئے تھے چنانچہ اُس زمانہ کی بد چلنی اور خراب حالت کے بارے میں پادری فینڈل ہیزان الحق میں اور محقق پوٹ اپنی کتاب میں اور پادری جیمس کیرن لیس اپنے لکچر سبوعہ مسی ۱۸۸۲ء میں اسی بات کے قابل ہیں ماسوا اس کے حقیقی نیکی اور راہ راست کو پہچاننے والے جانتے ہیں کہ یہ تمام فرقے ایک تاریکی کے گڑھے میں پڑے ہوئے ہیں اور ان خداؤں میں سے کوئی بھی واقعی اور سچا خدا نہیں جن لوگوں کو ان نادانوں نے خدا سمجھ رکھا ہے۔ کیونکہ واقعی طور پر

۱۔ نوٹ۔ یہ اقرار نبوت و پانڈل کے ہمارے اسی کتاب سنبھار فرقہ پرکاش میں کیا جو اور پندت جی قابل ہیں کہ وہ یہ درست اس زمانہ میں مورفی پوجن میں غرق تھا۔

اور اسلام دلوں پر فتحیاب ہو گیا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور پر اعلان دیدیا کہ یہ سورت میری وفات کی طرف اشارہ کرتی ہے بلکہ اس کے بعد حج کیا

خدا ہونیکے یہ نشانی تھے کہ اوس کی عظمت اور جلال اسکی واقعات زندگی سے ایسی طور سے ظاہر ہوتے ہو جیسا کہ آسمان اور زمین ایک سچے اور جلیل خدا کی عظمت ظاہر کر رہا ہے مگر ان عاجز اور مصیبت زدہ خداؤں میں یہ نشانی قطعاً مفقود ہے کیا عقل سلیم اس بات کو قبول کرے گی کہ ایک مرنیوالا اور خود کمزور کسی پہلو سے خدا ہی ہو؟ حاشا وکلا ہرگز نہیں بلکہ سچا خدا ہی خدا ہے جسکی غیر متبدل صفات قدیم سے آئینہ عالم میں نظر آرہی ہیں اور جسکو ان باتوں کی حاجت نہیں کہ کوئی اوسکا بیٹا ہو اور خود کشی کرے تب لوگوں کو اوس سے نجات ملے بلکہ نجات کا سچا طریق قدیم سے ایک ہی ہے جو حدوث اور بناوٹ سے پاک ہے جو جہر چلنے والے حقیقی نجات کو اور اوس کے فرات کو اسی دنیا میں پالیتے ہیں اور اوس کے سچے

اور اس کا نام تجتہ الوداع رکھا اور ہزار ہا لوگوں کی
حاضری میں ایک اونٹنی پر سوار ہو کر ایک مہینہ تقریر
کی اور کہا کہ سنو! اسے خدا کے بندو اسجے میرے

منو نے اپنے اندر دیکھتے ہیں یعنی وہ سچا طریق یہی ہو
کہ آہی منادی کو قبول کر کے اس کے نقش قدم پر ایسا
چلیں کہ اپنی نفسانی ہستی سے مرجا میں اور اسی
طرح اپنے لئے آپ فدیہ دیں اور یہی طریق ہے
جو خدا تعالیٰ نے ابتدا سے حق کے طالبوں کی فطرت
میں رکھا ہے اور قدیم سے اور جب سے کہ انسان بنایا
گیا ہے اس روحانی قربانی کا سامان اوسکو عطا کر دیا
گیا ہے اور اوسکی فطرت اس سامان کو اپنے ساتھ
لائی ہے اور اسی پر متنبہ کر نیک لیتے ظاہری قربانیاں بھی
رکھی گئیں یہ وہ واقعی حقیقت ہے جسکو کو تہ اندیش
اور بد قسمت ہندوؤں اور عیسائیوں نے نہیں سمجھا اور
روحانی حقیقتوں پر غور نہیں کی اور نہایت بد اور کڑھ
اور تارکیک خیالات میں پڑ گئے مینہ کہی کسی چیز پر

رب کی طرف سے یہ حکم ملے تھے کہ تائیں یہ سب احکام نہیں
پہنچا دوں پس کیا تم کو ابی دے سکتے ہو کہ یہ سب
باتیں میں نے تمہیں پہنچا دیں۔ تب ساری قوم نے

ایسا تعجب نہیں کیا جیسا کہ اُن لوگوں کی حالت پر تعجب
کرتا ہوں کہ جو کامل اور زندہ اور حی فیموم خدا کو
چھوڑ کر ایسے بیہودہ خیالات کے پیرو ہیں اور اُن
پر ناز کرتے ہیں

پھر ہم اصل مطلب کی طرف عود کر کے کہتے ہیں
کہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں ہمارے سید و مولے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح نہایت وسیع
اور عام اور مسلم الطوائف ہی اور یہ مرتبہ اصلاح کا
کسی گذشتہ نبی کو نصیب نہیں ہوا اور اگر کوئی عرب
کی تاریخ کو آگے دیکھ کر سوچے تو اسے معلوم ہوگا کہ
اس وقت کے بت پرست اور عیسائی اور یہودی کیسے
متعصب تھے اور کچھ نکران کی اصلاح کو صد ہا سال سے
نوسید ہی ہو چکی تھی پھر نظر اٹھا کر دیکھئے کہ قرآنی تعلیم نے

ہما و از بلند تقدیرت کی کہ ہم تک یہ سب پیغام پہنچائے
 گئے شب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عین مرتبہ
 آسمان کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اے احمد ان باتوں

جو ان کے بالکل مخالف تھیں کسی نمایاں تاثیر میں گہلائیں اور
 کسی پر یک بد اعتقاد اور پر یک بد کاری کا استیصال
 کیا شراب کو جو ام الجناست ہو دور کیا قمار بازی کی رسم
 کو موقوف کیا دفعہ گشتی کا استیصال کیا اور جو انسانی
 رحم اور عدل اور پاکیزگی کے برخلاف عادات نہیں سب
 کی اصلاح کی ناں مجرموں نے اپنے جرموں کی ہزائییں
 بھی پائیں جن کے پائے مکے وہ منراوار تھے پس اصلاح
 کا امر ایسا نہیں ہو جس سے کوئی انکار کر سکے اس جگہ
 یہ بھی یاد رہے کہ اس زمانہ کے بعض حق پوش
 پادریوں نے جب دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ہاتھ سے اس قدر عام اصلاح ہوئی کہ اسکو کی طرح
 چھپانے میں نہ سکے اور اس کے مقابل پر جو سچے اپنے
 وقت میں اصلاح کی وہ سچے تھے تو ان پادریوں کو فکر

کا گواہ رہ اور پھر فرمایا کہ یہ تمام تبلیغ اس لئے مکرر کی گئی کہ شاید آئندہ سال میں تمہارے ساتھ نہیں ہوں گا اور پھر دوسری مرتبہ تم مجھے اس جگہ نہیں پاؤ گے

ٹری کہ تمہا ہوں کو رو باصلاح کرنا اور بدکاروں کو نیکی کے رنگ میں لانا جو اصل نشانی سمجھی جاتی ہے وہ جیسا کہ اکمل اور اتم طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں کوئی جیسی اسکی نسبت نہیں پائی جاتی تو ادنیوں نے اپنے دجالی فریبوں کے ساتھ آفتاب پر خاک ڈالنا چاہا تو ناچار جیسا کہ پادری جمیں کیرن لیس نے اپنے لکچر میں شائع کیا ہے جاہلوں کو اس طرح پر دھوکا دیا کہ وہ لوگ پہلے سے صلاحیت پذیر ہونے کے مستعد تھے اور بت پرستی اور شرک ان کی نگاہوں میں خیر ٹھہر چکا تھا لیکن اگر ایسی رائے ظاہر کرنے والے اپنے اس خیال میں سچے ہیں تو انہیں لازم ہے کہ اپنے اس خیال کی تائید میں دلیا ہی ثبوت دیں جیسا کہ قرآن کریم ان کے مخالف ثبوت دیتا ہے یعنی فرماتا ہے کہ اَعْلَمُوا اَنَّ اللہ

تیب . مینہ میں جا کر دوسرے سال میں
فوت ہو گئے اللہُمَّ صَلِّ عَلَیْہِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ
درحقیقت یہ تمام اشارات قرآن سے ہی مستنبط

یُحْیِیْ اَکْاَرْضَ لَعَدَمَوْتَہَا اور ان سب کو مُردے
قرار دیکر ان کا زندہ کیا جانا محض اپنی طرف منسوب
کرنا ہی اور جانی کہتا ہے کہ وہ ضلالت کے زنجیروں میں
پھنسے ہوئے تھے ہم نے ہی ان کو رہائی دی وہ اندھے
تھے ہم نے ہی ان کو سو جا کہا کیا وہ تاریکی میں تھے ہم نے
ہی نور بخشا اور یہ باتیں پوشیدہ نہیں کہیں بلکہ قرآن
ان سب کے کانوں تک پہنچا اور انہوں نے ان جانات
کا انکار نہ کیا اور کہیں یہ ظاہر نہ کیا کہ ہم تو پہلے ہی سے
مستعد تھے قرآن کا ہم پر کچھ احسان نہیں پس اگر ہمارے
مخالفوں کے پاس کوئی مخالفانہ تحریر اپنے بیان کی تائید
میں ایسی ہو جو قرآن کریم کے ہم پہلو تیرہ سو برس سے
چل آتی ہو تو وہ پیش کر دیں ورنہ ایسی باتیں صرف
عیسائی سرشت کا افترا ہے اس سے زیادہ نہیں یہ تو

ہوتے ہیں جسکی تصدیق اسلام کی متفق علیہ تاریخ سے
 بہ تفصیل تمام ہوتی ہے۔
 اب کیا دنیا میں کوئی عیسائی یا یہودی یا آریہ اپن

جیس کا قول ہو کہ جو کتاب مذاہب عالم میں شائع ہو ا
 ہے مگر بعض عیسائی پادریوں نے اس سے بڑھ کر حقیقت
 نہیں کا جو ہر دکھلایا ہے وہ کہتے ہیں کہ حقیقت اصلاح
 کچھ چیز ہی نہیں اور نہ کہی کسی کی اصلاح ہوئی تو ریت کی
 تعلیم اصلاح کے لئے نہیں تھی بلکہ اس ایما کے لئے کہ گنہگار
 ان خدا کے احکام پر چل نہیں سکتا اور انجیل کی تعلیم
 بھی اسی مدعا سے تھی ورنہ طمانچہ کہا کر دوسری گال بھی
 پھیر دینا نہ کہی ہوا نہ ہوگا اور کہتے ہیں کہ کیا مسیح کوئی جدید
 تعلیم لیکر آیا تھا اور پھر آپ ہی جواب دیتے ہیں کہ انجیل
 کی تعلیم تو پہلے ہی سے توریت میں موجود تھی اور بائبل
 کے متفرق مقامات جمع کرنے سے انجیل بنجاتی ہے پھر
 مسیح کیوں آیا تھا؟ اس کا جواب دیتے ہیں کہ صرف خود کشی
 کے لئے مگر تعجب کہ خود کشی سے ہی مسیح نے جی چرایا اور

کسی ایسے مسلح کو بطور نظیر پیش کر سکتا ہے جس کا آنا ایک عام اور اشد ضرورت پر مبنی ہو اور جانا اس غرض کی تکمیل کے بعد ہو اور ان مخالفوں کو اپنی ناپاک

ایلی ایلی لاس بقستی منہ پر لایا۔ پھر یہ بھی تعجب کا مقام ہے کہ زید کی خودکشی سے بکر کو کیا حاصل ہو گا اگر کسی کا کوئی عزیز اوس کے گھر میں بیمار ہو اور وہ اوس کے غم سے چہری مار لے تو کیا وہ عزیز اس نا بکار حرکت سے اچھا چڑ گا یا اگر کسی کے بیٹے کو درد تو لہج ہے تو اوس کا باپ اوس کے تم میں اپنا سر پتھر سے پھوڑ لے تو کیا اس اصفانہ حرکت سے بیٹا اچھا ہو جائے گا اور یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ زید کوئی گتہ کرے اور بکر کو اوس کے عوض سولی پر کھینچا جاوے یہ عدل ہو یا رحم کوئی عیسائی ہم کو بتلاوے ہم اس کے اقراری ہیں کہ خدا کے بندوں کی پہلائی کے لئے جان دینا یا جان دینے کے لئے مستعد ہونا ایک اعلیٰ اخلاقی حالت ہو لیکن سخت حاققت ہو کہ خودکشی کی بیجا حرکت کو اوس میں داخل کیا جائے ایسی خودکشی تو سخت مرام ہو اور نادانوں اور پیروں

حالت اور بد عملیوں کا خود اقرار ہو چکی طرف وہ رسول
 بھیجا گیا ہو۔ میں جانتا ہوں کہ یہ ثبوت بجز اسلام کو کسی
 کے پاس موجود نہیں ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ صرف
 فرعون کی سرکوبی کے لئے اور اپنی قوم کو چھڑانے کے
 لئے اور نیز راہ راست دکھانے کے لئے آئے تھے
 سارے جہان کے فساد یا عدم فساد کی اون کو کچھ غرض
 نہیں تھی اور یہ تو قح سے کہ فرعون کے ماتھے سے انہوں
 نے اپنی قوم کو چھوڑا دیا مگر شیطان کے ماتھے سے چھوڑا
 نہ سکے اور نیز وعدہ کے ملک تک ان کو نہ پہنچا سکے اور
 ان کے ماتھوں سے بنی اسرائیل کو تیرا کیہ نفس نصیب
 نہیں ہوا اور بار بار نافرمانیاں کرتے رہے یہاں تک کہ
 حضرت موسیٰ فوت ہو گئے اور ان کا وہی حال تھا۔
 اور حضرت سبوح کے حواریوں کی حالت خود انجیل سے
 ظاہر ہے حاجت تصریح نہیں اور یہ بات کہ یہودی

بشیرہ حاشیہ ص ۸۸ - کا کام جو ان جہاں انشائی کا پسند یہ طریق
 اس کا مل مصالح کی لائق میں حکم رہا ہے جس کا نام بھی مسلمانوں کے لئے ہے

جن کے لئے حضرت مسیح نبی ہو کر آئے تھے کقدر
 ان کی زندگی میں ہدایت پذیر ہو گئے تھے یہ بھی
 ایک ایسا امر ہے کہ کسی پر پوشیدہ نہیں بلکہ اگر
 حضرت مسیح کی نبوت کو اس معیار سے جانچا جائے
 تو نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ان کی
 نبوت اس معیار کے رو سے کسی طرح ثابت نہیں
 ہو سکتی۔ کیونکہ ازل نبی کے لئے ضروری ہے کہ
 اس وقت آوے کہ جب فی الواقعہ اس امت کی حالت
 دینداری تباہ ہو گئی ہو جسکی طرف وہ بھیجا گیا ہے

نہ، نوٹ۔ عیسائی کفارہ پر بہت ناز رکھتے ہیں۔ گوعیائی
 تاریخ کے واقعہ اس سے بے خبر نہیں کہ مسیح کی خود
 کشی سے پہلے جو عیسائیوں کے زعم میں ہی ہو پڑے
 بہت نیک چلن تھے مگر خود کشی کے بعد تو عیسائیوں
 کی بدکاریوں کا بند ٹوٹ گیا کیا یہ کفارہ کی نسل جواب
 یورپ میں موجود ہے اپنی جاں و چین میں ان لوگوں
 سے مشابہ ہو جو کفارہ سے پہلے مسیح کے ساتھ پھرتی تھی۔

لیکن حضرت مسیح یہود کو ایسا الزام کوئی بھی نہیں
 دے سکتے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ انہوں
 نے اپنے اعتقاد بدل ڈالے ہیں یا وہ چور
 اور زنا کار اور قمار باز وغیرہ ہو گئے ہیں یا انہوں
 نے توریت کو چھوڑ کر کسی اور کتاب کی پیروی
 اختیار کر لی ہے۔ بلکہ خود گواہی دی کہ فقہ اور فریسی
 موسیٰ کے گدی پر بیٹھے ہیں اور نہ یہود نے اپنے بدچلن
 اور بدکار ہونے کا اقرار کیا۔

پھر دوسرے سچے نبی کی سچائی پر یہ بہاری دلیل
 ہوتی ہے کہ وہ کامل اصلاح کا ایک بہاری نمونہ
 دکھلا دے پس جب ہم اس نمونہ کو حضرت مسیح کی
 زندگی میں غور کرتے ہیں اور دیکھنا چاہتے ہیں کہ
 انہوں نے کونسی اصلاح کی اور کتنے لاکھ یا ہزار
 آدمی نے ان کے ہاتھ پر توبہ کی تو یہ خانہ بھی
 خالی پڑا ہوا نظر آتا ہے ہاں بارہا حواری ہیں
 مگر جب ان کا اعمال نامہ دیکھتے ہیں تو دل کا نیپ
 اٹھتا ہے اور افسوس آتا ہے کہ یہ لوگ کیسے تھے

کہ اس قدر اخلاد کا دعوت کر کے پھر ایسی ناپاکی
 دکھلا دیں جسکی نظیر دنیا میں نہیں کیا تیس روپیہ لیکر
 ایک سچے نبی اور پیارے رہنما کو خونیں کے حوالے
 کرنا حواری کہلائی یہی حقیقت تھی کیا لازم تھا کہ پطرس
 جیسا حواریوں کا سردار حضرت مسیح کے سامنے کھڑے
 ہو کر ان پر لعنت بھیجے اور چند روزہ زندگی کے لئے
 اپنے مقتدا کو اس کے منہ پر گالیاں دے کیا مناسب
 تھا کہ حضرت مسیح کے پکڑے جانے کے وقت میں تمام
 حواری اپنا اپنا راہ لیں اور ایکدم کے لئے بھی صبر نہ کریں
 کیا جن کا پیارا نبی قتل کر نیکی کے لئے پکڑا جائے ایسے
 لوگوں کے صدق و صفا کے یہی نشان ہوا کرتے ہیں جو
 حواریوں نے اسوقت دکھلائے ان کے گزر جانے
 کے بعد مخلوق پرستوں نے بائیس بنائیں اور آسمان
 پر بٹھا دیا۔ مگر جو کچھ انہوں نے اپنی زندگی میں اپنا
 ایمان دکھلایا وہ بائیس تو اتناک انجیلوں میں مودود
 ہیں۔ غرض وہ دلیل جو نبوت اور رسالت کے
 مفہوم سے ایک سچے نبی کے لئے قائم ہوتی تھی

وہ حضرت مسیح کے لئے قائم نہیں ہو سکی اگر قرآن ان کی ثبوت کا بیان نہ کرتا تو ہمارے لئے کوئی بھی راہ کھلی نہیں تھی کہ ہم ان کو سچے نبیوں کے سلسلہ میں داخل کر سکیں کیا جبکی یہ تعلیم ہو کہ میں ہی خدا ہوں اور خدا کا بیٹا اور بندگی اور فرمانبرداری سے آزاد اور جبکی عقل اور معرفت صرف اس قدر ہو کہ میری خود کشی سے لوگ گناہ سے نجات پا جائیں گے ایسے آدمی کو ایک دم کے لئے بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ دانا اور راہ راست پر ہے مگر الحمد للہ کہ قرآنی تعلیم نے ہم پر یہ کہو لیا کہ اس مریم پر یہ سب جھوٹے الزام ہیں انجیل میں تثلیث کا نام و نشان نہیں ایک عام محاورہ ابن اللہ کا جو پہلی کتابوں میں آدم سے لیکر اخیر تک ہزار ہا لوگوں پر بولا گیا تھا وہی عام لفظ حضرت مسیح کے حق میں انجیل میں آگیا پہر بات کا تنگڑ بنا یا گیا یہاں تک کہ حضرت مسیح اسی لفظ کی بنیاد پر خدا ہی بن گئے حالانکہ نہ کہی مسیح نے خدائی کا دعویٰ کیا اور نہ کہی خود کشی کی خواہش

ظاہر کی جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر ایسا کرتا تو رہتباروں
 کے دفتر سے اس کا نام کاٹا جاتا یہ بھی مشکل سے یقین
 ہوتا ہو کہ ایسے شرمناک اور چوٹھ کی بنیاد حواریوں کے خیال
 کی برگشتگی نے پیدا کی ہو گو انکی نسبت جیسا کہ انجیل میں بتایا
 گیا گیا ہے یہ صحیح بھی ہو کہ وہ سوئی عقل کے آدمی اور حلقہ شرم
 غلطی کہا بیوالے تھے لیکن ہم اس بات کو قبول نہیں کر سکتے
 کہ وہ ایک نبی کے صحبت یافتہ ہو کر ایسے بہودہ خیالات کی
 جنس کو اپنی ہتلی پر لئے پہرتے تھے مگر انجیل کے حواسے
 پر نظر کرنے سے اصل حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ ساری
 چالبازی حضرت پولس کی ہے جس نے پولشیکل چالبازوں کی
 طرح عمیق مکروں سے کام لیا ہے۔

غرض جس ابن مریم کی قرآن نے ہکو خبر دی ہو وہ اسی
 ازلی ابدی ہدایت کا پابند تھا جو ابتدا سے ہی آدم کے لئے
 مقرر کی گئی ہے لہذا اسکی نبوت کے لئے قرآنی ثبوت کافی
 ہے گو انجیل کی رو سے کتنے ہی شکوک و شبہات اسکی نبوت کے
 بارے میں پیدا ہوں وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَتَّبَعَ الْهُدٰی

قرآن شریف کی تعریف

(منظوم)

خدا ہنوز خدا محتاج نہ ہوتا کوئی منظر
اندھیر کی گھمبیر ہوا کچھ نہ نظر نہ آتا تھا
ضیاء نور کے شیشے ادھر او دھر پھیلے
نکالا راست سکون اور دن سے کئی رات
بنایا کیسے کسی کو خبر نہیں اس کی
خدا ہی جانے کی طرح یہ ارض و سما
بسیط اور مرکب کی لاکھ تحقیق ہوں
ہو جس بسیط جو ترکیب سے از روح و جسد
ہزاروں تشکلیں جس مٹی نہیں سمجھتا ایک ایک
ہر ایک چیز کی صورت نئی نیا نقشہ
جناں سے آ کر یہاں آدم صفی اللہ
خدا نے بھیجے رسولان محترم کہتے
ہو اصحیفہ کامل حضور پر نازل
اسی کتاب نے ابوالغیب ٹھوسے میں

نہ عرش و فرش نہ لوح و قلم نہ جن و بشر
ہوا جو نور فلک باہم چرخ پر نیر
سب بیاہ سے پیدا ہوئی مباحض ہر
بچھی زمین ہوئی مہر و مہ ضیا گستر
نہ ہم وہاں تہ نہ تم تہ نہ کوئی جن و بشر
یہ خاک و آتش و آب دہوا بنی کیونکر
مگر ہیں سب یہ طلسمات عقل سے باہر
ہو کر خواجہ میولا سے ردخا یہ صورت
جدا ہو شکل جدی بات ہی جدا ہو سیکر
ہر ایک کے کاتفاوت برابر ہی نظر
ہیں گذر کر سال انہیں ستا ہزار چھ پر
محمد عربی ہیں ہمارے پیغمبر
ہی نام مصحف و قرآن کھلا ہو سب
یہی کتاب ہوئی رہنمائے جملہ بشر

فضا حقن سر اسی کی عمر ہو اعلیٰ
 بلا غنوں کو اسی کی کھا دیوں سے
 ہزاروں ہو گئے حافظ ہزاروں ابھی ہزار
 کبھی ہوا نہیں پر یہ بہت تمام دنیا میں
 ہزار سخن میں دیکھو تو ایک ہی صورت
 عرب میں روم میں چین میں جو جاپان
 جہان تلاش کرو آگئی ساری قرآن
 کلام ہو یہ خدا کا خدا ہی حافظ ہے
 شروع تھے سب ہی اور سب پر تمام ہوا
 مسایل فقہا اس سے کچھ مستنبط
 اسی نے کی ہر زکوٰۃ و صلوة کی تعلیم
 یہی جہاد کی بانی ہوئی زمانہ میں
 اسی نے سب کو کہا یوں اردنہ تم ناحق
 اسی فی فتح کی افتتاح میں خبر دی ہو
 یہی رایت اسلام کے لئے چپم
 یہی ہو شقہ فردوس بہر ہر مومن
 لڑائی لڑتے تھے ہم جیسے آجکل پ

یہی ہو معجزہ بہر جہاں سب
 سب خدا کے نہیں یہ کبھی کلام شہ
 کوئی کتاب کی یاد ہوگی یوں از ہر
 کبھی ہوا نہیں محفوظ یوں کوئی دفتر
 ہزار سخن میں دیکھو تو ایک ہی صورت
 یمن میں مصر میں کابل میں ہند میں گھر گھر
 نہیں کسی میں تفاوت کرو ہزار نظر
 وہی رنگا محافظ جہاں میں تاحشر
 سمجھ لو بس ہر ہی نکتہ شہر و پرور
 دلائل حکما اس سے لکھے سرتاسر
 اسی نے روزہ حج کی دکھائی ہر منظر
 اسی نے جنگ سے واجب کیا ہر سیکو حذر
 نہوں جہاد کی جنگ شہر و طاس ظاہر
 اسی نے کھول دی باخسہ مدنی خیر
 اسی کے نام پہ لکھی گئی ہر فتح و ظفر
 یہی ہو رقعہ و زریعہ ہر کار و ہر کافر
 لکھتے ہی دیکھتے ہر وقتہ تیغ و تیر و تیر

<p> اسی نے حکو تباہین سلوک کی باتیں اسی نے ہیکو کیا بادشاہ رور کرین کیا اسی نے ہماری معاشرت کو درست اسی نے ہم کو کہا ہر جگہ رہو سچے کر کسی سے جو تم عہدہ کرو پورا جو کوئی تم سے لڑے تو لڑو نہیں زمین اسی کو ہول کے پہلو میں ہم جہان راہی اسی نے ہیکو بنا کر اصول بیج و شرا اسی کے نور سے یورپ کو کر دار روشن کیے اسی نے میا وین ایشیا گلزار اسی نے کفر کی ظلمت کو میٹ کھجور اسی کے سور کے بن یا دگار ہفت زمین یہی ہے غوث یہی ہے منشا غیث بہا </p>	<p> اسی نے حکو لے لیں ابواب علم عالم پر اسی نے ہیکو کیا روشناس ہر کشور کیا اسی نے جذب جہان کو سرتاسر کبھی نہ بھول کے ہو جھوٹ کا کوئی خوگر لڑو کسی سے نہ جب تاکہ دیکھ یا و ضرر جو صالح ہو تو رہو سپین ہو کو شیر و شکر اسی کے چھتے سے چھوٹی بن سسہ فتح و ظفر اسی سے ہیکو سکھا کر قواعد و دفتر اسی کے سانی میں افریقہ آیا سرتاسر ہو کر اسی سے گلستان خشت تازہ و تر اسی کو کانپڑ میں بت پر ہم کی قصہ قصہ اسی کو مہجری میں روشناس ہر کشور یہی ہے قطب جنوب و شمال سرتاسر </p>
---	---

جہان میں تاکہ ہو اسلام اشہری قائم
 رہے کلام خدا تیب مسجد و منبر

صاحبان

سیرت النبی کی پہلی جلد آپ کی نذر کی جاتی ہے۔ اس کتاب کا موضوع دنیا کے سردار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات یا ہرکات ہیں قرآن و حدیث کا ثبوت سب سے بڑا ضروری تھا۔ جو حضرت م کے حالات کے سچے ماخذ ہیں۔ پہلی جلد میں قرآن و حدیث کی صداقت کی نسبت آپ کو بہت سا حال معلوم ہو گیا اب دوسری جلد میں نمبر وار قرآن شریف کے کلام الہی ہونے کے دلائل وغیرہ ذکر کئے جائینگے اور اس کا کلام الہی ہونا بمقابلہ تمام کتب آسمانی کے قطعی اور یقینی دلائل سے ثابت کیا جائیگا۔ امید ہے کہ دوسری جلد کو آپ پہلی جلد سے بھی خالق تریا پائیں گے۔ اس جلد کو بھیجے اور دوسری جلد کا انتظار کیجئے اوس کے بعد تیسری چوتھی جلد میں مشتمل حالات تفصیلی آنحضرت صلعم آپ کی نذر کی جائیں گی۔

والسلام علی من اتبع الهدی

آپ کا نیا نمبر نمبر عقید عام ہر مسیحا کو

کتاب بیت النبی جلد اول کی فہرست

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱	حمد - مناجات - (نظم)	۴۸	ثبوت اس امر کا کہ آنحضرت م ای محض تھے۔
۱۰	مناجات نظم جس میں شہداء الہیت سیح فرشتہ کو بھی باطل ثابت کیا ہے +	۴۹	قرآن شریف کی وہ آیات جن سے آنحضرت م کا قطعی امتی ہونا ثابت ہے
۱۸	نعت نظم - تورات میں وصف تیس ذکور ہوئے۔ ان میں سے ایک آنحضرت م کی	۵۰	خدا تعالیٰ کا قرآن شریف کی وضاحت و ہدایت کو آنحضرت م کی نبوت کی دلیل قرار دینا۔
۱۹	نعت نظم جس میں آنحضرت م کی بشارات کی طرف بھی اشارہ ہے	۵۵	نزول قرآن سے پیشتر آنحضرت کو کسی مذہب کی ایجاد یا کتاب کی تالیف کا خیال تک نہ تھا
۲۷	دیا چہ	۵۶	ایک ایسی آدمی اتنے بڑے مذہب کی عمارت کبھی قائم نہیں کر سکتا۔
۳۳	مقدمہ	۵۸	آنحضرت م صرت دو دفعہ شام کے سفر کو تشریف لے گئے
۳۳	وہ آیات جس میں قرآن شریف کے بے نظیر ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔	۵۹	گبن صاحب کا اقرار کہ حضرت شام میں آنحضرت م کبھی قرآن شریف
۳۷	تہیید - د آنحضرت م کے زمانہ میں عربی علم ادب کمال کو پہنچ چکا تھا۔ اور ایسی حالت میں آپ نے نظیری قرآن کا دعویٰ بجز تائید اپنی نہیں کر سکتے تھے۔		

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۵۰	اسکی عمدہ تعلیم پانچویں سیکلے تھے کفار کے اس گمان کا رد کہ آنحضرت نے کسی کی مدد سے قرآن شریف تصنیف کیا۔	۵۵	تعلیم یافتہ ہو کر آنحضرت ص اچھا آپ کو قرآن شریف میں کبھی ای نہیں لکھا ہر کہ سکتی تھو یعنی حقیقت کے پر خلاف۔
۵۱	سیل صاحب کا اقرار کہ آنحضرت نے تالیف قرآن میں کسی سے ذرا مدد نہیں لی۔	۵۶	قرآن شریف میں نبیوں کے جو قصے ہیں وہ بہ نسبت آنحضرت کے اخبار غیب ہیں۔
۵۳	بادری فائز صاحب کا اقرار کہ آنحضرت ص تورات و انجیل نہیں پڑھے تھے۔	۵۹	قرآن شریف کے بعض مقامات جو در صورت خود مصنف ہونے کے آنحضرت ص اپنی نسبت کبھی ایسا لکھ نہیں سکتے تھے۔
-	کا قرظی رئیس صاحب کا آنحضرت کے امی ہونے کی نسبت اقرار۔	۶۱	عادت الہی اور قرآن شریف کی تفاحت کا ذکر۔
۶۰	بادری محمد الدین صاحب کا اقرار ایسا سیکو پیدا ہوا یا نہ کیا کے تحقیق کا آنحضرت ص کے امی ہونے کی نسبت اقرار۔	۶۲	حضرت عیسیٰ کے بن باب پیدا ہونے کی حکمت۔
۵۵	راؤ دل صاحب کا اقرار کہ آنحضرت کو بائبل دستیاب نہیں ہوئی نہ موسوت بائبل کا عربی ترجمہ موجود تھا۔	۶۴	بشپ ڈلٹن کا معیار کہ کلام الہی کیسا ہونا چاہیے۔
		۶۵	قرآن شریف ایسا ہی ہے۔
		۶۶	جارج سیل کا اقرار کہ آنحضرت کا زمانہ مکمل فصاحت و بلاغت

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۷۵	کاتھا۔	۷۵	لب التواضع والے کی رائے
۷۷	سیل صاحب کا اقرار کہ بڑے بڑے	۷۵	جان ڈین پورٹ صاحب کی رائے
۷۷	نفع و تبلیغ قرآن شریف کی	۷۷	گین صاحب کی رائے۔
۷۹	نظیر لانے سے عاجز تھے۔	۷۹	گاؤ فری ہنگنس صاحب کی رائے
۷۷	لبیدین ربیعہ شاعر کا قابل ہونا	۷۹	پادری فمڈر صاحب کی رائے
۷۸	سیل صاحب فاضل زبان عربی	۸۰	چیمبرس انس کلبو پیڈیا میں قرآن
۷۹	کی قرآن شریف کی نسبت راجحہ	۸۱	شریف کی نسبت رائے۔
۷۹	سٹر گین کے ایک بے جا خیال	۸۱	جان ڈین پورٹ صاحب کی رائے
۷۹	کی تردید۔	۸۱	قرآن شریف کے کامل و مکمل
۷۹	ولید بن مغیرہ۔ عتبہ بن ربیعہ	۸۳	ہوسے کی نسبت۔
۷۹	اور ابن مقفع کی قرآن شریف کے	۸۳	رہو رینڈ راڈ ول صاحب کی ایک
۷۹	سیاسے سپر اندازی۔	۸۳	طبری زبردست رائے۔
۷۹	قرآن شریف کی آیہ وقین ارض	۸۴	ڈووش صاحب مورخ جرمن کی
۷۹	ابلیحی صاعک و یاسمنا قلحی	۸۴	رائے۔
۷۹	میں ایک علی الحجازی	۸۸	سیر ولیم ہو صاحب کی رائے
۷۹	محقق علماء رضارا کی قرآن مجید	۸۹	مستر گین صاحب کی راجہ سلاخی
۷۹	کی بابت رائیں۔	۹۰	توحید کی بابت۔
۷۹	جان ڈین پورٹ صاحب کی	۹۰	مستر کارلایل صاحب کی رائے
۷۹	رائے۔	۹۰	فاضل نامور ماسٹر راجنند کی رائے

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۹۱	صاحب رسالہ نبی موصوم کی تحریک		قرآن شریف کے غیر مسلسل اور
۹۲	اس امر کی شہادت کہ کفار بھی		بے ترتیب ہونے پر معترض ہونا
	قرآن شریف کی بے نظیری کے	۱۰۶	قرآن شریف اصل سوسنی اور
	دل سے قابل تھے۔		دلربا شکل میں پوروس میں
۹۴	ماسٹر براچنڈر کی رائے کہ کفار		نہیں پہنچا۔ بلکہ ترجمہ بکرہ
	نے کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ ہم	۱۱۵	سٹر کا رایل کی رائے کہ
	کوی رسالہ فصاحت میں قرآن		قرآن شریف میں سچائی کا جوہر
	کی بنا شد بنا سکتے ہیں		ادیب محمد قلیان موجود ہیں۔
۹۵	جے وکسن صاحب کے اس دعویٰ	۱۱۱	سٹر کا ڈفری ہائیس کی رائے
	کار کہ معجزہ فصاحت قرآن		قرآن شریف کی بابت کہ وہ
	جبراً منوایا جاتا تھا۔		انجیل کی طرح غریب آدمی کا
۹۶	جہاد کا باعث۔ آنحضرتؐ نے		دوست و دشمنوں سے اکر کسی
	پہل نہیں کی۔		کی خوشامد نہیں کرتا۔
۹۹	اسباب معجزہ قرآنی	۱۱۲	قرآن شریف کی دو خاص خوبیاں
۱۰۲	جے وکسن صاحب کے اس خیال	۱۱۳	قرآن شریف میں کوی ایسی بات
	جواب کہ قرآن شریف میں		نہیں جو زبردستی قبول کرنی
	نبیوں کے قصے غیر مسلسل اور		شیر سے۔
	بے ترتیب ہیں۔	۱۱۴	قرآن شریف کے غیر مسلسل اور
۱۰۳	سرولیم میورا اور کین صاحب کا		بے ترتیب ہونے کی نسبت سٹر

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۱۱۷	قرآن شریف تمام علوم کا منبع اور مخزن ہے	۱۳۰	اسرار التنزیل یعنی قرآن شریف کے ہندسج اترنے کے اسرار
۱۱۸	قرآن شریف کے چند علمی عجوبے	۱۳۱	قرآن شریف کا حفظ کرنا۔
۱۱۸	قرآن شریف میں زمین کے کناروں کی طرف سے سکڑنے کا اشارہ	۱۳۲	سہروردی پور صاحب۔ وگن صاحب کی رائے قرآن شریف کے عدم تحریف کی نسبت۔
۱۱۹	زمانہ کی قدمیت کا اشارہ	۱۳۳	قرآن شریف احقاق حق والہدال باطل میں کامل و مکمل ہے۔
۱۲۰	ستارے آسمان میں بڑے ہوتے نہیں بلکہ گروش کرتے ہیں۔	۱۳۴	آنحضرت ص کی بعثت کے وقت عرب میں تمام اہل باطل موجود تھے۔ جن کا آنحضرت ص کو بلالان کرنا پڑا۔
۱۲۱	یادوں کا برسا رسوافق حقیقت علم کے	۱۳۵	آنحضرت ص کے خاتم النبیین ہونے کا نئی طرح ثبوت۔
۱۲۲	قرآن شریف میں حرکت ارض کا اشارہ	۱۳۶	عرب میں آنحضرت ص کے منجوش ہونے کی حکمت۔
۱۲۳	نظام شمسی۔ بلکہ کسی نظاموں کی طرف اشارہ	۱۳۷	کہ کا ناف زمین اور ام القریہ ہونا
۱۲۴	بعض علوم و فنون کی طرف اشارہ	۱۳۸	حضرت عیسیٰ کیوں خاتم النبیین نہیں ہو سکتے۔
۱۲۵	بیان اس امر کا کہ رسول خدا صلعم کا دنیا میں تشریف لانا صرف تبلیغ رسالت کے لئے تھا۔	۱۳۹	حضرت عیسیٰ کا اعتراف۔ کہ میری

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
	تعلیم کامل نہیں۔ کامل تعلیم دینے والا ہی دیرے بعد آئے گا۔	۱۵۹	قرآن شریف کی تعلیم کا تمام عہد ہونا۔
۱۴۵	آنحضرت مہ کا صفات الہی کا مظہر کامل ہونا۔	۱۶۰	حقیقت شان نزول۔
۱۴۶	قرآن شریف کی جہالی اور جہالی تعلیم		قرآن شریف نے آہستہ آہستہ اہل عرب کی اخلاقی حالت کو درست کیا اور آخر کار ان کیل کو پہنچایا
۱۴۸	نبیوں کی نبوت کے ثبوت کا اصول۔	۱۶۱	راؤ ویل صاحب کا اقرار قرآن شریف کی تعلیم کی تاثیر کی نسبت
۱۵۰	بنسید پر مصیبتوں کے واقعہ ہونے کی وجہ۔	۱۶۲	قرآن شریف کا بتدریج اترنا۔ اور ہر دعوے کے ساتھ تکمیل کو پہنچنا۔ الہی نصرت کے بغیر ممکن نہیں۔
۱۵۱	آنحضرت مہ پر تمام دنیا سے بڑھ کر مصیبتیں پڑیں۔	۱۶۵	قرآن شریف کے بتدریج اترنے کی خبرائیل میں۔
۱۵۲	آنحضرت مہ کی سوانح عمری قرآن شریف موجود ہے۔	۱۶۷	کفار کے ساتھ لڑائیاں ان کو سزا دینے کے لئے ہی تھیں۔
۱۵۳	آنحضرت مہ کا استقلال و استقامت	۱۶۸	قرآن شریف تحریف سے بکلی محفوظ ہے۔
۱۵۶	ٹبراہاری معترف ہے۔		
۱۵۷	پچھلی انبیاء کی کتابات کا آنحضرت کے حق میں پورا ہونا۔	۱۶۹	اخلاف قرآنت کا جواب
۱۵۸	آنحضرت مہ کی پیشین گوئیوں کا پورا ہونا۔	۱۷۰	عیسائیوں کا بائبل کی تحریف کی نسبت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اقرار۔		معتبر مذہبی نسبت۔
۱۷۳	سردیلم پور صاحب کا اقرار۔	۱۹۸	ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کی رائے مسلمانوں
۱۷۴	محقق شیعہ قرآن کی تخریفات بالکل		کے علم اسرار الرجال کی نسبت۔
	منکر نہیں چند محققین کے اقوال	۱۹۹	پادری عماد الدین صاحب کی تالیف
۱۷۷	ایڈورڈ کین صاحب اور سردیلم صاحب		تصحیح کے دریاچہ کا رد
	کا اقرار قرآن کی عدم تخریف کی نسبت	۱۹۹	اسباب تالیف پر بحث
۱۸۱	راؤ دہل صاحب کا قول	۲۰۲	عیسائیوں کی شکست
۱۸۳	سردیلم پور صاحب کا اقرار	۲۰۳	پادری حبیب علی صاحب کی رائے
۱۸۳	پادری عماد الدین کا اقرار		ہدایت المسلمین کی نسبت
۱۸۳	پادری صفدر علی صاحب کا اقرار۔	۲۰۴	صاحب اخبار تیسرے الاخبار کی رائے
۱۸۴	قرآن شریف کی سند کتابی	۲۰۶	امرت سرگم اخبارات کی رائے پادری
۱۸۴	قرآن شریف کی سند زبانی		عماد الدین کی تصنیفات کی نسبت
۱۸۸	علم حدیث کے معتبر ہونے کا بیان	۲۰۹	مسلمانوں پر افسوس کہ وہ آنحضرتؐ
۱۸۹	احادیث صحیحہ کی روایات زبانی		کے حالات سننے کیوں نہیں وقف
۱۹۰	حدیث کی سند کتابی		ہوتے۔
۱۹۱	اصول جامعین علم حدیث	۲۱۲	عیسائیوں کا بے سوچے سمجھے عیسائیت
۱۹۳	طبقات محمدین	۲۱۳	پادری عماد الدین کے بھائی اور
۱۹۴	اقدام احادیث		والد معظمہ کا عیسائی ہو کر پریشان
۱۹۵	سردیلم پور صاحب کی رائے احادیث		ہو جانا۔

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۲۱۶	احادیث نبویہ پر اعتراضات کے جواب	۲۱۴	عیسائیوں کا اضطراب انجیلوں کے
۲۱۷	پادری عیسیٰ والدین کے اس اعتراض کا	۲۱۵	الہامی وغیرہ الہامی ہونے کی بابت
۲۱۸	رو-کہ مسلمانوں کے پاس آنحضرتؐ	۲۱۶	سیح کے حواریوں - اور انجیل کی نسبت
۲۱۹	کی تواریخ کا صحیح ماخذ موجود نہیں	۲۱۷	نظم
۲۲۰	انجیل کے مولف ہرگز الہامی آوی نہیں	۲۱۸	عیسائیوں کی رائے حواریوں کی
۲۲۱	نہ جن حواریوں کی طرف منسوب ہیں	۲۱۹	ناہمی وغیرہ کی نسبت
۲۲۲	وہ ان کے مصنف معلوم ہوتے ہیں	۲۲۰	حواریوں کا نزول روح القدس کے
۲۲۳	انجیل منہی کی غیر معتبری کا ثبوت	۲۲۱	بعد میں غلطی کہانا
۲۲۴	انجیل پریشا کی بے اعتباری کا ثبوت	۲۲۲	اصلی انجیل کے گم ہونے کا باعث
۲۲۵	ہسباؤن کا قول کہ انجیل پرست	۲۲۳	اور چھٹی انجیلوں کی تالیف کا سبب
۲۲۶	ہر مسکنہ ریم کے کسی ظالم کے	۲۲۴	کبھی کسی کتاب کا ایسا ہی ہونا بھی
۲۲۷	تقدیم نہ ہو	۲۲۵	کسی کا - گفتگو کیسوں میں -
۲۲۸	انجیل پرست کی بے اعتباری	۲۲۶	دینداروں نے بھی انجیل میں غلطی
۲۲۹	انجیل پرست نہیں کہ کوئی انجیل غلطی نہیں	۲۲۷	تصرف کیا ہے - تاہذا حسب غرض
۲۳۰	جو حضرت مسیح پر ناراضی ہوئی تھی	۲۲۸	کا اقرار
۲۳۱	انجیل پرست سماعت کا ثبوت	۲۲۹	کسی دیندار کا - آیت تثلیث کو
۲۳۲	انجیل پرست کی نسبت مولف کی	۲۳۰	مثالی کر دینا
۲۳۳	راستہ	۲۳۱	انجیل سے بعض حصوں کا گم ہونا
۲۳۴		۲۳۲	بقیہ رہا رک

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲۶۹	احادیث کے انجیل پر نصیحت رکھنے کے وجوہات -	۲۹۲	قرآن حدیث کے برخلاف ہر اس کا جواب
۲۷۳	پادری عمار الدین کے اس دعوے کا رد - کہ بائبل کے ۶۶ حصوں کو رسولوں اور نبیوں نے اپنی قلم سے لکھا ہے -	۲۹۴	آنحضرت م کے معجزات کا ثبوت -
۲۷۵	عیسائیوں کا عقیدہ بائبل کے بتا مہ الہامی نہ ہونے کی بابت اسلام کی ایک برکت - سلسلہ تاریخ کا قیام ہونا	۲۹۸	آنحضرت م کے کس قسم کے معجزات سے انکار کیا -
۲۷۹	مورخین کے اقرا رات -	۳۰۳	اس دلیل کا رد کہ آنحضرت م کی تعلیم بائبل کی تعلیم کے برخلاف ہے موجودہ عیسائی انجیل کے رو سے ایسا ندر ثابت نہیں ہوتے -
۲۸۰	قرآن شریف کے جملوں کو آیات کیوں کہتے ہیں -	۳۰۴	قرآن کریم کی تعلیم کی عددگی کا ثبوت -
۲۸۵	قرآن شریف میں تفصیل معجزات نہ ہونے کا سبب -	۳۰۵	بڑے بڑے فضلاء یورپ کی رائے کہ سچی تعلیم میں کوئی غلطی نہیں -
۲۸۸	معجزہ شق القمر کا ذکر ان دلائل کا جواب جن کے رد	۳۰۶	انجیل کی تعلیم کا بابت پرستوں کی کتا بوں سے لیاخو ذ ہونا -
۲۹۱	پادری صاحب احادیث اور معجزات کو نہیں مانتے -	۳۰۷	پادری عمار الدین کا اعتراض کہ آنحضرت م کے معجزات مشہور

نمبر	مضمون	نمبر	مضمون
۳۱۶	کا مبالغہ اور مافوق پر داری ہیں	۳۳۰	اوس کا جواب -
۳۱۷	اوس کا جواب	۳۳۱	پاجری کا اعتراض کہ مجھ صاحب کی تعلیم اگلے امتیاء کے خلاف تھی۔
۳۱۸	انجیل نویسوں کا مبالغہ سچ ہے	۳۳۲	اوس کا جواب -
۳۱۹	کے معجزات وغیرہ کی نسبت -	۳۳۳	پادری فائڈر کا اعتراض احادیث نبوی کی نسبت کہ حدیث کے ناقص
۳۲۰	صحابہ کبار رحم کی صداقت کا ذکر -	۳۳۴	آنحضرت کے قریبی اور دوسرا
۳۲۱	شعراء عرب کے کلام کے نمونے جو انہوں نے آنحضرت ص کی تعریف میں اشعار کہے -	۳۳۵	ہتے - اس لئے ان کی گواہی قابل قبول نہیں۔
۳۲۲	پادری عماد الدین کا جھوٹ	۳۳۶	اوس کا جواب
۳۲۳	یا جہالت -	۳۳۷	حواریوں کا ذکر کہ حرف طبع و مذاق سے اچانک لائے تھے -
۳۲۴	پادری عماد الدین کا اقرار	۳۳۸	حواریوں کا جھوٹ کو شیر باد رکھنا
۳۲۵	روایت لسانی پیر -	۳۳۹	پادری فائڈر کا اعتراض - کہ صحابہ نے آنحضرت کا حال خود نہیں دیکھا
۳۲۶	اوس کا تحقیقی جواب	۳۴۰	معد جواب
۳۲۷	الزامی جواب -	۳۴۱	روایت لسانی کے معتبر ہونے کی نسبت
۳۲۸	پادری عماد الدین کا اعتراض	۳۴۲	علماء کی مشہدات ہیں -
۳۲۹	کہ آنحضرت ص کے صحابہ جاہل اور نادان تھے - اس لئے ان کی روایت قابل اعتناء نہیں	۳۴۳	کتب احادیث کا کیتھدر ذکر -

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۳۵۴	یادری فانڈر کا اعتراف۔ کہ	۳۸۳	انبیاء کی صداقت اور کامیابی کا ذکر
	احادیث کے معانی نفس الامس	۳۸۶	آریہ سمیت اور وید کا ذکر۔
	سطابن تمہیں۔	۳۹۱	ہندو دیانند کا نبیوں کی توہین کرنا
۳۵۵	اوس کا جواب	۳۹۸	آنحضرت م کی صداقت کا معیار
۳۵۷	بائیل کی تعلیم کا نمونہ	۴۰۱	آنحضرت م کی سچی اور بے پیکار زندگی
۳۶۰	یادری کا اعتراف کہ احادیث		جن سے کسی کی طرف داری اور
	ناہم بر خلاف ہی مہر جواب		خوشامد کا شائبہ تک نہیں۔
۳۶۱	انجیل کے اختلافات شدید	۴۰۴	طامع اور کارکنوں کی کارروائی
۳۷۰	قرآن شریف کا کلام آہستہ	۴۰۵	واقعات آنحضرت م پر نظر اور اس
۳۷۱	اصول نجات کی کیفیت		سے اعلیٰ درجہ کی یک رنگی۔
۳۷۳	اصول نجات مدلی طور پر بیان کرنے		باطنی اور خدا کے لئے جان یا داری
	صرف قرآن کریم ہی کا حصہ ہے		کا ثبوت۔
۳۷۶	غیر قوموں کے خدا کی نسبت باطل	۴۱۰	دید کی تعلیم کا اثر۔
	خیالات۔	۴۱۱	انجیل کی تعلیم کا اثر۔
۳۷۸	عبرت آمیز نظم۔	۴۱۳	ہر ایک قوم نے اپنا اپنا مضموعی
۳۸۱	تہذیب کلامی۔ انبیاء کا تقدس		خدا آپ بنا لیا۔ مگر اس کا دھڑ
	آنحضرت م کی نبوت اور قرآن		خدا ہے۔ جو قدیم سے لازوال
	کی صداقت کا ثبوت آنحضرت م		اور غیر متبدل ہے۔
	کے واقعات عمر یہ سے۔	۴۱۴	قطعی ثبوت آنحضرت م کے موبد

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۴۱۶	من اللہ ہونے کا۔ آنحضرتؐ کا علم۔ زور۔ طاقت۔ سب باتوں میں دنیا پر غالب آنا۔ یہودیوں کی ضرورت اور آنحضرتؐ کی نبوت پر ایک زبردست دلیل	۴۲۹	دنیا کی حالت کا نقشہ عیسائیوں کی بدچلنیاں۔
۴۱۷	آنحضرتؐ سے پیشتر عرب کا حال تھا اور بعد میں کیا ہو گیا قرآن کی بے نظیر تاثیر کا ثبوت۔	۴۳۰	پادری فائڈر اور ڈیون پورٹ صاحب کا اقرار
۴۱۸	قرآن شریف نے جس سے زور سے دعویٰ کیا ہے کہ وہ کلام الہی ہے	۴۳۱	پادری باس دربتہ۔ اوفاضل
۴۱۹	دیدا اور بحیل میں اتنا ہی نہیں	۴۳۲	بیلر کا اقرار کہ عیسائیوں کے ساتھ
۴۲۰	آنحضرتؐ کا حکم سے آنا اور حکم سے جانا۔	۴۳۳	تین نصیحتیں لازم مہم ہیں۔ زنا شراب۔ چوہا۔
۴۲۱	آنحضرتؐ کی بعثت سے پیشتر دنیا کی شراب حال کا آواز	۴۳۴	آنحضرتؐ کے جمعہ افضل پادری کا ذکر
۴۲۲	آنحضرتؐ کا بشیر و نذیر ہونا۔	۴۳۵	افضل کی بدچلنیاں
۴۲۳	حضرت مسیحؑ کی رسالت عام نہیں تھی۔	۴۳۶	نئی تعلق قوم رفسارا کی بدچلنیاں
۴۲۴	تھی۔ آنحضرتؐ کو ہی عام مہم تھی۔	۴۳۷	عیسائی شاعر کا والدہ پر عاشق ہونا
۴۲۵	آنحضرتؐ کی وفات سے پیشتر	۴۳۸	پادری شہار داس کی یادہ گوئی
		۴۳۹	عیسائیوں کے خدا سے تو راستہ
		۴۴۰	راجندر چھار
		۴۴۱	آنحضرتؐ کی نسبت جو قرآن شریف میں مستغفار کا لفظ آیا ہے اوسکی
		۴۴۲	فلا سفی

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۴۶۹	آنحضرت ص کی اصلاح اور رفارم کا ثبوت	۴۷۷	مسج علیہ السلام کی خود مشرقی -
۴۷۵	ایک پادری صاحب کے اس قول کا جواب کہ قوم عرب آگے ہی صلاحیت پذیر ہونے کے لئے مستعد تھی -	۴۷۸ ۴۸۰ ۴۷۹	کفارہ کا بطلان سچی جانفشانی کی نظیر

فہرست کتب موجودہ مطبع

دنیا بین پہلی طرز کا قرآن مجید

یعنی

جس میں مترجم حائل یا محاورہ جس کی نظیر ہفت اقلیم میں نہیں جس میں ۱۳۰
خوہاں منبردار پائی جاتی ہیں اور قطع میں نہایت عمدہ اور موزون
ہے یعنی ۵۰ ایچ لمبی ۳۰ ایچ چوڑی جو جیب میں آسانی آسکتی ہے
اور شائق کلام مجید بروقت اپنے پاس رکھ سکتا ہے (۴) ترجمہ حائل
شریف بالمتقابل صفحہ پر کیا گیا ہے ایک صفحہ پر اصل متن اور دوسرے

صفحہ پر اوس کا ترجمہ تاکہ ترجمہ متن کھج نہ ہو جاوے متن و ترجمہ ہوتا
 صفائی کے ساتھ پڑا جاتا ہے۔ (۳) صفحہ پر صفحہ آیات کے نمبر دئے
 گئے ہیں۔ تاکہ ترجمہ دیکھنے میں کوئی دقت نہ ہو (۴) ہر صفحہ کے
 اخیر پر آیت اوس کا ترجمہ ختم ہوتا ہے جس سے آیت کے لئے
 قرآن شریف کے ورق کو الٹا نہیں پڑتا۔ یہ خوبی آج تک کسی
 مترجم قرآن شریف میں نہیں ہے (۵) عربی فارسی تحریر نہایت
 اعلیٰ درجہ کی ہے بڑی ہی خوش رقم و خوش قلم حایل مجید ہے۔
 (۶) ترجمہ جدید و محاورہ زبان حال کے اردو کے موافق کیا
 گیا ہے ترجمہ ایسا شائستہ اور لطیف ہے کہ خواہ مخواہ پڑھنے کو حسی
 چاہتا ہے اور تمام مقدرات اور مخدوفات ترجمہ کے اندر خطوط
 وحدانی میں لکھ دئے ہیں جس سے تفسیر کی تفسیر اور ترجمہ کا ترجمہ
 ہے اور بڑی آسانی سے سمجھ میں آتا ہے (۷) اس حایل مقدس
 کے شروع میں سپاروں اور سورتوں کی فہرست دی گئی ہے جو
 جس سے جھٹ سیارہ اور سورۃ نکال سکتے ہیں (۸) شروع
 میں تمام قرآن شریف کے مضامین کی فہرست ہے جو واعظوں
 خطیبوں اور تمام مسلمانوں کے لئے نہایت کارآمد ہے۔ نماز
 زکوٰۃ۔ صبر۔ شکر وغیرہ تمام امور کے متعلق ایک ہی جگہ حوالے
 لکھ دئے گئے ہیں۔ نماز کا لفظ دیکھو اور قرآن شریف میں
 جہاں جہاں نماز کا ذکر آیا ہے تمام مقامات مع حوالہ سورت
 و رکوع ایک سنٹ میں دیکھ لو (۹) سوائے اسکے تمام انبیاء
 کا ذکر قرآن شریف میں جہاں جہاں آیا ہے اون کی نسبت

بھی ایک ہی جگہ سارے حوالے لکھ دئے گئے ہیں۔ ابراہیم یا
 نوح وغیرہ کا لفظ نکالو اور جہاں جہاں قرآن شریف میں اون
 کا قصہ ہے وہ سب مقامات دم بہر میں دیکھ لو (۱۰) کا فلسفہ
 ڈمی لگایا گیا ہے جس سے حایل شریف کا حجم بھی اندازہ سے
 نہیں بڑھا (۱۱) جلد خالص سنہری مریض کار نہایت سبک اور
 سوزون کرائی گئی ہے۔ اس کے اوپر قرآن مجید کا لفظ اور
 لامیسہ کالا مطہرون سنہری مزین ہے (۱۲) باوجود ان
 سب خوبیوں کے قیمت نہایت ہی کم یعنی مفصلہ ذیل رکھی گئی
 ہے۔ قیمت بے جلد ۱۰۰ قیمت جلد مع جینی ۱۵۰ قیمت جلد مع جینی
 ۲۰۰ خرچ ڈاک بذمہ خریدار (۱۳) پہلی دفعہ سید حایل شریف
 دو تین ماہ میں بالکل فروخت ہو گئی ہے اب طبع دوئم میں لطیف
 لباس ہتکریش کی گئی ہے شاہین نہایت جلد طلب فرما دیں
 اور موقعہ مانتہ سے نہ گنوائیں ورنہ میسرے ایڈیشن تک انتظار
 کرنا پڑے گا۔

درخواستیں بنام مینجور مفید عالم پریس سیالکوٹ کرائی جائیں

سیرۃ الفاروق - مولفہ سیدی سراج الدین احمد صاحب
 سقر۔ دوم۔ اور ایران کے فاتح اسلام کے بزرگ ہیرو حضرت عمر خطاب رضی
 اللہ عنہ سے وفات تک مفصل سوانح عمری۔ اسلامی عظمت اور شان و شوکت کے
 اظہار کے لئے دنیا میں کوئی کتاب اس سے بڑھ کر نہیں ڈمی کاغذ اعلیٰ درجہ کا

نفیس۔ تطبیع اور حجم کلاں قیمت **عصر**

حیات اعظم۔ حوالہ میرزا حیرت۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ

کو تہنی کی سوانح عمری کے نظیر کتاب ہے۔ قیمت **عصر**

پنجسورہ کے نظیر مترجمہ بالمقابل (جیبی) ہمارے

پرسین کی ہے نظیر حایل کی طرح یہ پنجسورہ بھی بلاشبہ بے نظیر ہے۔ ۴۹

سورتوں کے علاوہ مشہور و ظاہر اور انفقہ۔ دعا و سغنی۔ دعا

کنج العرش نماز بھی شامل ہے قیمت فی جلد مجلد چرمی کا غد حنائی

۱۸ **۹** کاغذ سفید کاغذ سفید

عشرہ کاملہ اربعہ کے دس بڑی بڑی اعتراضوں کا جواب

دیاندگی فرقہ جو اسلام کا جانی دشمن ہے اس کے تمام اصول و عقا

تناخ۔ قیامت مادہ و روح وغیرہ وغیرہ کو جڑ بنیاد سے اکھٹیر دیا گیا

ہے اور اسلامی مسائل کو فلسفانہ طرز سے ثابت کیا ہے۔ رد اربع

میں اس سے عہدہ دنیا میں بہر میں کوئی کتاب نہ دیکھو گے۔ حجم انہ

۲۴ صفحہ۔ چار جلدوں میں قیمت فی جلد نہ ر قیمت کامل کتاب

نماز اور اس کی حقیقت۔ نماز کی فلسفہ اور محال

کے کل اعتراضات کا جواب جو وہ نماز پر کرتے ہیں ۲۰ صفحہ قیمت

جلد ۴ **روزہ اور اس کی حقیقت**۔ روزہ کی فلسفہ

مخالقوں کے کل اعتراضات کا جواب قیمت ۷

درخواستیں تمام بنام منیر مفید عام پرس سبک لکھائی

سیرت النبی

تاریخ نبوی

تہ مخمور موجودات رحمت اللعالمین خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلعم کی مقدس حالات مفصل اس تاریخ میں لکھی گئی ہیں۔ اردو میں کوئی صحیح اور اعلیٰ درجہ کی تاریخ کے حالات میں لکھی نہیں۔ گو عربی اور فارسی میں ہینکڑوں میں۔ اس کتاب میں جناب بہ الصلوٰۃ والتحیات من رب العالمین کی مفصل سوانح عمری الیہ دُھنگ پر لکھی میں پہلے دُھنگ کی ہے جب قدر اعتراضات آنحضرت صلعم کی زندگی پر عیسائی وغیرہ اقوام ہینکا دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔ اور ساری تاریخ ایسی طرز پر لکھی گئی ہو کہ سب اعتراضات ہونگے ہیں۔ پیر رب و نبوی اس کتاب میں پہرچو کہ قدم بہ قدم آنحضرت صلعم کے فضائل ربی اور دینی لوگوں کی شہادتیں لکھی گئی ہیں جسے انہیں ان کے کہہ بار بار بخاری اعتراضات آنحضرت ص پر لگا تو ہیں وہ کہو اس اور پندیان ہی بڑھکر نہیں خود انہیں کے علماء یورپ اعتراضات کو رد کرتے اور سب اتہامات کو بچ پوچھتے ہیں عرض ہر ایک مسلمان کو جبکہ اپنا شفع اور پیکر ایسا بڑھ کر ہی محبت اور ہمدردی ہو۔ اس کتاب میں گنگا کریم و چشم دل بانانا لازم اور ضروری ہے صفحہ کو قریب ہو گی کہ جو جتند رحمت اس کتاب کی تاری اور تالیف میں کی گئی ہو ان کو مقابلیت آپ یقین ہو کہ بالکل صحت ہو تو فرمیں کہ اگر ام اور حضرت حسن حبیب کے واقعات ہی نہیں آپ پر کتاب قریب دو سو صفحہ کہ جب کتاب کی ہے۔ اس کو حوالہ لے کر نام پر یہ ناظرین دیکھ اس کتاب کا حجم قریب ۵۰۰ صفحہ کہ ہو گیا ہو جو ہمارے وعدہ ۵۰۰ صفحہ پر لکھا ہو اسلئے

تہ مخمور موجودات رحمت اللعالمین خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلعم کی مقدس حالات مفصل اس تاریخ میں لکھی گئی ہیں۔ اردو میں کوئی صحیح اور اعلیٰ درجہ کی تاریخ کے حالات میں لکھی نہیں۔ گو عربی اور فارسی میں ہینکڑوں میں۔ اس کتاب میں جناب بہ الصلوٰۃ والتحیات من رب العالمین کی مفصل سوانح عمری الیہ دُھنگ پر لکھی میں پہلے دُھنگ کی ہے جب قدر اعتراضات آنحضرت صلعم کی زندگی پر عیسائی وغیرہ اقوام ہینکا دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔ اور ساری تاریخ ایسی طرز پر لکھی گئی ہو کہ سب اعتراضات ہونگے ہیں۔ پیر رب و نبوی اس کتاب میں پہرچو کہ قدم بہ قدم آنحضرت صلعم کے فضائل ربی اور دینی لوگوں کی شہادتیں لکھی گئی ہیں جسے انہیں ان کے کہہ بار بار بخاری اعتراضات آنحضرت ص پر لگا تو ہیں وہ کہو اس اور پندیان ہی بڑھکر نہیں خود انہیں کے علماء یورپ اعتراضات کو رد کرتے اور سب اتہامات کو بچ پوچھتے ہیں عرض ہر ایک مسلمان کو جبکہ اپنا شفع اور پیکر ایسا بڑھ کر ہی محبت اور ہمدردی ہو۔ اس کتاب میں گنگا کریم و چشم دل بانانا لازم اور ضروری ہے صفحہ کو قریب ہو گی کہ جو جتند رحمت اس کتاب کی تاری اور تالیف میں کی گئی ہو ان کو مقابلیت آپ یقین ہو کہ بالکل صحت ہو تو فرمیں کہ اگر ام اور حضرت حسن حبیب کے واقعات ہی نہیں آپ پر کتاب قریب دو سو صفحہ کہ جب کتاب کی ہے۔ اس کو حوالہ لے کر نام پر یہ ناظرین دیکھ اس کتاب کا حجم قریب ۵۰۰ صفحہ کہ ہو گیا ہو جو ہمارے وعدہ ۵۰۰ صفحہ پر لکھا ہو اسلئے

دس لیکچر

جناب مولانا مولوی غلام محمد صاحب فاضل منظرین جبریں (واقعہ
 مکاتیب رپ کے بہرہ دہن لیکچر ہیں۔ مولانا موصوف کو اسلام قبول کچھ
 چھ سال ہوئے ہیں مگر اسلام کی واقفیت انکو کئی سال پہلے سے ہے۔ صاحب
 موصوف فن تجزیہ میں اعلیٰ دستگاہ کے تھیں چنانچہ دہلے راوی کا
 پل وغیرہ بڑی بڑی نمایاں کام اُن کے کہتا ہوں کہ اب مولانا موصوف
 نے ایک پیش قرار کر کے چھوڑا اسلام کی شاعت کو اپنا مشن قرار دیا جو
 اور جا بجا پچھلے خلفاء شہروں میں اسلام کی منادی اور اس پر دھواں تھا
 لیکچر دہلی میں صاحب موصوف کے بہرہ دہن لیکچر جو انکو تمام لیکچر اور تحقیقات
 اکیلا بہت ہی افسانہ جانتے لیکچر ہیں میں چھپو سوا میں بہرہ دہن لیکچر ہیں جو
 لیکچر موصوف نے اپنا وارڈ راولپنڈی میں ایک کلوٹ وغیرہ بڑی بڑی شہروں میں
 ہزار ہا ہندو عیسائی اور مسلمانوں کی چاہت میں دیئے ہیں یہ لیکچر صاحب نے
 اور سر کو ایم کو لیکچر کے سلیطہ کہ نہیں بلکہ صحت و باغت اور سلامت و
 طاقت میں کہیں چھ چڑھ کر ہیں بڑی ہی عالی مضامین ہیں اور ان کو معلوم ہوتا
 ہے کہ مولانا موصوف کو اسلام گہری واقفیت ہے اور یہ لیکچر ان کی شیعہ کی وجہ سے
 دیکھیں یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو اعلیٰ حد پر ثابت کیا ہے نہایت شیعہ نشانات
 فارغ قیادت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حق میں بالکل نئی طرز پر ثابت کی ہیں۔ اسلام کو تمام
 سو شائع ہو کر اسے دھتک پر تردید کی ہے قیمت فی جلد صرف پندرہ پیسے ہے
 مولانا مولوی غلام محمد صاحب

CALL No. {

۲۹۲
ن ۲۵۲

ACC. No.

۲۲۶

AUTHOR

TITLE

فروز الدين محمد

سيرت النبي

LIBRARY STACKS

LIBRARY STACKS

ن ۲۵۲ ۲۹۲

سيرت النبي

۱۸۹۵

DATE	NO.	DATE	NO.
24-7-62	K2		
1-9-62	1494		
4-9-62	393		
26-9-62	Handled by Jafar Khat		
3-12-62	2321		
1-12-62	OK		



MAULANA AZAD LIBRARY

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The Book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.